



Evalueringsportalen etter ett års drift
– en erfaringsoppsummering

Direktoratet for økonomistyring,
30. mars 2012



Resymé

Evalueringsportalen har vært i drift i et drøyt år. Ved årsskiftet var det registrert ca. 850 evalueringer utført på oppdrag fra statlige virksomheter i portalen. I 2011 hadde portalen i overkant av 12 000 besøk. Etter ett års drift er vi fortsatt inne i en oppbyggingsfase, samtidig som vi begynner å komme inn i ordinær driftsfase. Hovedfokus fremover blir å øke antall evalueringsrapporter i Evalueringsportalen, øke kjennskap til Evalueringsportalen blant våre kjernebrukere og å videreutvikle Evalueringsportalen fra dagens mer database-innrettede løsning, til en portal – både i forhold til innhold og funksjoner.

Sammendrag

Formålet med rapporten er å gi en statusbeskrivelse og oppsummering av erfaringene knyttet til Evalueringsportalen etter et års drift.

Evalueringsportalen ble tilgjengeliggjort 28. oktober 2010 og lansert 27. januar 2011.

Formålet med portalen er å samle og tilgjengeliggjøre statens evalueringer på ett og samme sted. Ved å tilgjengeliggjøre evalueringer skal portalen bidra til økt bruk og gjenbruk av evalueringer, noe som er viktig for legitimitet og transparens i statens virksomhet.

Evalueringsportalen hadde i overkant av 12 000 besøk i løpet av 2011. Nesten 60 prosent av disse besøkene hadde en varighet på under 10 sekunder. Dette kan tyde på at en stor andel av de besøkende har vært innom for å se hva Evalueringsportalen har å tilby, og i liten grad har tatt i bruk evalueringresultatene. Ca. en fjerdedel av besøkene var på over ett minutt, noe som er vår definisjon av en reell bruker. Hovedaktiviteten blant disse har vært å lese evalueringsrapporter. I DFØs brukerundersøkelse blant statlige virksomheter uttrykkes det tilfredshet med Evalueringsportalens søkefunksjoner. Vi har et klart potensial for større kjennskap til Evalueringsportalen blant våre kjernebrukere i staten. Brukerundersøkelsen viste at 40 prosent ikke kjente til Evalueringsportalen. For å øke kjennskapen til Evalueringsportalen, slik at flere kan dra nytte av den tilgjengeliggjorte informasjonen, vil vi fortsette å markedsføre Evalueringsportalen i 2012.

Ved utgangen av 2011 var det registrert totalt 855 evalueringsrapporter i Evalueringsportalen. Om lag to tredjedeler av disse rapportene var etterevalueringer. Samfunnsøkonomiske analyser er den evalueringstypen som var minst representert. Disse utgjorde tre prosent av evalueringsrapportene. Totalt er det 85 virksomheter som har registrert evalueringsrapporter i Evalueringsportalen. Dette utgjør 26 prosent av de statlige virksomhetene. Videre er det betydelig forskjell på antall registrerte evalueringsrapporter virksomhetene imellom. Det er ni virksomheter som har registrert mer enn 30 rapporter, mens 62 virksomheter har registrert mindre enn ti rapporter. Stortinget hadde registrert flest evalueringsrapporter med sine 144, mens 34 virksomheter hadde registrert kun en rapport. Det er vår erfaring at evalueringsaktiviteten i statlige virksomheter varierer. Dette kan være en mulig forklaring på variasjonen i antallet innregistrerte evalueringsrapporter. Vi mener imidlertid at når andelen virksomheter er såpass lav, og variasjonen mellom de som har registrert rapporter er såpass stor, er det grunn til tro at det er et betydelig potensial for flere evalueringsrapporter i portalen. Gjennomgangene vi har gjort i løpet av 2011 bekrefter dette inntrykket. For å øke

antallet registrerte evalueringer vil vi i samarbeid med Nasjonalbiblioteket fortsette med aktiviteter mot statlige virksomheter.

Pliktavleveringsloven har vist seg å være tilstrekkelig som grunnlag for å kunne kreve inn evalueringsrapporter til Evalueringsportalen. De mangler vi ser i registreringen av evalueringsrapporter antar vi ikke kommer av manglende regelverk, men av statlige virksomheters oppmerksomhet knyttet til Pliktavleveringsloven. I tillegg til selve rapporten skal det registreres totalt 13 tilleggsopplysninger. Disse tilleggsopplysningene kan vi ikke kreve inn med hjemmel i Pliktavleveringsloven, men det har ikke vært noen innvendinger mot å oppgi disse opplysningene. Før jul 2011 konkluderte vi derfor med at det per i dag ikke er noen grunn til å innføre regelverk utover Pliktavleveringsloven.

Evalueringsrapportene med tilhørende tilleggsopplysninger er i all hovedsak korrekt registrert. Unntaket er registrering av hva slags type evaluering evalueringsrapporten er. Her ser vi at det trolig er betydelig usikkerhet blant de som registrerer rapportene, og det er et forbedringspotensial knyttet til denne spesifikke tilleggsopplysningen. Vi vil i 2012 se på muligheter for å få til en bedre registrering av denne informasjonen.

Ved utgangen av 2011 fremsto Evalueringsportalen først og fremst som en database med statlige evalueringer, noe som er i tråd med den opprinnelige ambisjonen. Et av de største utviklingspotensialene er å videreutvikle innholdet fra en evalueringsdatabase til en evalueringsportal, slik at vi kan øke nytten for våre brukere.

DFØ er på bakgrunn av informasjon fra denne erfaringsoppsummeringen fornøyd med første års drift. Vi har identifisert områder med et forbedringspotensial, som også var kjent for oss fra før. Vi vil bruke 2012 til å forbedre eksisterende tjenester på Evalueringsportalen. I tillegg vil vi videreutvikle Evalueringsportalen med nye funksjoner og innholdselementer, for eksempel veiledningsmateriell om hvordan bruke evaluering på en strategisk og systematisk måte i styringen og påmelding til deltakelse i nettverk.

Innhold

Resymé 2

Sammendrag	2
Kapittel 1: Status for Evalueringsportalen 2011	5
Formål og problemstillinger	5
Om Evalueringsportalen.....	5
Antall evalueringer i portalen fordelt på type evaluering.....	6
Formål og målgruppe for portalen.....	6
Metode.....	7
Kapittel 2: Erfaringer med Evalueringsportalen	9
Over 12 000 besøk hos Evalueringsportalen i 2011	9
Evalueringsportalens besøkende i 2011	11
Brukerne har ulike kilder for kjennskap til Evalueringsportalen.....	12
Evalueringsportalen blir hovedsakelig brukt til å lese evalueringsrapporter.....	13
Brukerne finner i stor grad det de leter etter.....	14
Kapittel 3: Innlevering og registrering av evalueringsrapporter	16
Pliktavleveringsloven gir hjemmel for å kreve registrering av evalueringsrapporter	16
Potensial for å øke antall evalueringsrapporter i Evalueringsportalen	16
Kvaliteten på registreringen er gjennomgående bra, med unntak av type evaluering.....	19
Kapittel 4: Konklusjon	21
Kapittel 5: Veien videre.....	22
Hvordan skal vi få forbedre databasen?	22
Hvordan utvikle Evalueringsportalen fra å være en database til å bli en portal?	23
Hvordan skal vi gjøre Evalueringsportalen bedre kjent?.....	23

Kapittel 1: Status for Evalueringsportalen 2011

Formål og problemstillinger

Bakgrunnen for denne rapporten er at Finansdepartementet, blant annet i tildelingsbrevet for 2012, ber DFØ å gjennomføre en oppsummering fra første års drift av Evalueringsportalen.

Formålet med rapporten er å gi en oppsummering av bruken av Evalueringsportalen og våre erfaringer knyttet til Evalueringsportalen etter et års drift. Rapportens problemstillinger er følgende:

1. I hvilken grad er Evalueringsportalen kjent, og i hvilken grad blir den brukt?
2. Hvordan har innlevering av evalueringsrapporter og registreringen av disse fungert?

Om Evalueringsportalen

Evalueringsportalen ble tilgjengeliggjort 28. oktober 2010. Lanseringen av portalen skjedde på SSØ-dagen 27. januar 2011.

I 2011 var det seks funksjoner i portalen. For det første kunne brukeren søke etter rapporter, enten med fritekstsøk eller spesifikke søk med de faste kategoriene som rapportene er systematisert etter. De faste kategoriene er sektor, type evaluering, oppdragsgiver, utfører/evaluator, år og datagrunnlag.

For det andre kunne brukeren lage statistikk over treff i de faste kategoriene nevnt over. Statistikken kunne lastes ned til Excel eller leses i portalen.

For det tredje kunne brukeren abonnere på nye evalueringer gjennom e-postvarsel eller webstrømmer. Dette abonnementet kunne inkludere alle nye evalueringer eller man kunne spesifisere hvilke sektorer eller oppdragsgivere man ønsket varsel om nye evalueringer fra.

For det fjerde hadde Evalueringsportalen kalender der brukeren kunne få oversikt over aktiviteter innenfor evalueringsområdet i Norge, og en fane med nyheter innen evalueringfaget.

For det femte kunne brukeren få oversikt over noe veiledningsmateriell og relevante lenker. Veilederne kunne lastes ned til egen datamaskin.

For det sjette kunne brukeren registrere egen virksomhets evalueringsrapporter. Ved å registrere evalueringsrapporten i Evalueringsportalen, ble rapporten også innlevert i henhold til pliktavleveringsloven.

Det er flere aktører involvert i Evalueringsportalen. Direktoratet for økonomistyring (DFØ) er forvaltningsansvarlig og har et overordnet ansvar for Evalueringsportalen som helhet. Dette ansvaret inkluderer blant annet oppfølging av leverandører, budsjettansvar, rapportering, videreutvikling og redaksjonelt ansvar for portalinnholdet. Videre har vi sammen med Nasjonalbiblioteket ansvar for å følge opp virksomheter for å få registrert evalueringsrapporter til Evalueringsportalen. Nasjonalbiblioteket har i tillegg ansvar for å

kvalitetssikre av registrerte evalueringsrapporter i Evalueringsportalen, og de drifter registreringsløsningen. Evalueringsportalen bruker forvaltningsdatabasens¹ historiske data for statlige virksomheter. Det er et privat selskap som har ansvar for drift og vedlikehold av portalløsningen.

Antall evalueringer i portalen fordelt på type evaluering

Sommeren 2011 ble det gjort en gjennomgang av rapportene som på det tidspunktet var registrert i Evalueringsportalen. Tabellen under viser vår vurdering av fordelingen, og ikke slik det fremkommer i Evalueringsportalen.

Tabell 1: Antall og andel evalueringer fordelt på type evaluering

Type evaluering	Antall	Andel i prosent
Samfunnsøkonomisk analyse	23	3
Forhåndsevaluering	69	8
Underveisevaluering	140	17
Ettrevaluering	568	67
Tidsuavhengig evaluering	50	6
Totalt	850	100

Kilde: Direktoratet for økonomistyring

Tabell 1 viser at ca. 2/3 av de evalueringene som er registrert i Evalueringsportalen er ettrevalueringer. Underveisevalueringer er nest største type evalueringer i Evalueringsportalen med 17 prosent, mens det er færrest samfunnsøkonomiske analyser, som utgjør 3 prosent av de samlede antall evalueringsrapporter.

Formål og målgruppe for portalen

Ifølge "Evalueringsportalen – et nettsted for evalueringer i staten"², som var en viktig del av beslutningsgrunnlaget om å utvikle Evalueringsportalen, skal Evalueringsportalen føre til økt anvendelse av evalueringresultater i statlig styring, og øke åpenheten i staten mot omverdenen med lettere tilgjengelig informasjon om gjennomførte evalueringer. Dette formålet blir også reflektert i formålet med Evalueringsportalen slik det er beskrevet på Evalueringsportalens internettsider, selv om vi har omformulert det noe. Formålet slik det er beskrevet der er å samle og tilgjengeliggjøre statens evalueringer på ett og samme sted. Dette skal bidra til økt bruk og gjenbruk av kunnskap og resultater fra evalueringer, og er viktig for legitimitet og transparens i forhold til statens virksomhet.

¹ Forvaltningsdatabasen er detaljert kartlegging av organisering og endring av den norske statsforvaltningen fra 1947. Evalueringsportalen bruker Forvaltningsdatabasen for å sikre at de statlige virksomhetenes navn er oppdatert.

² Senter for statlig økonomistyring (2008): "Evalueringsportalen – et nettsted for evalueringer i staten"

Målgruppene er følgende, i den prioriterte rekkefølgen som ble oppgitt før portalen ble utviklet:³

1. Statsforvaltningen
2. Politiske miljøer
3. Allmennheten
4. Profesjonelle informasjonssøkere (forskere, journalister, interesseorganisasjoner osv.)

Metode

Problemstillingene er besvart gjennom brukerundersøkelse, dokumentgjennomgang, telefonintervju, internettrafikk og data fra Evalueringsportalen. Tabellen under gir en oversikt over hvilke metoder som er brukt til å besvare de to problemstillingene.

	Brukerundersøkelse	Dokumentgjennomgang	Intervju	Google analytics	Evalueringsportalen
I hvilken grad er Evalueringsportalen kjent, og i hvilken grad blir den brukt?	X			X	
Hvordan har innlevering av evalueringsrapporter og registreringen av disse fungert?		X	X		X

Problemstilling 1: I hvilken grad er Evalueringsportalen kjent, og i hvilken grad blir den brukt?

Brukerundersøkelse

DFØ gjennomførte i desember 2011 og januar 2012 en brukerundersøkelse rettet mot sine brukere. Denne undersøkelsen ble sendt ut til personer som hadde vært i kontakt med DFØ i løpet av 2011, og det kan derfor være grunn til tro at disse har større kjennskap til DFØs tjenester inkludert Evalueringsportalen, enn det et representativt utvalg av Evalueringsportalens målgruppe ville hatt. I denne brukerundersøkelsen var det også spørsmål knyttet til Evalueringsportalen. Brukerundersøkelsen ble brukt for å undersøke kjennskapen til Evalueringsportalen hos våre brukere, hvordan de hadde fått kjennskap til Evalueringsportalen, hva de brukte Evalueringsportalen til og om de fant det de lette etter på Evalueringsportalen.

Brukerundersøkelsen ble sendt ut til 1631 personer. 453 personer svarte på om de kjente til Evalueringsportalen. De som ikke kjente til Evalueringsportalen fikk ikke oppfølgingsspørsmål om portalen. Det var 269 personer som svarte på spørsmål om hvordan

³ "Evalueringsportalen – et nettsted for evalueringer i staten" og www.evalueringsportalen.no

de fikk kjennskap til Evalueringsportalen, mens det var rundt 75 personer som svarte på resten av spørsmålene.

Google analytics

Google analytics er et program hvor man kan se på trafikken til en nettside. Dette programmet er brukt for å finne ut av følgende:

- Antall besøk hos Evalueringsportalen
- Gjennomsnittlig besøkstid
- Fra hvilke virksomheter de besøkende kom fra
- Om de besøkende kom fra henvisningssteder eller kom direkte
- Hva Evalueringsportalen blir brukt til
- Mest vanlige søkeord

Problemstilling 2: Hvordan har innlevering av evalueringsrapporter og registreringen av disse fungert?

Dokumentgjennomgang

Pliktavleveringsloven ble gjennomgått for å undersøke om statlige virksomheter er forpliktet til å levere inn evalueringsrapporter til Evalueringsportalen.

Videre ble brev fra DFØ til Finansdepartementet av 30. november 2011 gjennomgått, for å få informasjon om DFØ og Nasjonalbibliotekets forståelse av Pliktavleveringsloven, samt hvilke tiltak som har vært gjort for å øke antall evalueringsrapporter i Evalueringsportalen.

Sommeren 2011 gikk vi gjennom alle Evalueringsportalens evalueringer for å undersøke hvordan type evaluering var registrert.

Intervju

Nasjonalbiblioteket ble intervjuet per telefon 20. januar 2012 for å få innsikt i deres erfaringer med arbeidet rundt registrering av evalueringsrapporter og tilleggsopplysninger til disse.

Det ble skrevet referat av intervjuet som ble verifisert av Nasjonalbiblioteket.

Evalueringsportalen

Det er hentet data fra Evalueringsportalen for å få informasjon om antall evalueringsrapporter som er registrert, og hvilke statlige virksomheter som har registrert evalueringsrapporter.

Kapittel 2: Erfaringer med Evalueringsportalen

Over 12 000 besøk hos Evalueringsportalen i 2011

Evalueringsportalen hadde totalt 55 864 sidevisninger i 2011 fordelt på 12 289 besøk. Tabell 2 viser antall brukere av Evalueringsportalen i 2011 fordelt på måneder.

Tabell 2: Antall besøk på Evalueringsportalen.

Måned	Antall brukere
Januar	1194
Februar	1010
Mars	1018
April	1137
Mai	1311
Juni	937
Juli	525
August	742
September	1028
Oktober	1169
November	1375
Desember	843
Totalt	12 289

Kilde: Google analytics

Med unntak av juni, juli, august og desember ligger antall brukere på over 1000 i måneden. Mai og november var månedene med høyest antall brukere. I gjennomsnitt har det vært 33,7 brukere innom portalen hver dag i 2011.

I løpet av 2011 har DFØ omtalt Evalueringsportalen blant annet i nyhetsbrev, på kurs og på konferanser. Alle disse aktivitetene har ført til at antall besøkende har hatt en betydelig økning i de påfølgende dagene for deretter å synke til normalt nivå.

I DFØs brukerundersøkelse ble det stilt spørsmål om man kjente til Evalueringsportalen.

Tabell 3: Kjennskap til Evalueringsportalen. N=453.

	Nei	Ja, men jeg har ikke besøkt den	Ja, jeg har besøkt den
Kjenner du til Evalueringsportalen.no	40 %	42 %	17 %

Kilde: DFØs brukerundersøkelse

Av de som besvarte brukerundersøkelsen var det 40 prosent som ikke kjente til Evalueringsportalen.no. 42 prosent kjente til Evalueringsportalen, men hadde ikke besøkt den, mens 17 prosent av de som svarte hadde besøkt Evalueringsportalen.⁴

Av de 12 289 besøkene er det flere som har vært inne på Evalueringsportalen flere ganger. Tabell 4 viser hvor mange personer som har besøkt Evalueringsportalen flere ganger.

Tabell 4: Antall ganger brukerne har besøkt Evalueringsportalen

Antall besøk	Antall personer
1	8256
2	1147
3	461
4	272
5	192
6	142
7	117
8	95
9-14	393
15 - 25	289
26 - 50	244
51 - 100	191
101 - 200	310
201 -	180

Kilde: Google analytics

Av tabellen ser vi at 8 256 av brukerne bare har besøkt Evalueringsportalen en gang. 1147 av brukerne har besøkt portalen to ganger, mens 2886 har besøkt portalen mer enn to ganger.

Tabell 5 viser hvor lenge brukerne er på Evalueringsportalen.

Tabell 5: Tid brukerne er på Evalueringsportalen per besøk

Tid	Besøk	Andel av besøk ⁵
0-10 sekunder	7209	58 %
11-30 sekunder	1113	9 %
31-60 sekunder	742	6 %
1 – 3 minutter	1166	9 %
3 – 10 minutter	999	8 %
10 – 30 minutter	719	6 %
Over 30 minutter	341	3 %

Kilde: Google analytics

⁴ Summen er 99 prosent pga. avrunding.

⁵ Summen er 99 prosent pga. avrunding.

Gjennomsnittlig besøkstid i 2011 var 3 minutter og 42 sekunder. Ifølge Tabell 5 har 58 prosent av besøkene på Evalueringsportalen en varighet på 10 sekunder eller mindre. 26 prosent av besøkene har en varighet på over et minutt, som er vår operasjonalisering av en reell bruker.

I brukerundersøkelsen var det et eget kommentarfelt der respondentene kunne legge inn kommentarer til brukerundersøkelsen. Flere av kommentarene vi mottok kan tyde på at brukerne til nå i liten grad har brukt Evalueringsportalen i sitt arbeid, og at de først og fremst har vært inne på Evalueringsportalen for å se hva som finnes der.

Evalueringsportalens besøkende i 2011

I Google analytics kan man se hvilken internettleverandør de besøkende har. For omtrent 40 prosent av besøkene er det mulig å si hvilke virksomheter brukerne kommer fra, som for eksempel departementstilsatte. Dette gjør at tabellen under ikke gir et fullgodt bilde av hvem som besøker Evalueringsportalen.

Tabell 6: Hvor Evalueringsportalens brukere kommer fra.

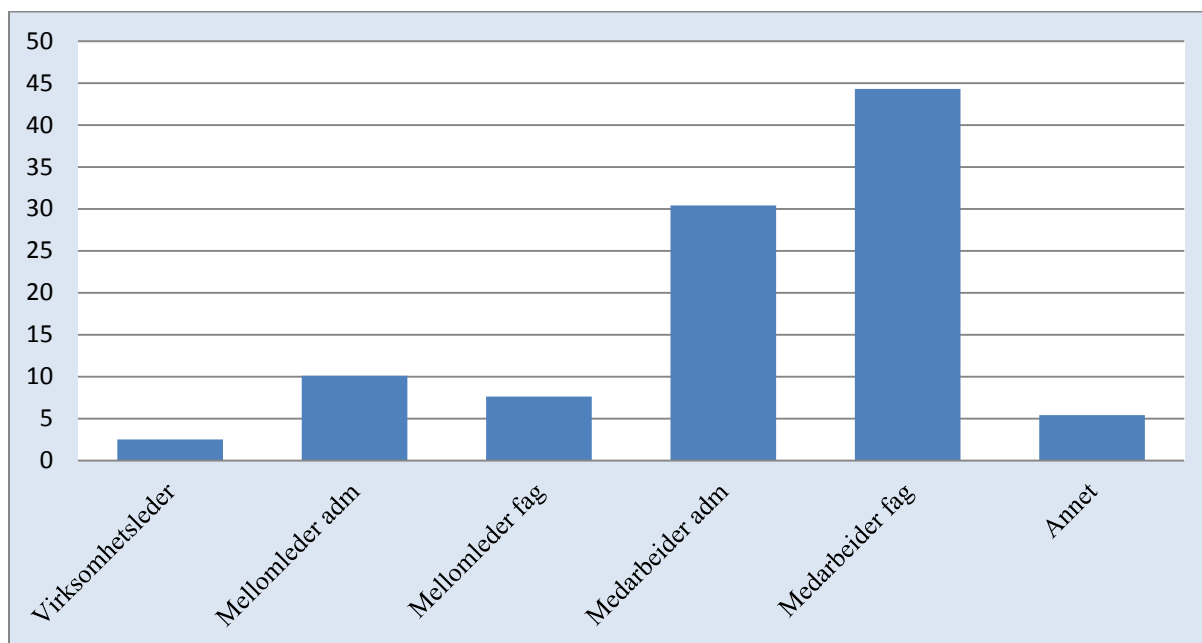
Type virksomhet	Antall besøk
Departementene	992
Andre statlige virksomheter	1989
Universiteter, høyskoler og lignende	1266
Riksrevisjonen	274
Stortinget	52
Kommuner og fylkeskommuner	447

Kilde: Google analytics

Det er universitets- og høyskolesektoren og andre statlige virksomheter som er hovedbrukerne til Evalueringsportalen. Den største gruppen besøkende som er identifiserbar er “andre statlige virksomheter”. Av besøkene fra kategorien “andre statlige virksomheter” står DFØ selv for om lag halvparten. Dette skyldes at DFØ har brukt mye tid på portalen i utviklingen av den.

Tabell 6 ovenfor viser brukerne av portalen hentet fra faktiske treff på portalen. Figur 1 viser resultatene av DFØs brukerundersøkelse om hvem som har besøkt Evalueringsportalen, fordelt på stillingstype.

Figur 1: Hvem i statlig sektor som bruker Evalueringsportalen. Tall i prosent. N=79.



Kilde: DFØs brukerundersøkelse

Figuren viser at medarbeidere i fagavdelinger utgjør nesten halvparten av brukerne fra statlige virksomheter, mens medarbeidere i administrasjonsavdelinger utgjør om lag en tredjedel av brukerne fra statlige virksomheter.

Brukerne har ulike kilder for kjennskap til Evalueringsportalen

I DFØs brukerundersøkelse ble det spurt om hvordan respondentene først fikk kjennskap til Evalueringsportalen. Svarene er gjengitt i Tabell 7

Tabell 7: Hvordan fikk du først kjennskap til Evalueringsportalen. Svar i prosent. N=269.

Kilde	Andel
Kurs/seminar	22
Nyhetsbrev	19
Fra en kollega	15
DFØs nettside	14
Evalueringsrelaterte søk i søkemotor	1
Annet	14
Husker ikke	15

Kilde: DFØs brukerundersøkelse

Tabellen viser at det ikke er en spesiell kilde til kjennskap om Evalueringsportalen som skiller seg ut. Det er forholdsvis jevnt fordelt mellom kurs/seminar, nyhetsbrev, fra en kollega og

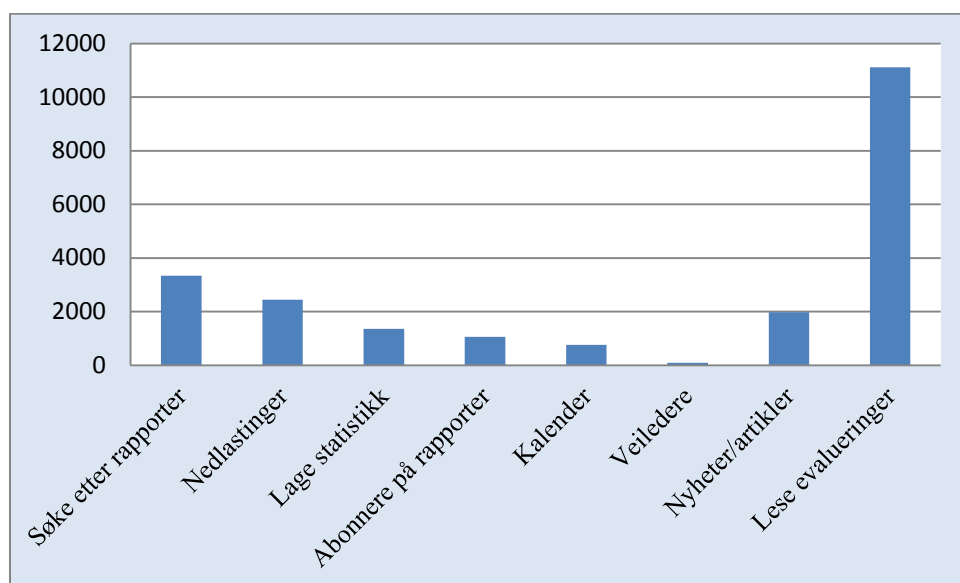
DFØs nettside. Evalueringsrelaterte søk i søkemotor er den klart minste kilden til første kjennskap til Evalueringsportalen.

Ifølge Google analytics kommer 79 prosent av de besøkende til Evalueringsportalen via henvisningssteder, som for eksempel DFØs hjemmesider, eller ulike søkemotorer. 21 prosent går direkte til Evalueringsportalen.no.

Evalueringsportalen blir hovedsakelig brukt til å lese evalueringsrapporter

Fra Google analytics ser vi hvilke aktiviteter som er de vanligste i Evalueringsportalen. Figur 2 viser hva som var hovedaktivitetene i 2011.

Figur 2: Brukernes mest vanlige aktiviteter i 2011. Tall i antall treff.

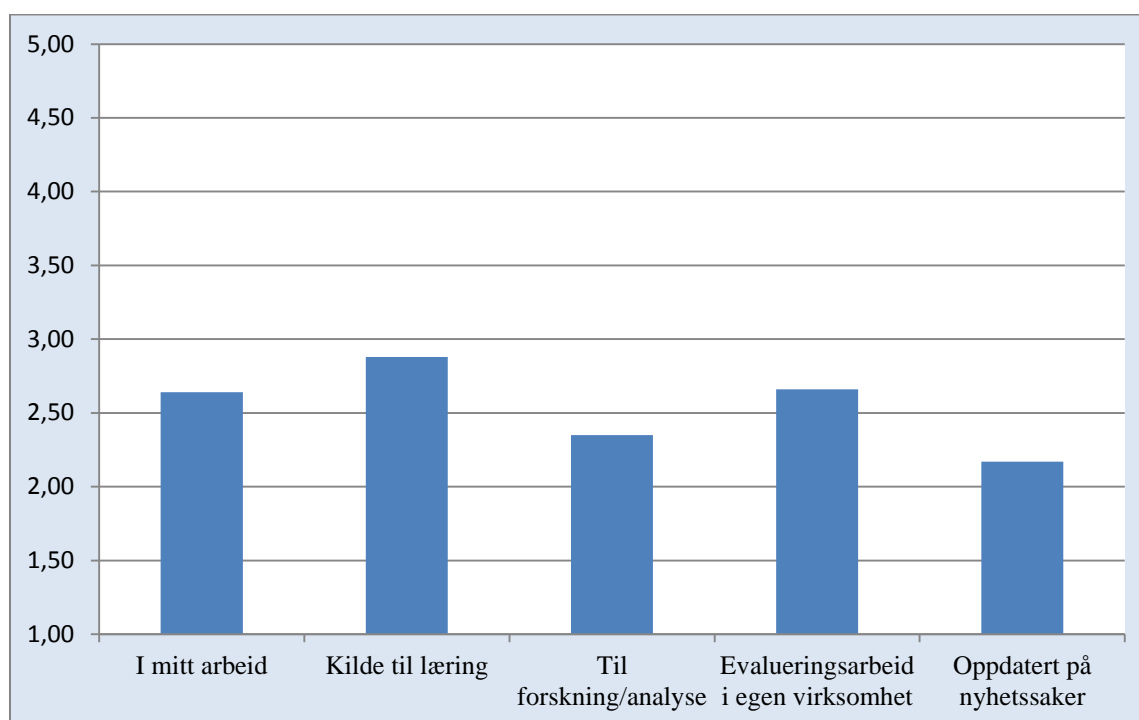


Kilde: Google analytics

Figuren viser at hovedaktiviteten på Evalueringsportalen i 2011 var å lese om konkrete evalueringsrapporter. Dette skjermbildet inneholder blant annet et kort sammendrag av evalueringsrapportens resultater, metode og oppdragsgiver. Det har vært rundt 11 000 treff knyttet til dette. Det er også vanlig å søke etter evalueringsrapporter. Videre har det blitt lastet ned 2445 evalueringsrapporter i løpet av 2011. Aktivitetene det har vært minst trafikk på er knyttet til kalenderfunksjonen og veiledere.

I DFØs brukerundersøkelse ble det gitt noen påstander om bruk av Evalueringsportalen som respondentene skulle ta stilling til på en skala fra 1 til 5, der 1 var helt uenig og 5 var helt enig. Figur 3 viser svarene på påstandene “Jeg har brukt informasjon fra Evalueringsportalen i mitt arbeid”, “Jeg bruker Evalueringsportalen som en kilde til læring på evalueringsområdet”, “Jeg bruker Evalueringsportalen i forbindelse med forskning/analyse”, ”Jeg bruker Evalueringsportalen i forbindelse med evalueringsarbeid i egen virksomhet”, og “Jeg bruker Evalueringsportalen for å holde meg oppdatert på nyhetsaker”. De som har svart på disse spørsmålene har tidligere i undersøkelsen svart at de har besøkt Evalueringsportalen.

Figur 3: Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander. 1 er helt uenig, 5 er helt enig. N=77.



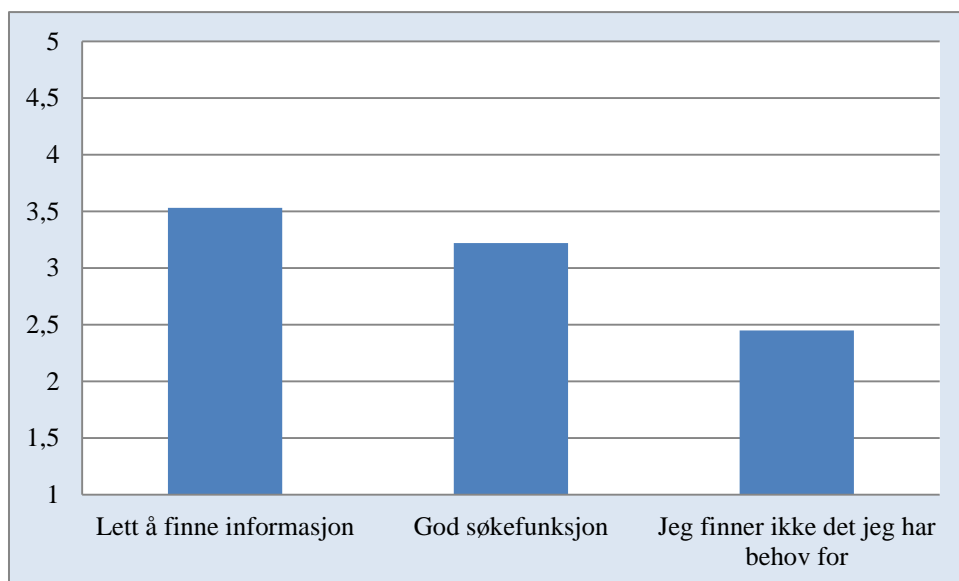
Kilde: DFØs brukerundersøkelse

Figuren viser at svarene på de ulike påstandene er relativt like. Det er forholdsvis mange som har svart 3, som utgjør midtkategorien. Basert på kommentarer i kommentarfeltet kan det tyde på at mange av disse har valgt dette i mangel av “vet ikke”-kategori. Dersom vi utelater disse og ser på de som har uttrykt uenighet med påstanden, dvs. svart 1 eller 2, og de som har uttrykt enighet med påstanden, ser vi at det gjennomgående er større uenighet enn enighet i forhold til påstandene. Unntaket er for påstanden “Jeg bruker Evalueringsportalen som en kilde til læring på evalueringsområdet”. For denne påstanden er fordelingen blant enige og uenige helt lik.

Brukerne finner i stor grad det de leter etter

I DFØs brukerundersøkelse ble det gitt påstander knyttet til å finne informasjon på Evalueringsportalen. Svarkategoriene var fra 1-5 der 1 var helt uenig og 5 var helt enig. Resultatene er gitt i Figur 4.

Figur 4: Brukernes tilfredshet om Evalueringsportalens søkefunksjonalitet. 1 er helt uenig, 5 er helt enig. N= 74.



Kilde: DFØs brukerundersøkelse

Felles for alle tre påstandene er at mange har svart 3 som var midtkategorien. I kommentarfeltet er det mange som skriver at de har svart dette siden de i liten grad har brukt portalen og dermed ikke har grunnlag for å gi et godt svar.

Dersom vi gjentar øvelsen fra forrige figur og utelater de som har svart 3, ser vi at flertallet er enige i påstandene. 84 prosent av disse uttrykker at de er enige i at det er lett å finne informasjon på Evalueringsportalen. 74 prosent er enige i at Evalueringsportalen har en god søkefunksjon, og 80 prosent uttrykker at de finner det de har behov for, og forventet å finne, på Evalueringsportalen.

Kapittel 3: Innlevering og registrering av evalueringsrapporter

Pliktavleveringsloven gir hjemmel for å kreve registrering av evalueringsrapporter

Nasjonalbiblioteket forvalter Pliktavleveringsloven, og har også i oppgave å drifte evalueringsdatabasen for DFØ. Ifølge Pliktavleveringsloven § 4 skal dokument som er gjort tilgjengelig for allmennheten leveres i syv eksemplarer til Nasjonalbiblioteket. Det er imidlertid tilstrekkelig å registrere evalueringen i Evalueringsportalen for å etterleve Pliktavleveringsloven.⁶

Via Pliktavleveringsloven har vi imidlertid ikke hjemmel til å kreve registrering av tilleggsopplysninger, for eksempel omtale av rapporten, sektor og metode som er påkrevd i Evalueringsportalen.⁷ Ifølge Nasjonalbiblioteket har ikke denne begrensningen i loven vært noe problem, og det har ikke vært noen protester knyttet til å registrere disse tilleggsopplysningene. Nasjonalbiblioteket er derfor av den oppfatning at det ikke er behov for noe regelverk ut over Pliktavleveringsloven for å innkreve evalueringsrapporter til Evalueringsportalen. DFØ slutter seg til denne vurderingen.

Potensial for å øke antall evalueringsrapporter i Evalueringsportalen

Per 31. desember 2011 var det 855 registrerte evalueringsrapporter i portalen. Vi har imidlertid ikke gjort en systematisk kartlegging av hvor mange evalueringsrapporter staten har fått utført. Dermed kjenner vi ikke til hvor stor andel av offentlig tilgjengelige evalueringsrapporter som er registrert i Evalueringsportalen.

Vi gjør jevnlig søk på internett etter evalueringsrapporter som ikke er registrert i Evalueringsportalen. Sommeren 2011 ble det gjort et søk etter publiserte evalueringer på utføreres nettsider, regjeringen.no og Google. Totalt ble ca. 60 aktørers nettsider gjennomgått, og via søket fant vi ca. 300 evalueringsrapporter som ikke var registrert.

Ved siste kartlegging rett før årsskiftet 2011/2012 var målsetningen å finne flere samfunnsøkonomiske analyser. Vi fant 84 evalueringsrapporter av typen samfunnsøkonomisk analyse. Av disse var det 64 som ikke var registrert. Med andre ord har ikke Pliktavleveringsloven vært et tilstrekkelig hjelpemiddel for å få alle offentlig tilgjengelige evalueringsrapporter registrert i Evalueringsportalen.

Statlige virksomheter er selv ansvarlige for å registrere evalueringsrapporter i Evalueringsportalen. Evalueringsportalen gir en oversikt over hvilke statlige virksomheter som har registrert evalueringsrapporter og hvor mange rapporter de har registrert. Oversikten er gjengitt i Tabell 8.

⁶ Telefonintervju med Nasjonalbiblioteket

⁷ Telefonintervju med Nasjonalbiblioteket

Tabell 8: Antall rapporter registrert av de ulike statlige virksomhetene.

Oppdragsgiver	Antall rapporter
Stortinget	144
Direktoratet for naturforvaltning	51
Direktoratet for utviklingssamarbeid	49
Arbeids- og velferdsdirektoratet	46
Kunnskapsdepartementet	39
Arbeidsdepartementet	38
Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet	35
Justis- og politidepartementet	35
Norges forskningsråd	35
Kulturdepartementet	29
Kommunal- og regionaldepartementet	29
Husbanken	24
Samferdselsdepartementet	22
Innovasjon Norge	21
Skattedirektoratet	20
Nærings- og handelsdepartementet	18
Miljøverndepartementet	18
Finansdepartementet	17
Olje- og energidepartementet	16
Statens landbruksforvaltning	15
Norsk kulturråd	15
Utlendingsdirektoratet	15
Helse- og omsorgsdepartementet	15
Utdanningsdirektoratet	12
Politidirektoratet	12
Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen	10
Statens helsetilsyn	9
Fiskeri- og kystdepartementet	8
Forbrukerrådet	7
Utenriksdepartementet	7
Direktoratet for nødkommunikasjon	6
Oljedirektoratet	6
Brønnøysundregistrene	5
Senter for internasjonalisering av høyere utdanning	5
Norges geologiske undersøkelse	5
Forsvarsdepartementet	5
Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet	4
Finanstilsynet	4
Fylkesmannen i Vestfold	3
Fiskeridirektoratet	3
Landbruks- og matdepartementet	3
Universitetet for miljø- og biovitenskap	3
Helsedirektoratet	3
Fylkesmannen i Nord-Trøndelag	2
Høgskolen i Nord-Trøndelag	2
Kriminalomsorgens utdanningscenter KRUS	2

Fylkesmannen i Rogaland	2
Fylkesmannen i Hordaland	2
Fylkesmannen i Oppland	2
Klima- og forureiningsdirektoratet	2
Direktoratet for økonomistyring	2
Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet	2
Statens kartverk	2
Kompetansesenter for distriktsutvikling	2
Fylkesmannen i Sør-Trøndelag	1
Den borgerlige påtalemyndighet: Riksadvokaten	1
Statistisk sentralbyrå	1
Toll- og avgiftsdirektoratet	1
Statens lånekasse for utdanning	1
Integrerings- og mangfoldsdirektoratet	1
Lotteri- og stiftelsestilsynet	1
Presteskapet/Geistligheten: Borg bispedømme	1
Departementenes servicesenter	1
Fylkesmannen i Nordland	1
Nasjonalt institutt for ernærings- og sjømatforskning	1
Fylkesmannen i Buskerud	1
Kunst i offentlige rom	1
Høgskolen i Østfold	1
Kirkerådet	1
Kystverket hovedkontoret	1
Fylkesmannen i Østfold	1
Fylkesmannen i Telemark	1
Fylkesmannen i Finnmark	1
Riksarkivet	1
Forsvarsstaben	1
Fylkesmannen i Oslo og Akershus	1
Riksrevisjonen	1
Forsvarets forskningsinstitutt	1
Universitetet i Agder	1
Petroleumstilsynet	1
Vox, senter for læring i arbeidslivet	1
Universitetet i Nordland	1
Fylkesmannen i Troms	1
Presteskapet/Geistligheten: Stavanger bispedømme	1
Fylkesmannen i Hedmark	1

Kilde: Evalueringsportalen

Ved årsskiftet var det 85 statlige virksomheter, inkludert Stortinget og Riksrevisjonen, som hadde registrert evalueringsrapporter. Dette utgjør omtrent 26 prosent av statlige virksomheter i Norge.

De tre virksomhetene som hadde registrert flest evalueringsrapporter var Stortinget med 144 rapporter, Direktoratet for naturforvaltning med 51 rapporter og Direktoratet for utviklingssamarbeid med 49 rapporter. Det er ni virksomheter som har registrert mer enn 30 rapporter, mens 62 virksomheter har registrert mindre enn ti rapporter hver.

Samtlige departement har registrert evalueringsrapporter i portalen. Det er store forskjeller mellom departementene i antall registrerte rapporter. Fire departement har registrert over 30 evalueringsrapporter, mens fem departement har registrert under ti hver.

Forskjellene i antallet innregistrerte rapporter virksomhetene imellom reflekterer trolig at evalueringsaktiviteten er ulik. Vår erfaring tilsier imidlertid at dette ikke forklarer hele forskjellen, og at noe av forskjellene skyldes at virksomhetene i ulik grad har registrert sine evalueringsrapporter i Evalueringsportalen.

Kvaliteten på registreringen er gjennomgående bra, med unntak av type evaluering

Når virksomheten har registrert rapportene skal Nasjonalbiblioteket gjennomføre en kvalitetssikring av følgende elementer:

- Tittel
- Forfatter
- ISBN
- Serietittel
- Nummer
- ISSN
- Publikasjonsår
- Oppdragsgiver
- Utfører
- Omtale
- Sektor
- Språk
- Type

I all hovedsak mener Nasjonalbiblioteket at dette er en vanlig kvalitetssikringsjobb, i tråd med andre kvalitetssikringsjobber Nasjonalbiblioteket gjennomfører i sin forvaltning av Pliktavleveringsloven. Nasjonalbiblioteket mener at kvalitetssikringsjobben i all hovedsak fungerer bra.⁸ Unntakene er i enkelte tilfeller å vurdere hvorvidt det registrerte dokumentet faktisk er en evaluering, å vurdere type evaluering og hvilken sektor rapporten omhandler. Generelt gjør Nasjonalbiblioteket få korrigeringer av det som har blitt registrert inn fra virksomhetene når det gjelder type og sektor. Endringene som gjøres er stort sett mindre endringer som endringer i tittel og undertittel, samt at det legges inn serietittel der dette mangler.

⁸ Telefonintervju med Nasjonalbiblioteket

De største utfordringene for Nasjonalbiblioteket har vært knyttet til å kvalitetssikre type evaluering.⁹ Bakgrunnen for dette er at kvalitetssikringsteamet ikke har noen samfunnsvitenskapelig utdanning, og dermed begrenset kompetanse i evalueringsfaget. Nasjonalbiblioteket mener derfor at evalueringens oppdragsgiver burde være i bedre stand til å ha kvalifisert oppfatning om dette. Derfor endres denne registreringen sjelden, ut over åpenbare feil.

Nasjonalbiblioteket har opprettet en helpdesk der virksomhetene kan stille spørsmål på e-post eller telefon rundt registreringen av evalueringsrapporter med tilhørende tilleggsopplysninger til Evalueringsportalen.¹⁰ Hovedtyngden av henvendelser til helpdesken i 2011 har vært tilbakemelding på om virksomhetens forståelse av registreringen er riktig, om rapporten er en evalueringsrapport eller ikke, og spørsmål rundt lagringsfunksjonen til registreringen, for eksempel om de kan lagre arbeidet og fortsette senere.

Sommeren 2011 gikk vi gjennom evalueringsrapportene i Evalueringsportalen for å undersøke om type evalueringsrapport blir registrert riktig. Tabell 9 viser at det er en utfordring å få evalueringsrapportene registrert korrekt.

Tabell 9: Feilregistrerte evalueringsrapporter

Type evalueringer	Antall	Andel feil i prosent ¹¹
Samfunnsøkonomiske analyser	46	70
Forhåndsevaluering	52	44
Underveisevaluering	197	63
Ettrevaluering	330	21
Tidsuavhengig evaluering	228	89
Totalt	853	53

Kilde: Direktoratet for økonomistyring

Kolonnen “Antall” viser antall evalueringsrapporter av de respektive typene slik registreringen var i Evalueringsportalen sommeren 2011. Kolonnen “Andel feil i prosent” viser andelen evalueringsrapporter der evalueringstype har blitt registrert på en annen måte enn vi ville ha gjort. I mange tilfeller vil det imidlertid være ulike tolkninger og gråsoner mellom kategoriene.

Tabellen viser at over halvparten av evalueringsrapportene blir registrert på en annen måte enn vi ville ha gjort. De største utfordringene ser ut til å være knyttet til tidsuavhengig evaluering, der 89 prosent er registrert på en annen måte enn vi ville ha gjort. Det er imidlertid også betydelige utfordringer knyttet til registreringen av de andre typene, bortsett fra ettrevalueringer. 79 prosent av ettrevalueringene er registrert på samme måte som vi ville ha gjort.

⁹ Telefonmøte med Nasjonalbiblioteket

¹⁰ Telefonmøte med Nasjonalbiblioteket

¹¹ Andel feil etter DFØs vurdering. I mange tilfeller vil det være en subjektiv vurdering.

Kapittel 4: Konklusjon

Primærmålgruppen til Evalueringsportalen er statsforvaltningen, men også politiske miljøer, allmennheten og profesjonelle informasjonssøkere er viktige brukere. Tilgjengelige tall indikerer at Evalueringsportalen treffer den brukergruppen den har som mål å treffe.

Undersøkelsen viser at det i 2011 har vært i overkant av 12 000 besøk på Evalueringsportalen, med en gjennomsnittlig besøkstid på 3 minutter og 42 sekunder. 58 prosent av besøkene hadde imidlertid en varighet på under 10 sekunder. 26 prosent av besøkene varte i mer enn ett minutt, som er DFØs operasjonalisering av en reell bruker. Videre har to tredjedeler av brukerne besøkt portalen kun en gang. Dette kan tyde på at flertallet av de besøkende kun har vært innom for å se hva Evalueringsportalen har å tilby, og i liten grad har tatt i bruk resultater fra tilgjengelige evalueringer i portalen i styringen. Blant brukerne som synes å ha brukt Evalueringsportalen ut over å gjøre seg kjent med hva den har å tilby, har hovedaktiviteten vært å lese evalueringsrapporter.

Brukerundersøkelsen som DFØ sendte ut til sine brukere i statlige virksomheter, viser at 17 prosent av de spurte hadde besøkt portalen, 42 prosent kjente til den, men hadde ikke besøkt den, mens 40 prosent ikke kjente til Evalueringsportalen.¹² Brukerundersøkelsen ble sendt ut til personer som har vært i kontakt med DFØ i løpet av 2011. Det kan derfor være grunn til tro at disse har større kjennskap til DFØs tjenester, inkludert Evalueringsportalen, enn det et representativt utvalg av Evalueringsportalens målgruppe ville hatt. Det kan derfor se ut som om det fortsatt er et stort potensial for økt kjennskap om portalen og økt gjenbruk av evalueringsrapportene i portalen hos vår primære målgruppe.

Pliktavleveringsloven gir hjemmel for å kreve inn evalueringsrapporter, så det er etter Nasjonalbibliotekets og DFØs vurdering ikke behov for noe ytterligere regelverk. Selv om Pliktavleveringsloven ikke gir hjemmel for å kreve inn tilleggsopplysninger som kreves for å registrere evalueringsrapporten i Evalueringsportalen, har det så langt ikke vært noen problemer knyttet til å få slike opplysninger.

Ved utgangen av 2011 var det 855 evalueringsrapporter registrert i Evalueringsportalen. Disse var registrert av 85 ulike virksomheter. Det vil si at ca. 26 prosent av de statlige virksomhetene hadde registrert minst en evalueringsrapport. Av de virksomhetene som hadde registrert rapporter i Evalueringsportalen var det stor forskjell i antall registrerte evalueringsrapporter per virksomhet, fra 144 til 1. Det er naturlig at dette tallet vil variere mellom virksomhetene, men siden variasjonen er såpass stor mellom virksomhetene og det bare er 26 prosent av totalt antall virksomheter som har registrert evalueringsrapporter, er det likevel grunn til å tro at det fortsatt er et stort potensial for flere registrerte evalueringsrapporter i Evalueringsportalen. På bakgrunn av et tilsynelatende stort potensial for flere registrerte evalueringsrapporter i Evalueringsportalen, kan det synes som det er et behov for mer bevisstgjøring om Pliktavleveringsloven blant statlige virksomheter.

Undersøkelsen viser at innregistrering av evalueringsrapporter og kvalitetssikringen av innregistreringen i all hovedsak fungerer godt. Vår gjennomgang av registreringer av type

¹² Summen er 99 prosent pga. avrunding.

evaluering kan imidlertid tyde på at det er en utfordring knyttet til å få registrert denne opplysningen riktig. Dette skyldes trolig begrenset evalueringsfaglig kompetanse hos de som registrerer.

Kapittel 5: Veien videre

De fleste av konklusjonene i kapittel 4 har vært kjent gjennom oppbyggingsfasen i 2011. Evalueringsportalen er den første portalen DFØ drifter. I det første driftsåret har det derfor vært nødvendig for oss å prøve oss fram, for å finne ut hvordan portalen kan drives på en best mulig måte ut fra våre brukeres behov og vårt behov for å nå ut til brukerne med informasjon. Det har for eksempel vært viktig å finne en god ansvarsfordeling med Nasjonalbiblioteket på oppgavene knyttet til kvalitetssikring og oppfølging av virksomhetene. Dette mener vi at vi nå har funnet og etablert. Vi vil ta med oss de erfaringene som er gjort i 2011 i det videre arbeidet med Evalueringsportalen. Vi er i gang med planleggingen av arbeidet for den videre drift og utvikling av Evalueringsportalen. Formålet er å løse noen de utfordringene som er gjengitt i kapittel 4. I tillegg vil videreutviklingen ivareta DFØs todelte fokus som går både på behov hos den enkelte statlige virksomhet, men også på behovene i staten som helhet.

Det er flere potensielle aktører DFØ kan utveksle erfaringer med når det gjelder Evalueringsportalen. For eksempel er Direktoratet for forvaltning og IKT (DIFI) en naturlig aktør å utveksle erfaringer med på bakgrunn av DIFIs arbeid med blant annet Prosjektveiviseren.

Resultatene i denne rapporten kan tyde på at Evalueringsportalen i dag først og fremst er en database med evalueringsrapporter, og i mindre grad en portal. Vi ser derfor for oss to hovedområder for veien videre. Den ene er å fortsette arbeidet med å få inn flest mulig evalueringsrapporter til portalen, og den andre er å videreutvikle Evalueringsportalen fra å være en database til å bli en portal. I tillegg vil markedsføring av portalen være en viktig oppgave i tiden fremover. Ressursmessig vil vi den første tiden prioritere forbedring av databasen og markedsføring av den.

Hvordan skal vi få forbedre databasen?

Statlige virksomheter er pliktige til å levere inn tilgjengeliggjorte evalueringsrapporter etter Pliktavleveringsloven. Regelverket alene har imidlertid vist seg å ikke være tilstrekkelig for å få inn evalueringer til Evalueringsportalen. Vi vil i 2012 fortsette arbeidet med å foreta generelle og rettede purringer samt kunnskapsspredning om Evalueringsportalen og Pliktavleveringsloven. I dette arbeidet er Nasjonalbiblioteket en meget viktig samarbeidspartner, og det er allerede inngått en avtale mellom DFØ og Nasjonalbiblioteket om slike purringer.

Videre ser vi det som viktig at det ses på hvordan kvaliteten på registreringen av tilleggsopplysninger kan bli bedre, spesielt registreringen av type evaluering. Det er viktig at

opplysninger blir registrert riktig slik at brukerne finner det de leter etter. Vi vil derfor se på ulike mulige løsninger for å få til en mer korrekt registrering.

Hvordan utvikle Evalueringsportalen fra å være en database til å bli en portal?

En av de største videreutviklingsoppgavene vil være å utvikle Evalueringsportalen fra å være en utvidet database til å bli en portal. I dag blir Evalueringsportalen hovedsakelig brukt til å søke etter og lese evalueringsrapporter, men DFØ ønsker at portalen blir det foretrukne stedet for erfaringsutveksling, kunnskap og inspirasjon til arbeidet med evalueringer i staten.

Første steg i denne endringen ble gjennomført i februar 2012. Da ble veilederen i strategisk og systematisk bruk av evaluering i styringen lagt ut på Evalueringsportalen i nettversjon.

Tilgjengeliggjøring av det rammeverket som veilederen representerer vil danne basis for tilgjengeliggjøring av informasjon om evalueringer og evalueringspraksis i de ulike fasene: forankring og integrering av evaluering i styringen av virksomhetene, hvordan planlegge og gjennomføre evalueringer og hvordan formidle og bruke evalueringsresultatene i styring av virksomhetene.

Hvordan skal vi gjøre Evalueringsportalen bedre kjent?

For å gjøre Evalueringsportalen mer kjent for målgruppene våre, vil DFØ fortsette å markedsføre Evalueringsportalen. DFØ vil både fortsette med de samme metodene som har vært brukt i 2011, men også benytte andre.