

Retriever

**Analyse av
medieomtalen av
politireformen
2020**

Direktoratet for
forvaltning og
økonomistyring

På oppdrag for Direktoratet for forvaltning og økonomistyring (heretter DFØ) har Retriever gjennomført en analyse av medieomtalen som nevner politireformen (tidligere nærpolitireformen) i løpet av året 2020.

Formålet med analysen er å gi en oversikt over norske redaksjonelle mediers dekning av nærpolitireformen. Analysen består av en kvantitativ og en kvalitativ del, som er basert på to ulike datagrunnlag.

Den *kvantitative analysen* er basert på alle oppslag hvor politireformen (og tilstøtende begrep) nevnes i 2020. Den *kvalitative analysen* er basert på et utvalg av alle artiklene som omtaler politireformen i 2020. Utvalgsriteriet er at politireformen eller tilstøtende begrep nevnes i oppslagets tittel og/eller ingress, og/eller nevnes gjennomgående i brødteksten.

Oppslag der politireformen nevnes perifert og utgjør en mindre del av oppslaget, inkluderes ikke i den kvalitative delen. På denne måten vil den kvalitative dybdeanalysen omfatte omtale der nærpolitireformen utgjør hovedtemaet, men ikke oppslag hvor reformen kun nevnes kort i andre sammenhenger.

Gjennom rapporten vil det fremkomme hvorvidt tallene og funnene er basert på det fullstendige datagrunnlaget som analyseres kvantitativt eller det utvalgte materialet av medieoppslag som ligger til grunn for den kvalitative analysen. Omtalen vil også bli sammenlignet med tilsvarende kvantitative analyser fra 2016-2019 og kvalitative analyser fra 2017-2019.

Samlet vil den kvalitative og den kvantitative analysen som formidles i rapporten gi innsikt i:

- Omfanget av omtalen i redaksjonelle medier over tid
- Fordelingen mellom positiv, nøytral og negativ omtale
- Hvilke vinklinger som preger omtalen
- Hvilke grupper som er premissleverandører i oppslagene
- Geografiske variasjoner i omtalen
- Fordeling mellom medietyper og kildekategorier
- Hvilke vinklinger og aktører som når ut til flest (leser-lytter og seertall)
- Hvilke nyhetsoppslag som genererer størst engasjement i sosiale medier

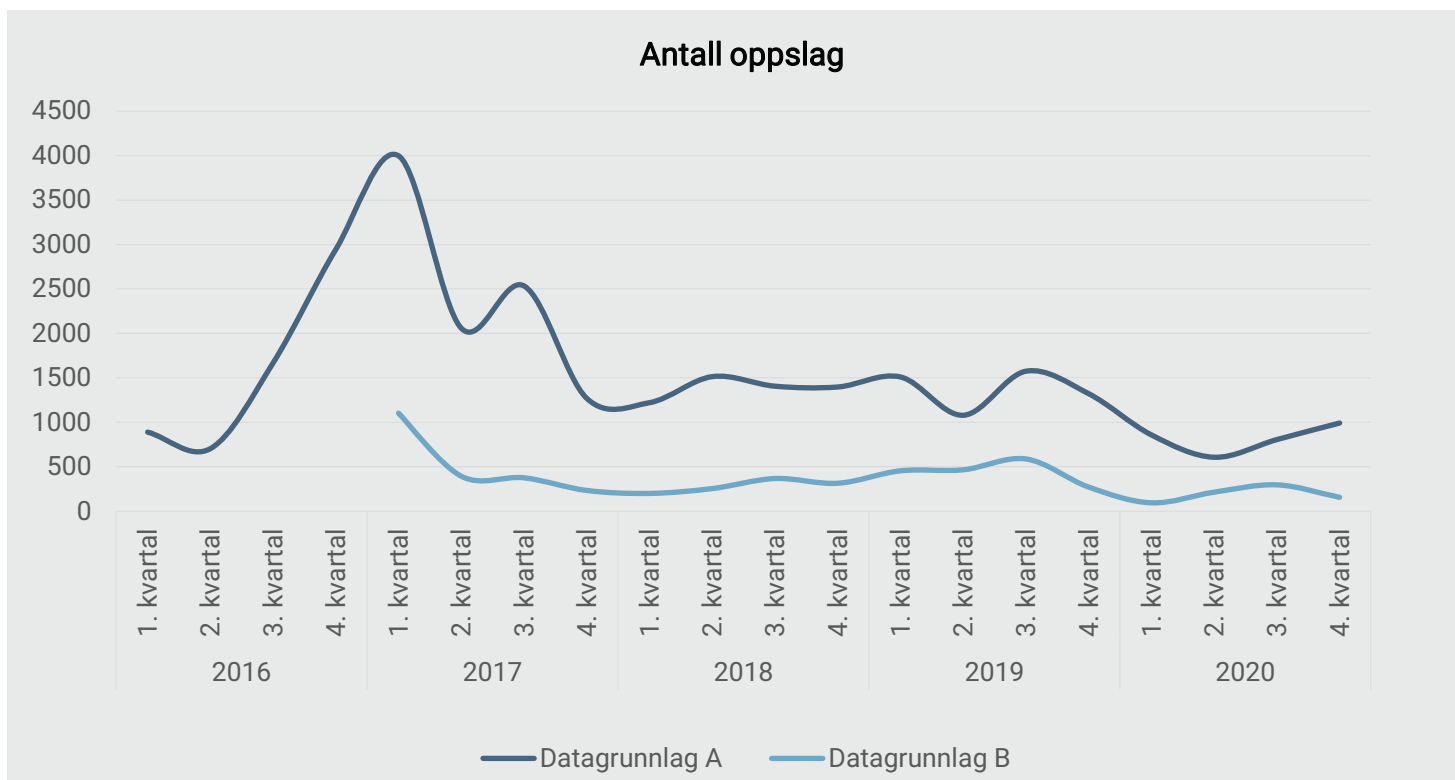
Datagrunnlag og omfang	3
Antall oppslag per kvartal – 2016-2020	4
Potensiell spredning per kvartal – 2016-2020	5
Tendensen i medieomtalen	6
Milepæler i omtalen januar-juni	7
Milepæler i omtalen juli-desember	8
Premissleverandører – andel	9
Premissleverandører og tendens	10
Tema – andel	11
Tema og tendens	12
Utvalgte sakskompleks	13-15
Medietyper og kildekategorier	16
Sjangre	17
Kilder med mest omtale	18
Kilder og tendens	19
Lokalaviser	20
Lokalaviser – eksempel	21
Geografiske variasjoner	22
Oppslag med mest engasjement på Facebook	23
Sammendrag og nøkkelfunn	24

Datagrunnlag og omfang

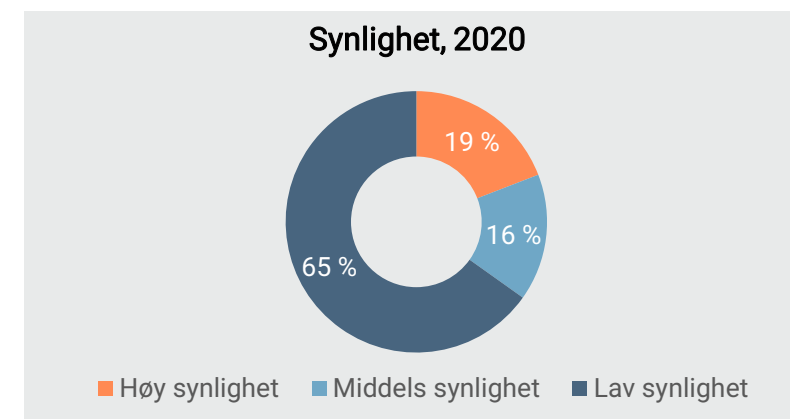
Linjediagrammet under til venstre viser i hvor mange oppslag politireformen og tilstøtende begrep nevnes per kvartal fra 2016-2020. Den mørke linjen viser datagrunnlag A, som består av alle oppslag der politireformen er nevnt, i alle grader av synlighet. Den lysere linjen viser datagrunnlag B, som kun er oppslag med høy synlighet og som er gjennomgått kvalitativt til denne analysen. Dersom politireformen omtales i tittel, bilde og/eller ingress, eller dersom begrepet dominerer brødteksten, defineres synlighetsgraden som høy, og oppslaget faller under datagrunnlag B.

Tabellen til høyre viser antall oppslag som faller inn under henholdsvis datagrunnlag A 2016-2020 og Datagrunnlag B 2017-2020. Antallet oppslag under datagrunnlag A (3 263 oppslag i 2020) har minsket med 41 prosent fra 2019 til 2020, mens datagrunnlag B har minsket med 57 prosent i den samme perioden.

Sirkeldiagrammet nederst til høyre viser hvor stor andel av oppslagene fra 2020 som har høy, middels og lav synlighet. 19 prosent av oppslagene har høy synlighet og er grunnlaget for den kvalitative analysen. I 2019 hadde 25 prosent av omtalen høy synlighet.



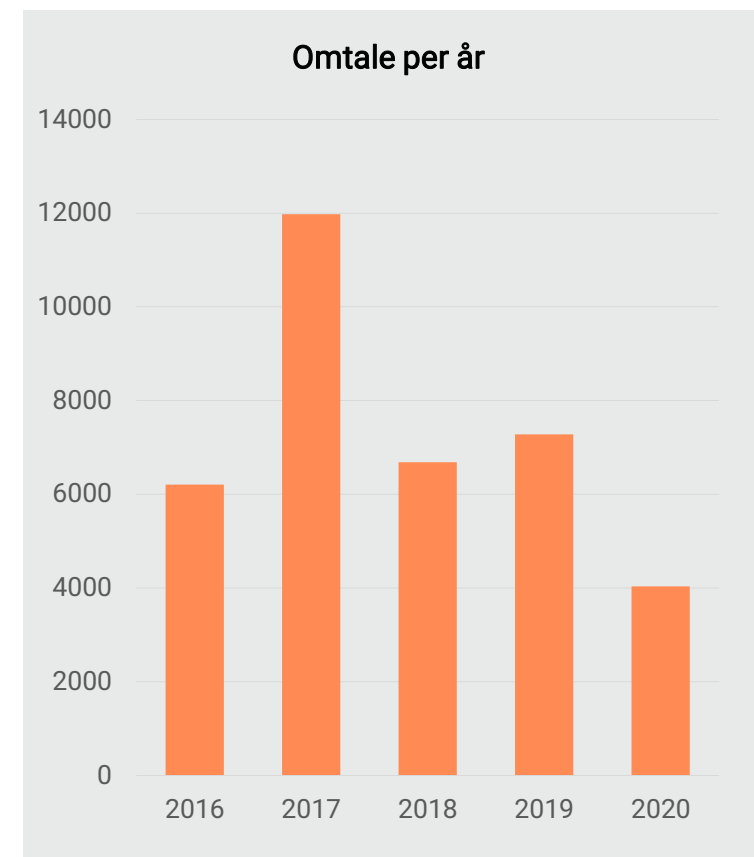
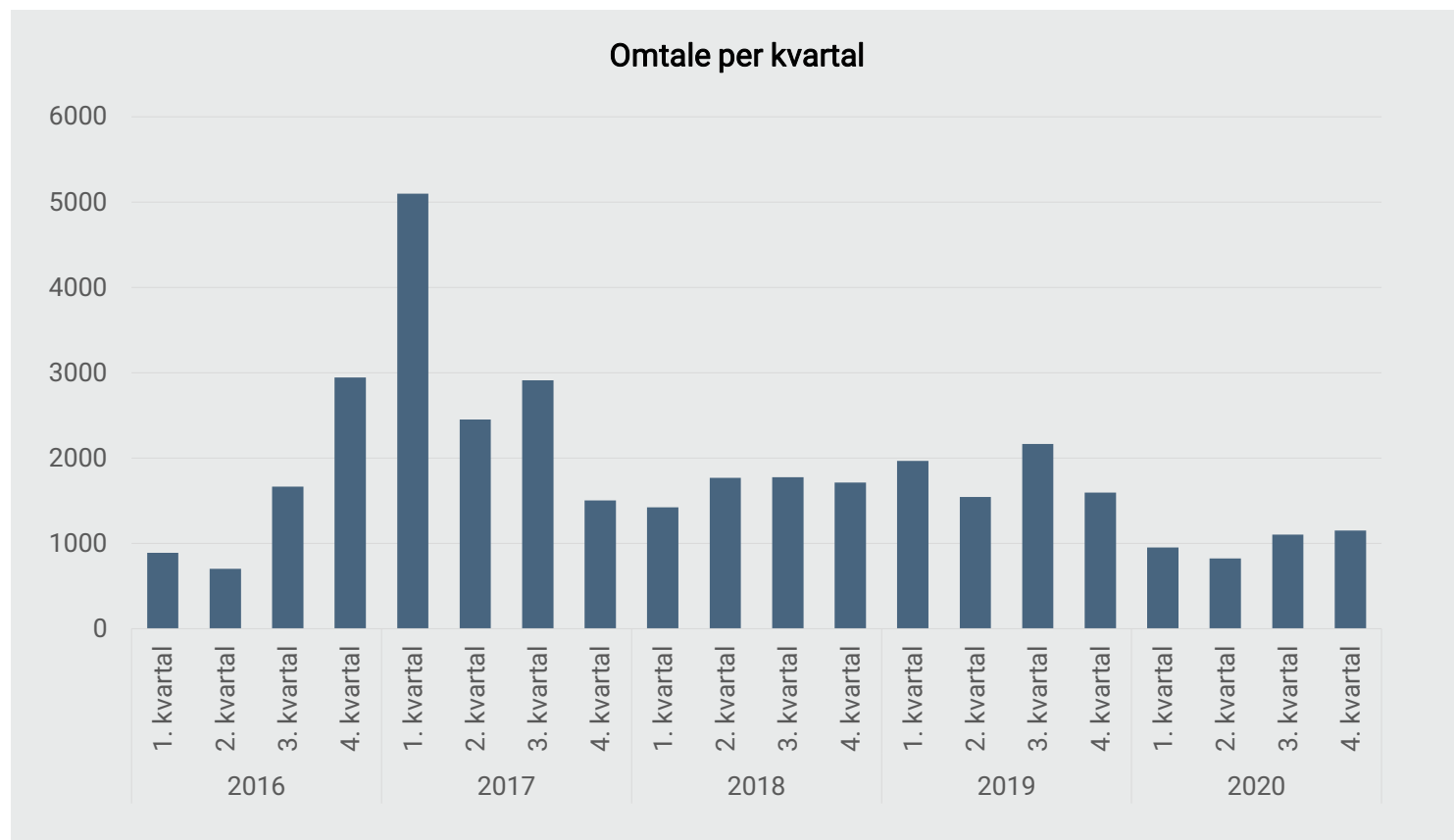
	2016	2017	2018	2019	2020
Datagrunnlag A (all medieomtale)	6 207	9 858	5 538	5 486	3 263
Datagrunnlag B (omtale med høy synlighet)	-	2 116	1 147	1 789	772



Diagrammet til venstre viser antall oppslag hvor politireformen nevnes per kvartal i 2016-2020. Her regnes all omtale, altså datagrunnlag A.

2017 står igjen som året med mest omtale om politireformen. Aller flest oppslag finner vi i første kvartal av 2017, som har flere ganger så mye mediedekning som hvert av kvartalene i 2020. Her kom Politidirektoratet med forslag til ny tjenestestruktur, Sp varslet omkamp om reformen, det var misnøye om lang reisetid for å få nytt pass, og mistillit blant politiansatte selv om justisminister Per-Willy Amundsen lovet en reform for hele landet.

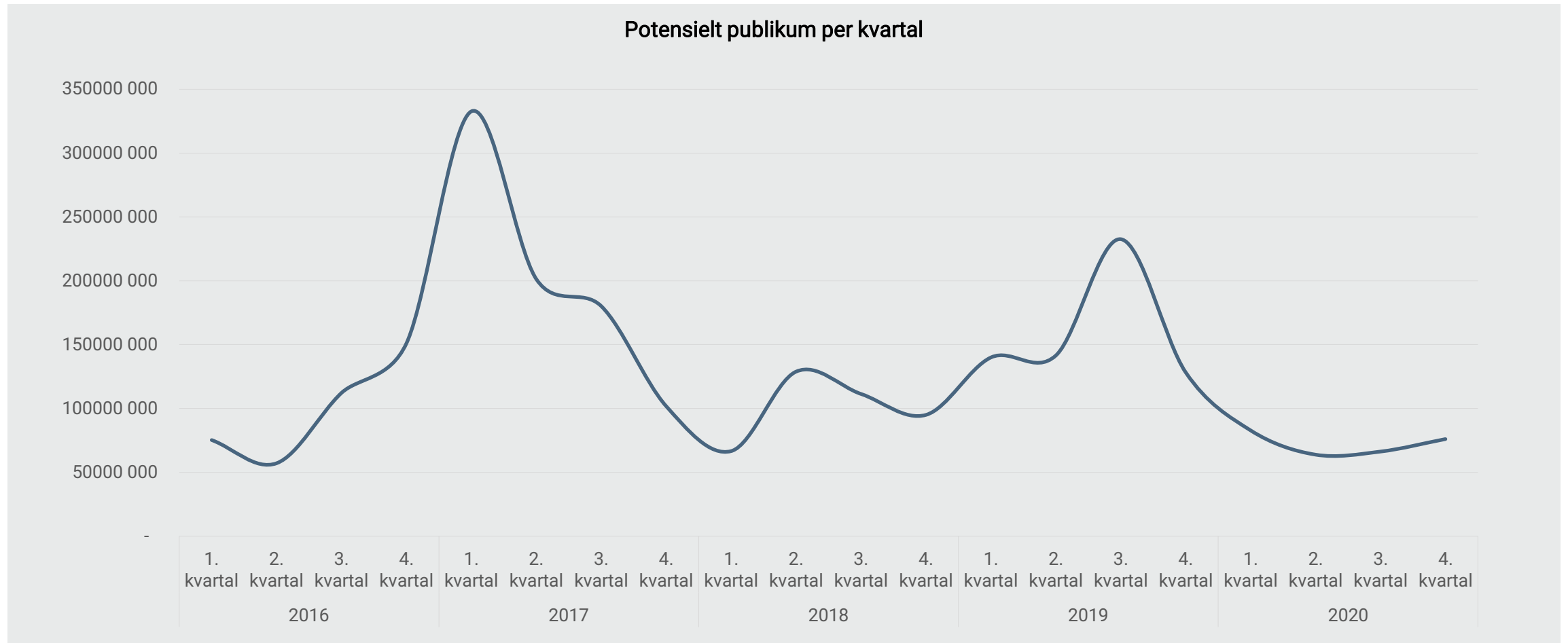
Stolpediagrammet til høyre viser samlet antall oppslag de fire årene, basert på datagrunnlag A. 2020 er året med minst omtale av reformen til nå.



Potensielt publikum over tid

Grafen viser den potensielle spredningen medieomtalen av nærpolitireformen får per kvartal fra 2016 til 2020. Tallene er basert på hva respondenter svarer at de leser av papiraviser, tidsskrift og nettaviser, samt hva de oppgir å se på fjernsyn og lytte til på radio. Kilder er Mediebedriftenes Landsforening og Kantar TNS. Spredningen er oppgitt som akkumulerte tall, som innebærer at spredningen til hvert medium er multiplisert med antall oppslag fra det bestemte mediet i kildegrunnlaget. Den totale spredningen til hvert medium slås så sammen.

Vi kan se en tydelig topp første kvartal i 2017, som sammenfaller med den høye mediedekningen vi så på side 4. Det samlede antallet potensielt publikum for 2020 er 288,9 millioner lesere, lyttere og seere.



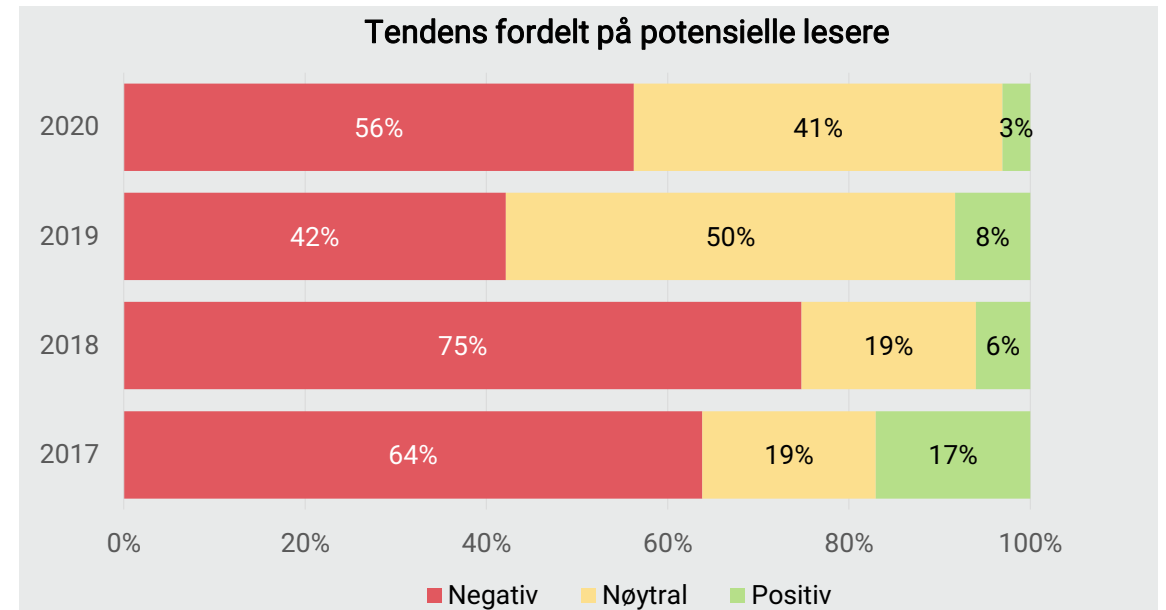
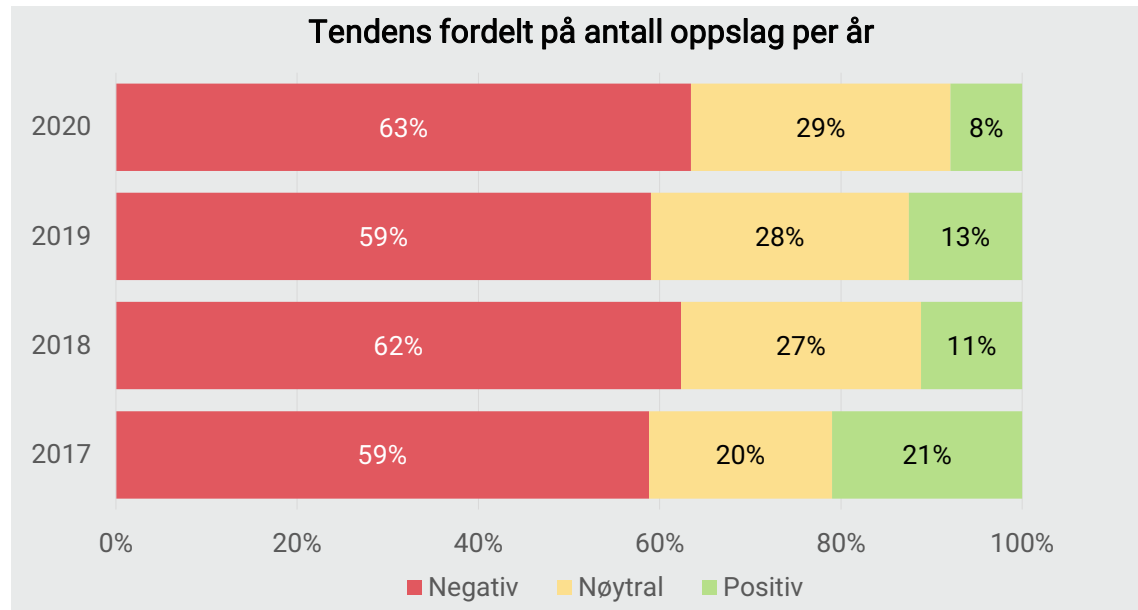
6 Tendensen i omtalen

Diagrammet til venstre viser en samlet tendens for oppslagene i datagrunnlag B de siste fire årene. Tendensen betegner hvorvidt omtalen er positiv, negativ eller nøytral for politireformen. Diagrammet til høyre viser tendensen fordelt på potensielle lesere, lyttere og seere.

Oppslag som bidrar til å stille politireformen i et fordelaktig lys, enten gjennom støtteerklæringer eller gjennom vinklinger som tydelig fremmer positive sider og konsekvenser ved reformen, vurderes som positive. I tilfeller der reformen kun refereres til uten en eksplisitt vinkling, eller hvor den får både støtte og kritikk som utligner hverandre, vurderes oppslagene som nøytrale. Oppslag hvor politireformen kritiseres eksplisitt eller dersom medias vinkling tydelig fremmer negative sider og konsekvenser ved reformen, vurderes som negative.

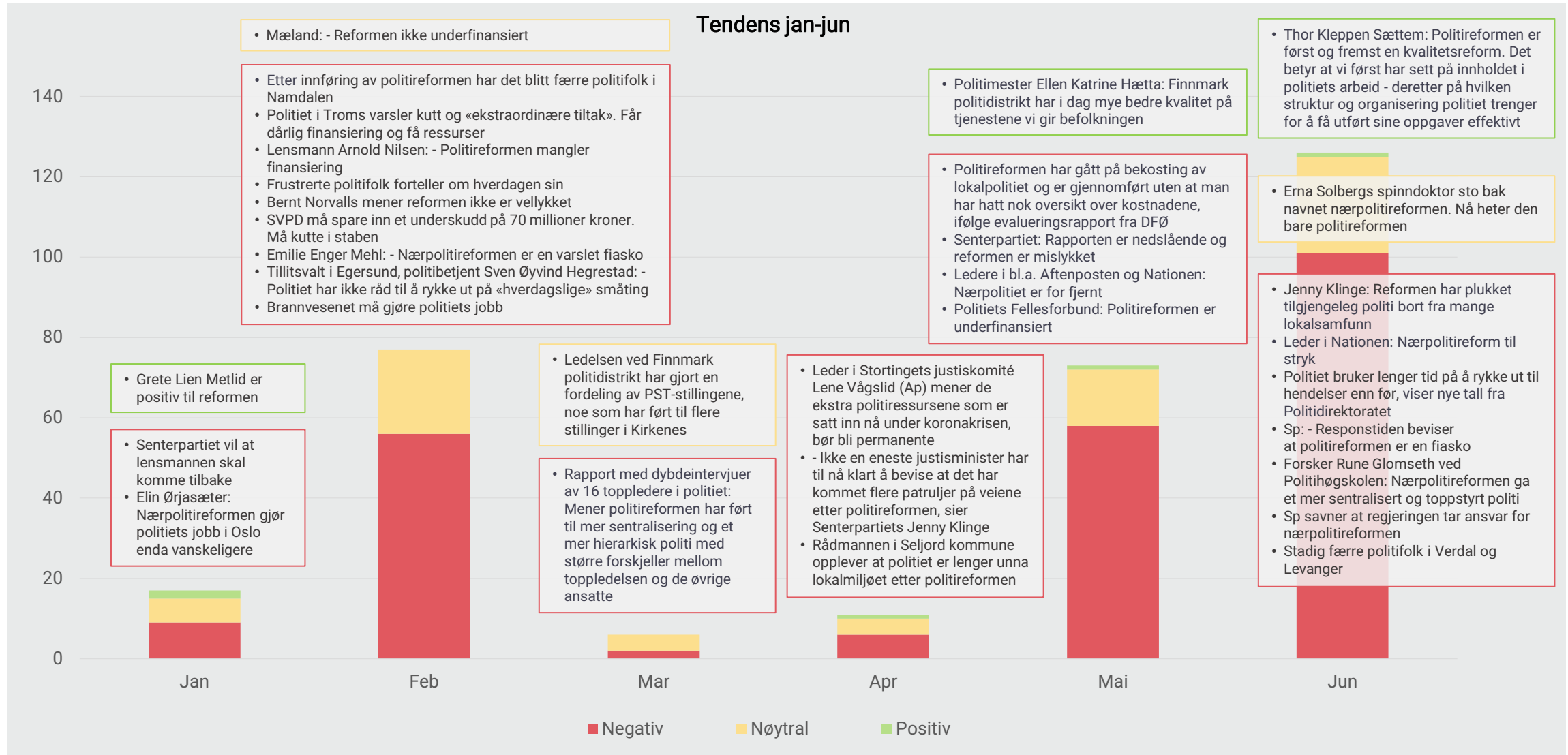
Som diagrammene viser, er det en overvekt av negativ medieomtale – både målt med utgangspunkt i antall oppslag og i antallet lesere, lyttere og seere som potensielt eksponeres for denne medieomtalen. Andelen negative oppslag i 2020 er på relativt likt nivå som i 2018 dersom vi regner antall oppslag, men er redusert fra samme periode dersom vi regner på potensielle mottakere. Andelen positive oppslag synker.

Dersom vi sammenligner de to diagrammene for 2020 ser vi at det er en høyere andel negative omtale når vi teller antall oppslag (63 prosent) enn når vi teller potensielle lesere (56 prosent). Dette kan bety at det er flere negative oppslag i mindre lokalmedier som ikke når ut til like mange dette året, i likhet med foregående år.



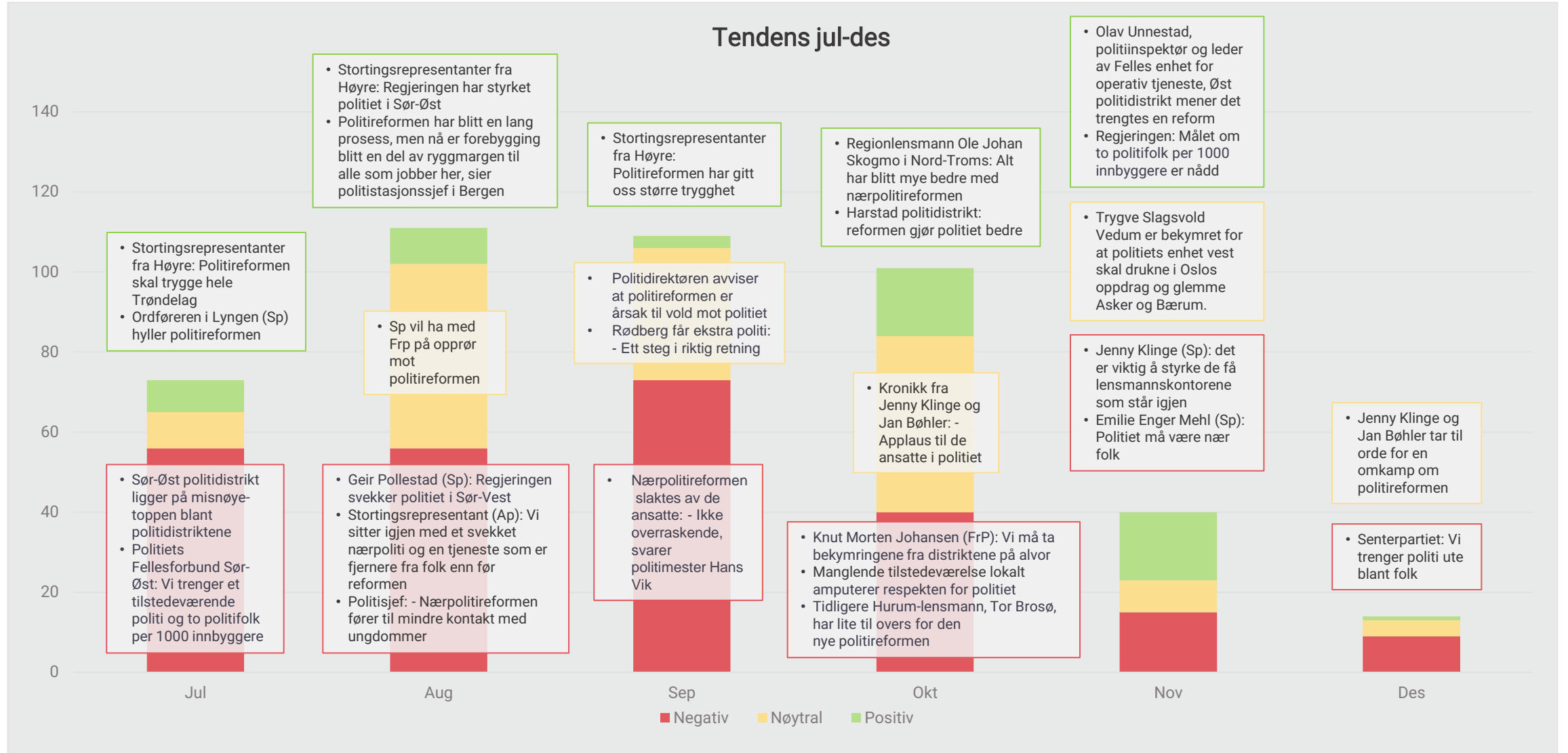
Milepæler i omtalen jan-jun

Diagrammet viser antall oppslag per måned i 2020. Punktene beskriver hvilke saker som preger omtalen. Oversikten tar utgangspunkt i den vurderte omtalen, der politireformen (og tilstøtende begrep) har en høy grad av synlighet (datagrunnlag B, til sammen 310 oppslag i januar-juni).



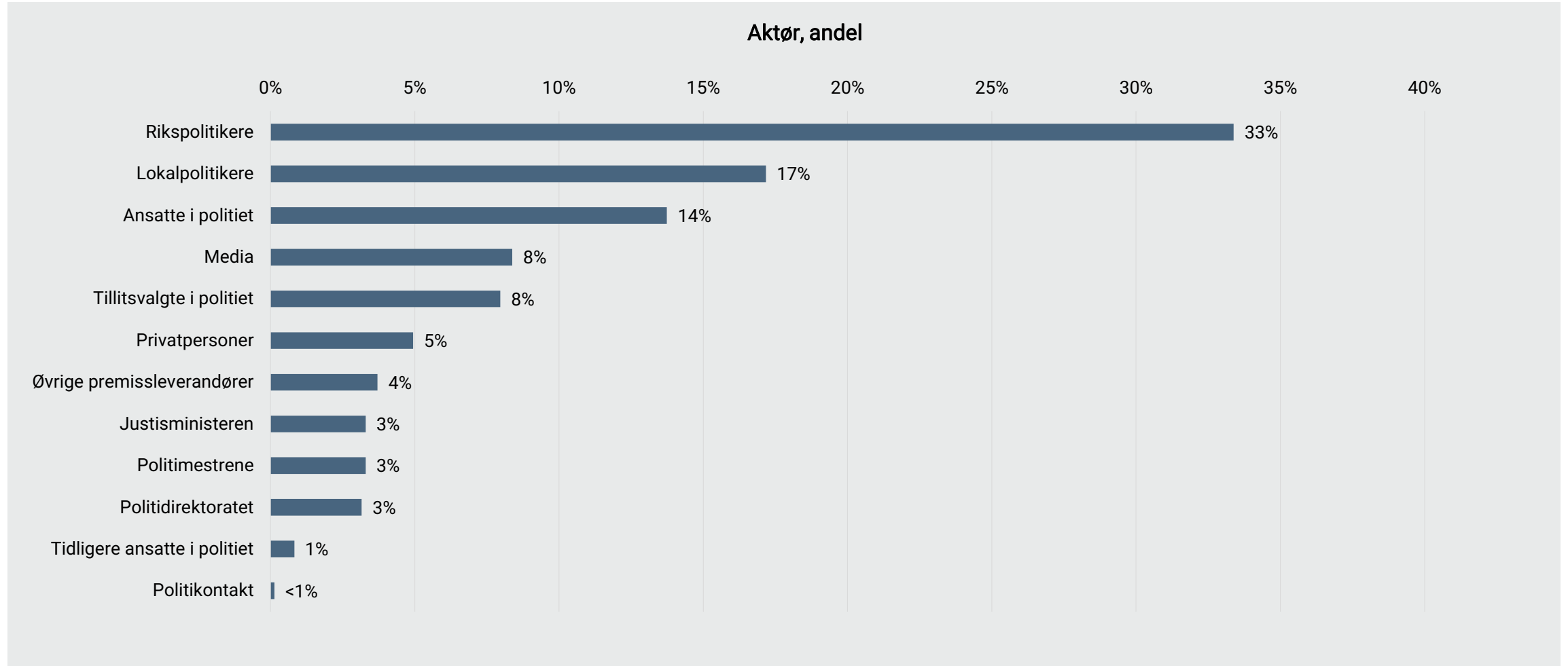
Milepæler i omtalen jul-des

Diagrammet viser antall oppslag per måned i 2020. Punktene beskriver hvilke saker som preger omtalen. Oversikten tar utgangspunkt i den vurderte omtalen, der politireformen (og tilstøtende begrep) har en høy grad av synlighet (datagrunnlag B, til sammen 448 oppslag i juli-desember).



Premissleverandører – andel

Diagrammet under viser hvor stor andel av den vurderte medieomtalen (datagrunnlag B) hver enkelt av premissleverandørene utgjør. Rikspolitikere er de mest fremtredende premissleverandørene i 2020 med hele 33 prosent av den totale omtalen. Dette skyldes i stor grad diskusjoner om gjennomføringen og finansieringen av reformen. Lokalpolitikere (17 prosent) og ansatte i politiet (14 prosent) er de nest mest fremtredende premissleverandørene. De tre aktørene var de mest fremtredende også i 2019, men da var ansatte i politiet de mest fremtredende premissleverandørene (21 prosent), etterfulgt av rikspolitikere (19 prosent) og lokalpolitikere (16 prosent).

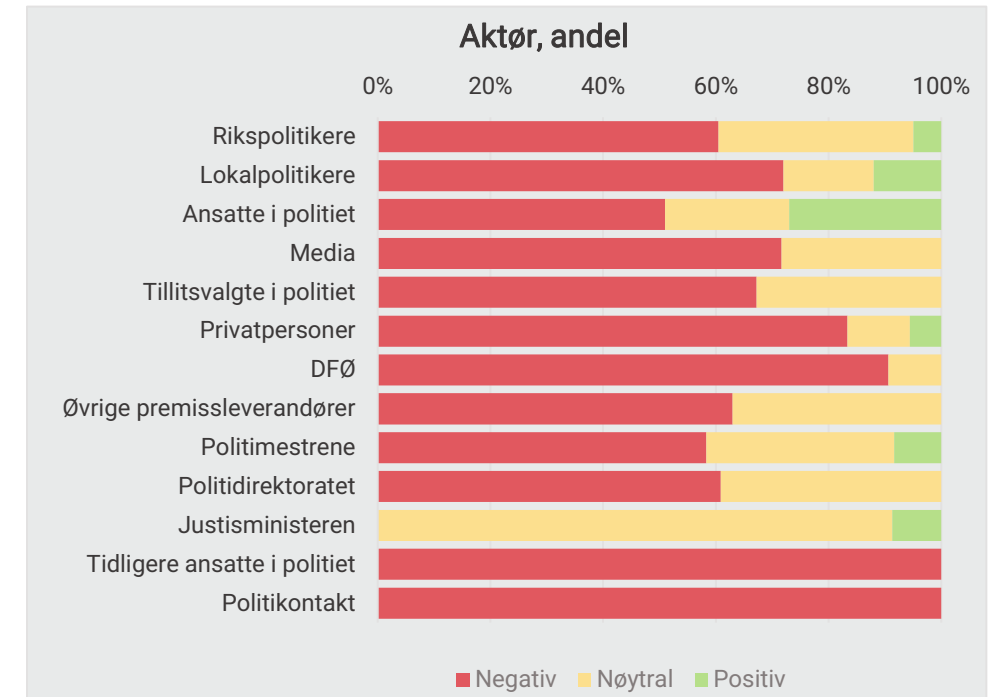
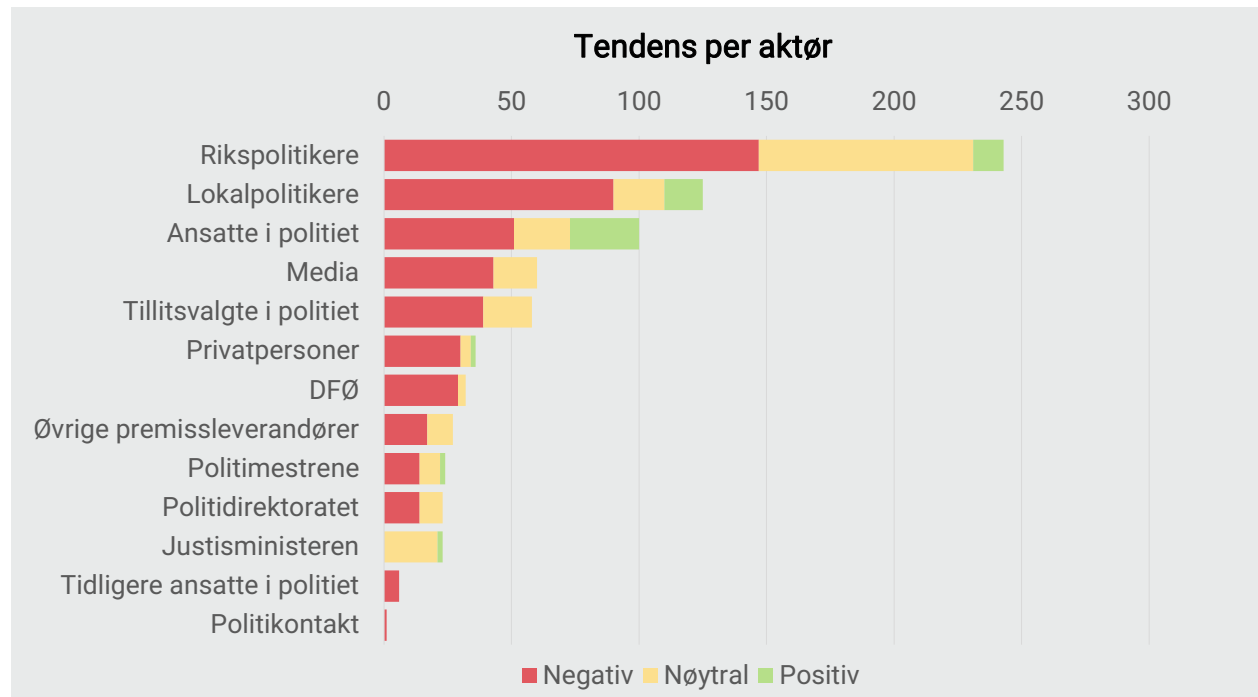


Premissleverandører og tendens

Stolpediagrammene viser fordelingen av premissleverandører i medieomtalen. Oversikten tar utgangspunkt i den vurderte omtalen (datagrunnlag B), der politireformen og tilstøtende begrep har en høy grad av synlighet. Fargene på hver stolpe indikerer hvor mye av medieomtalen som er negativ, nøytral og positiv. Rikspolitikere står for den største andelen omtale, etterfulgt av lokalpolitikere og ansatte i politiet.

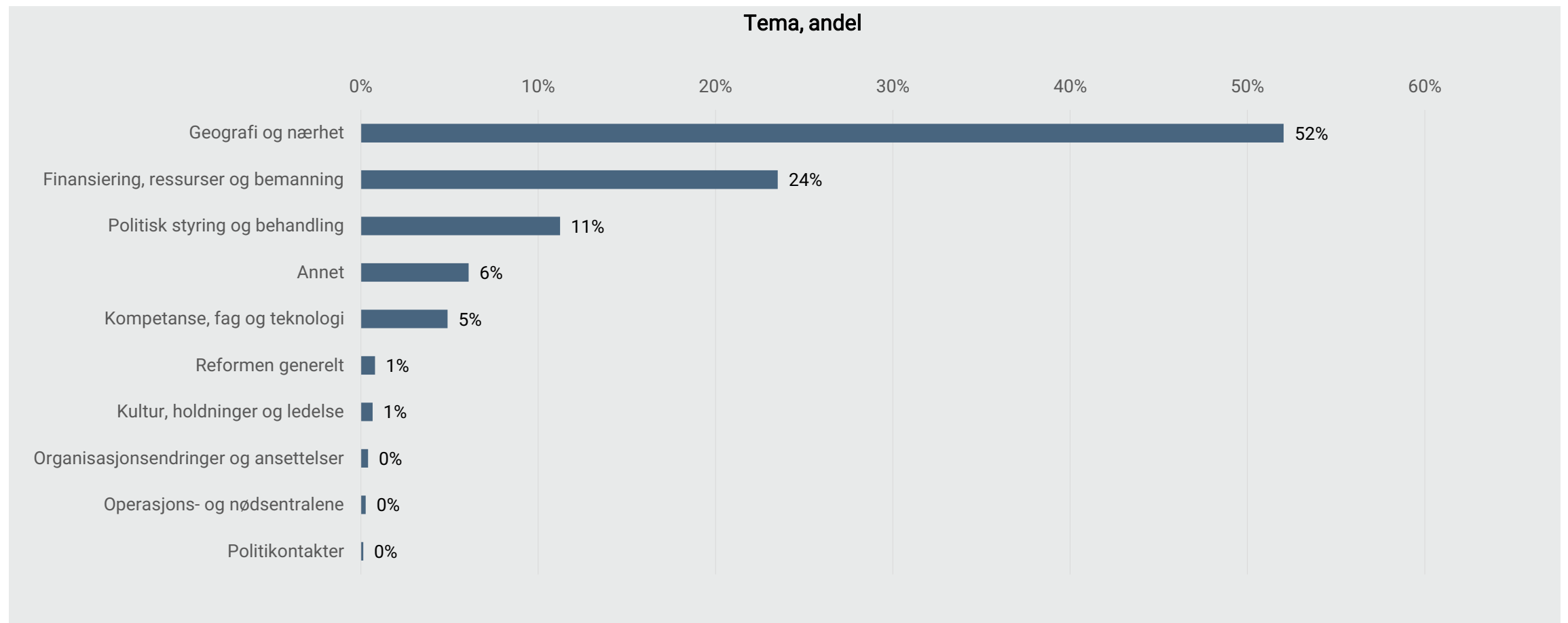
Ansatte i politiet er premissleverandørene bak den største andelen positive oppslag (27 prosent), mens tidligere ansatte i politiet og politikontakter er premissleverandørene med størst andel negative oppslag (100 prosent). Målt i antall oppslag er det ansatte i politiet som skriver flest oppslag som er positive til reformen, med 27 oppslag. Rikspolitikere skriver 147 negative oppslag, og dermed flest ufordelaktige oppslag om reformen. Det er først og fremst politikere fra Senterpartiet og Arbeiderpartiet som står bak denne statistikken.

DFØ er premissleverandør i 29 medieoppslag som viser et ufordelaktig bilde av politireformen. Disse kan spores tilbake til rapporten som lanseres i mai. Justisministeren er premissleverandør i ett positivt nyhetsoppslag og 18 nøytrale. Sistnevnte kategori er ikke nødvendigvis nøytral omtale, men det kan være oppslag der regjeringen får kritikk, men balanserer ut omtalen via reaktiv kommunikasjon. Blant oppslag justisministeren selv har skrevet er det ett positivt og tre nøytrale.



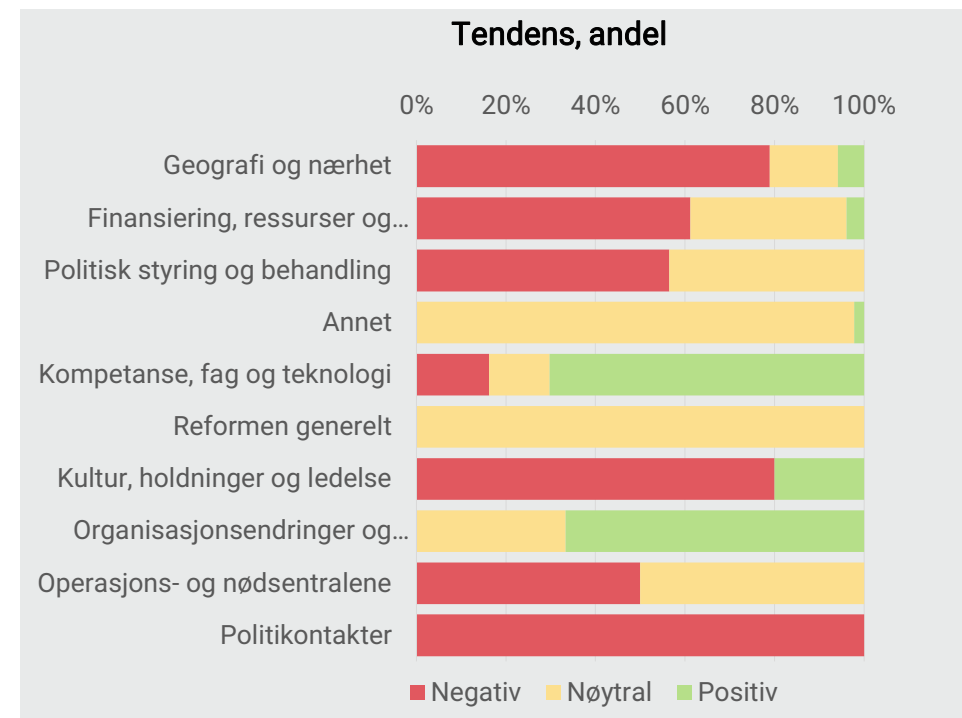
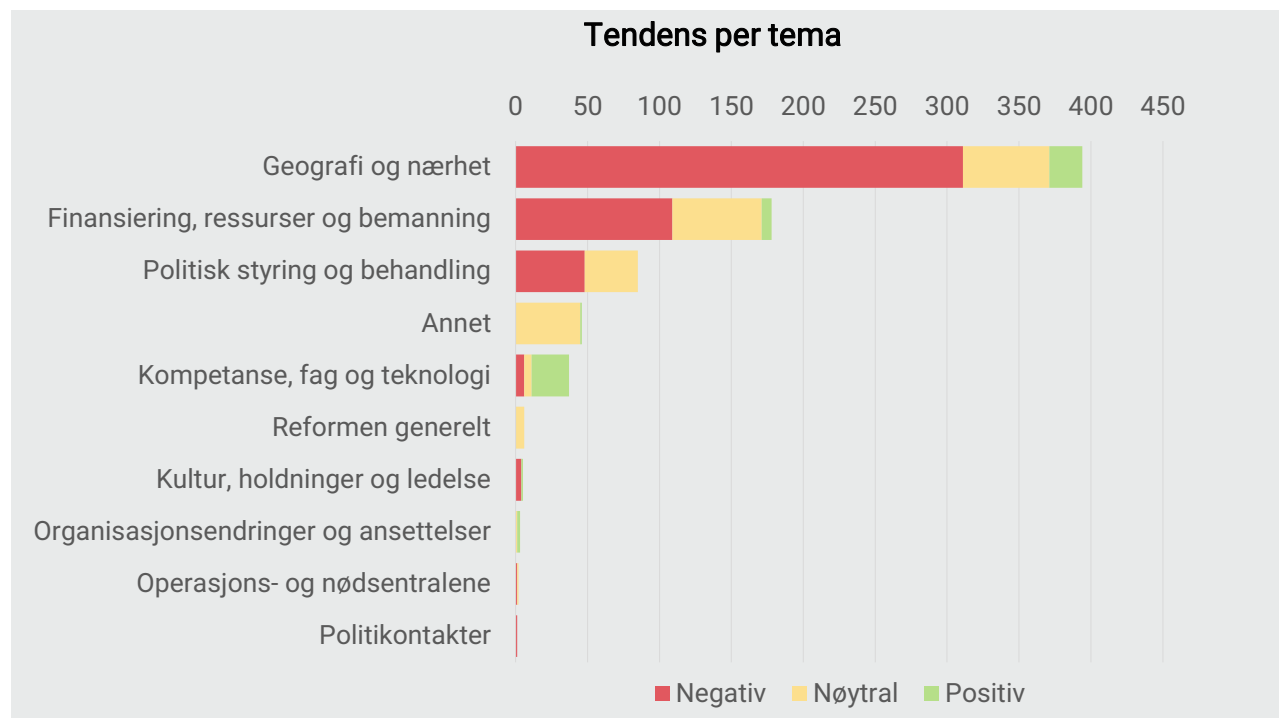
Diagrammet viser hvor stor andel av den vurderte medieomtalen (datagrunnlag B) hver enkelt av temaene utgjør. **Geografi og nærhet** er den mest fremtredende vinklingen i materialet (52 prosent), etterfulgt av **finansiering, ressurser og bemanning** (24 prosent).

Geografi og nærhet har vært det største temaet også foregående år. Oppslag om organisasjonsendringer eller lignende er ikke like aktuelle temaer som i 2017, da reformen gikk seg til. Nå handler det meste av omtalen om hvordan reformen *er*, og hvilke følger den har fått, ikke hvordan den skal bli. Dette ser vi representert i temaene som handler om hvor stor nærhet politiet har til befolkningen, hvilke ressurser og hvilken bemanning politiet har, og hvordan den politiske styringen har vært.



Stolpediagrammet nedenfor viser hvilken tendens oppslagene om nærpolitireformen får krysskoblet med temaet som er mest fremtredende i hvert enkelt oppslag. Fargene på hver stolpe indikerer hvor mye av medieomtalen som er negativ, nøytral og positiv. **Kompetanse, fag og teknologi** (70 prosent) er sammen med **organisasjonsendringer og ansettelse** (67 prosent) temaene med høyest andel positiv omtale. **Politikontakter** (100 prosent) og **geografi og nærhet** (79 prosent) er temaene med høyest andel negativ omtale. **Geografi og nærhet** er også temaet med høyest antall negative oppslag. Ett negativt oppslag om temaet politikontakt utgjør 100 prosent og handler om at en politikontakt sannsynligvis forsvinner. Oppslag om geografi og nærhet kritiserer politiets mangel på tilstedeværelse og dårlige responstid.

I 2017 var det 21 prosent positive oppslag totalt. Deretter fulgte elleve prosent i 2018 og tretten prosent i 2019, og i 2020 er åtte prosent av oppslagene positive. Dette kan skyldes en høyere andel positive oppslag om hvordan reformen skulle bli, mens vi i 2020 ser flere kritiske oppslag til hvordan den er blitt. De positive sidene ved reformen har blitt den nye normalen i 2020, og de negative sidene er viktigere å debattere. I 2020 er 63 prosent av den totale omtalen negativ, en jevn men liten økning siden 2017. En betydelig del leserinnlegg som er negative til reformen skaper stort engasjement og blir publisert i en rekke medier, og fører dermed til et høyt antall negative oppslag.



Utvalgt sakskompleks: Lokal tilstedeværelse og forholdet mellom politiet og kommunene

En stor del av oppslagene som nevner politireformen i 2020 handler om i hvor stor grad politiet er **tilstede der befolkningen er**. Mange mener at politireformen har ført til en sentralisering der politiet blir styrket i noen byer, mens distriktene blir svekket. Brorparten av oppslagene under temaet «geografi og nærhet» handler om hvorvidt politiet er tilstrekkelig tilstedeværende på de riktige stedene, enten vinklet på responstiden før politiet dukket opp, eller på hvor synlig politiet er i bybildet.

Blant annet ordfører i Stavanger, Kari Nessa Nordtun (Ap) er bekymret for situasjonen i Sør-Vest politidistrikt. Nessa Nordthun sier at politireformen har ført til mindre synlig og tilgjengelig politi både i storbyen og på bygden.

Andre oppslag hevder at politiets mangel på tilstedeværelse er grunnen til at politiet får svekket tillit i befolkningen. Flere peker spesielt på at et mindre synlig politi ute blant ungdommer fører til en skepsis mot politiet, og at man på den måten kan miste verdifull tillit mellom politi og ungdom. Steinar Ravlo, tidligere lensmann i Verdal, mener den eskalerende trenden med rus og uro i ungdomsmiljøet, er en varslet konsekvens av politireformen. Leder for politiet i Innherred og i Namdalen svarer at de øker tilstedeværelsen og rigger seg til med flere patruljer.

Regionlensmann Ole Johan Skogmo i Nord-Troms er fornøyd med dagens status, og sier at alt har blitt mye bedre med nærpoltireformen.

Forholdet mellom politiet og kommunene kan forsøksvis måles ved å se hvordan premissleverandøren lokalpolitikere stiller seg til temaet geografi og nærhet. Åtte av til sammen 80 oppslag er positive til politiets nærhet. Herunder hyller Sp-ordfører i Lyngen Dan Håvard Johnsen reformen. Fem oppslag er nøytrale, mens 67 oppslag stiller seg negativ til temaet. Den siste kategorien mener at politireformen er feilslått og at et fjernt politi ikke gir trygghet blant innbyggerne.

Politiker frykter at Ryfylke mister UP-patruljen



UTRYKNINGSPOLITET: Regeringen skal vurdere framtiden til landets 140 UP-patruljer. Ryfylke har sin egen UP-patrulje, som her er på farten for å pågripe trafikkyndere. Nå spar Senterpartiet om Ryfylke kan miste denne patruljen. Arkivfoto

Av Gaute Hørviksen Publisert: 31.08.2016 16:00 Del

Alf Henning Heggheim, gruppeleder Senterpartiet, vil vite mer om status og prioriteringer for lensmannskontoret på Jørpeland. Han frykter blant annet at Ryfylke skal miste UP-patruljen.

Strandbuen 31.08.20

Nyheter

Kari Nessa Nordtun bekymret for politiets bemanning. **Slik svarer justisministeren**

Stavanger: Ordfører Kari Nessa Nordtun i Ap er bekymret for politiets bemanning i Sør-Vest politidistrikt. Justisministeren svarer på spørsmålet om det er nok politibetjente i distriktet.

Stavanger: Ordfører Kari Nessa Nordtun i Ap er bekymret for politiets bemanning i Sør-Vest politidistrikt. Justisministeren svarer på spørsmålet om det er nok politibetjente i distriktet.

Stavanger Aftenblad 02.09.20

Nyheter

– Det trengs en synlig politileder i Levanger og Verdal

Trønder-Avisa 09.09.20

Trønder-Avisa 09.09.20

Det var stor skepsis til det nye politiet på bygda - nå legges det frem oppsiktsvekkende resultater



Regionlensmann Ole Johan Skogmo i Nord-Troms mener nærpoltireformen har vært en stor suksess i Nord-Troms. Foto: Ola Solving

Av Torger Braathen Publisert: 04.10.2020 Del

Regionlensmann Ole Johan Skogmo i Nord-Troms sier at alt har blitt mye bedre med nærpoltireformen.

Nordlys 04.10.20

En andel oppslag handler om [kriminalitet på nett](#). Også dette havner ofte under temakategorien «geografi og nærhet», ettersom politiet skal være nær befolkningen der de er, også på nett. Omtale nevner gjerne at ungdommer er mer på internett enn ute i gatene, og at mer kriminalitet foregår der. Det er likevel flere oppslag som handler om at det nå er flere politifolk «på gata» enn inne på kontor, og en lav andel oppslag som handler om bekjempelse av kriminalitet på nett. Noen oppslag nevner behovet vi så for en politireform etter 22. juli, og et politi som kan jobbe mer forebyggende på nettet.

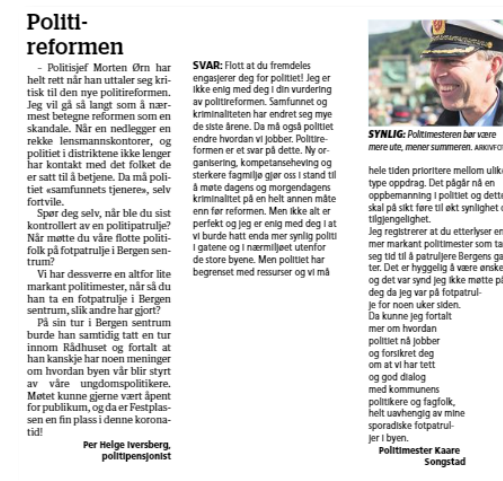
Storingsrepresentant (H) og tidligere lensmannsbetjent Guro Angell Gimse skriver i et innlegg i Namdalsavisa 4. juli at den digitale samfunnsutviklingen har utfordret politiets organisering. I kritikken mot reformen savner Angell Gimse refleksjoner rundt utviklingen i kriminalitetsbildet som politiet selv kaller et paradigmeskifte. Angell Gimse skriver at kriminaliteten har blitt mer grenseoverskridende og kompleks, og at bedriftseieren i bygda ikke i samme grad som før blir utsatt for innbrudd, men nå heller blir frarøvet verdier gjennom e-poster hvor gjerningspersoner utgir seg for å være skatteetaten og andre. Angell Gimse mener det var på tide med en reform, og at det er viktigere at politiet er tilstede på nettet enn at de er i gatene.

Kristin Ørmen Johnsen, stortingsrepresentant for Buskerud Høyre, skriver i Drammens Tidende at vi nå har et nytt kriminalitetsbilde som viser at tradisjonell vinningskriminalitet har gått betraktelig ned, mens overgrep mot barn, svindel, og narkotikasalg har gått opp. Videre skriver hun at mye av denne kriminaliteten foregår på nett, og at politiet derfor har omorganisert og bygget sterke fagmiljøer i hvert politidistrikt. Det gjennomføres også et teknologisk utstyrløft og nye biler, skriver Ørmen Johnsen.

Politimester Kaare Sognstad svarer på et innlegg i Bergensavisen der han skriver at ny organisering, kompetanseheving og sterkere fagmiljø gjør politiet i stand til å møte dagens og morgendagens kriminalitet på en helt annen måte enn før reformen.



Namdalsavisa 04.07.20



Bergensavisa 16.09.20

Lundteigens endringsvegring gir oss ikke et moderne politi



Av Kristin Ørmen Johnsen, Drammen, stortingsrepresentant for Buskerud Høyre, komitéleder familie- og kulturkomiteen

Publisert: 20.08.20 10:35

Del

Drammens Tidende 20.08.20

Utvalgt sakskompleks: Digitale tjenester i politiet

Noen oppslag nevner digitale tjenester i politiet. Svært få oppslag har det som sitt hovedfokus, men det kan nevnes som en del av et større oppslag som handler om politireformen. En stor andel av oppslagene som nevner digitale tjenester finner vi under temaet kompetanse, fag og teknologi.

Blant annet skriver politimester Ellen Katrine Hætta at Finnmark politidistrikt i dag har mye bedre kvalitet på tjenestene politiet leverer til befolkningen. - Det er ikke lengre slik at det er nødvendig å møte opp for å få hjelp eller for å nyttiggjøre seg av våre tjenester, sier Hætta. - Vi har blant annet fått digitalisert flere tjenester og enda flere kategorier anmeldelser kan skje på nett.

Kristin Ørmen Johnsen, stortingsrepresentant (H) skriver at regjeringen har styrket politiet i Sør-Øst. Oppslaget nevner flere ting som er bra med reformen, at det er ansatt flere personer og at budsjettet har økt. I samme oppslag skriver hun også; «Det er bygget nye operasjonssentraler, igangsatt fornyelse av IKT-systemene, kjøpt inn nytt teknisk utstyr og biler, fornyet måten politiet etterforsker på.»

Tre stortingsrepresentanter fra Akershus og Østfold Høyre skriver et innlegg om at politireformen gir større trygghet. «Politireformen og digitaliseringen av politiet har bidratt til å løse vinningskriminalitet, voldskriminalitet, seksuelle forbrytelser, bedrageri og nettovergrep som ikke hadde vært mulig med den gamle organiseringen av politiet. Kompleksiteten og endringene i kriminalitetsbildet understøtter at reformen var helt på sin plass.», skriver de tre i et innlegg som både kan kobles opp mot kriminalitet på nett og digitale tjenester.

MENINGER

Regjeringen har styrket politiet i Sør-Øst

KRISTIN ØRMON JOHNSEN
Stortingsrepresentant (H)

SA MÅR (H)leder i Buskerud Stortingsparti, Karl Arne Sand, etterlyser utlating på politiet i Sør-Øst, som mange bygger. Å ha på seg, som ikke har fått mest tilrette.

SR MÅR på den tredje, budsjett, som ikke har fått mest tilrette. Dette er et stort politisk spørsmål, som ikke har fått mest tilrette. Dette er et stort politisk spørsmål, som ikke har fått mest tilrette.

DET ER bygget nye operasjonssentraler, igangsatt fornyelse av IKT-systemene, kjøpt inn nytt teknisk utstyr og biler, fornyet måten politiet etterforsker på.

REGERINGEN FASTHOLDE politireformen som en viktig del av politireformen. Dette er et stort politisk spørsmål, som ikke har fått mest tilrette.

FORBEREDNINGEN til politireformen er nå godt avansert. Dette er et stort politisk spørsmål, som ikke har fått mest tilrette.

DET ER bygget nye operasjonssentraler, igangsatt fornyelse av IKT-systemene, kjøpt inn nytt teknisk utstyr og biler, fornyet måten politiet etterforsker på.

Ringerikes Blad
Grunnlagt 1845
Ansvorsleder: Dagbjørn Sørensen
Redaktør: Dagbjørn Sørensen
Utgitt av: Ringerikes Blad AS
Arbeidsområde: 1. 2020 Høstnummer

Ringerikes Blad 13.08.20



Sør-Varanger Avis 06.05.20

Politireformen har gitt oss større trygghet



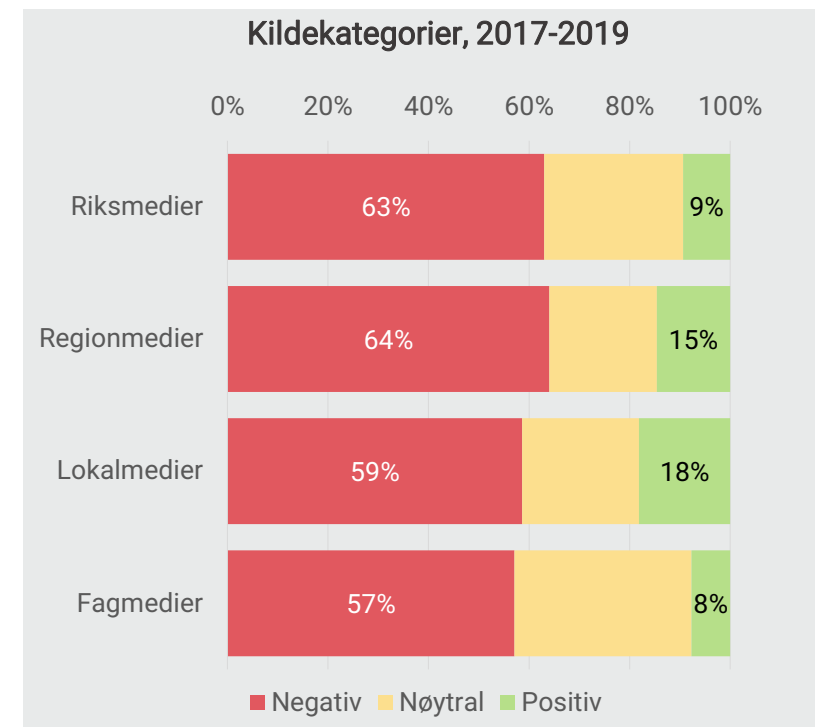
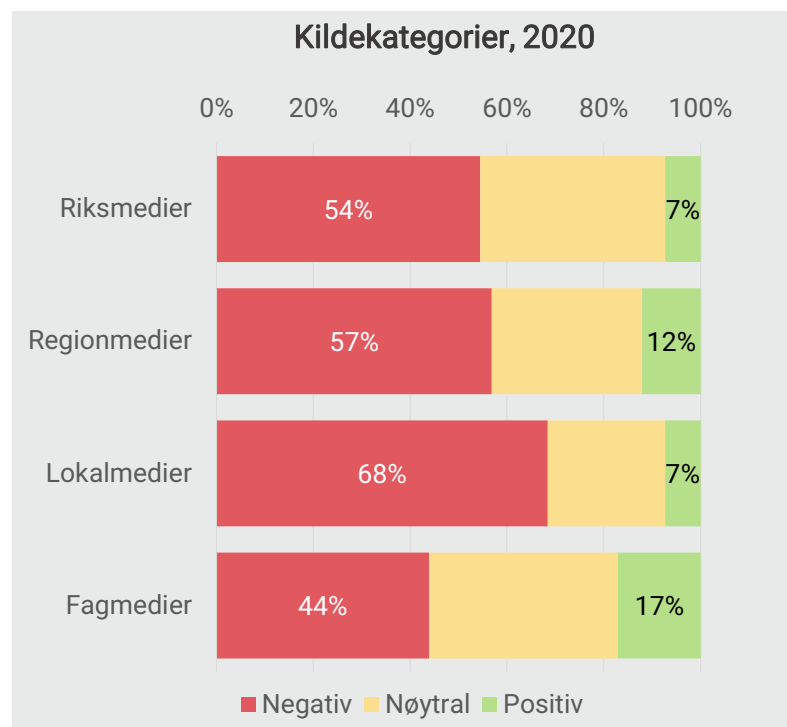
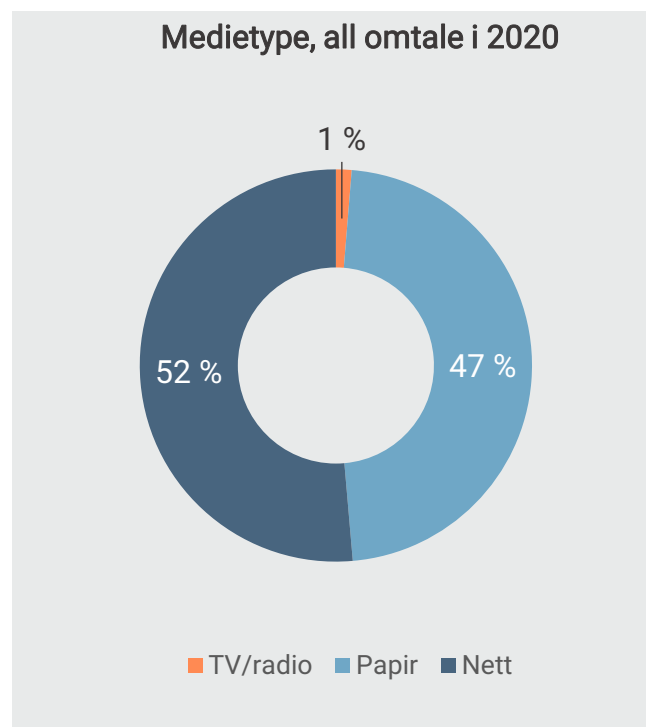
Østlandets Blad 30.09.20

Medietyper og kildekategorier

Sirkeldiagrammet til høyre viser hvordan medietypene fordeles i dekningen i 2020. Av den totale omtalen av nærpolitireformen i løpet av året 2020 er 47 prosent publisert i papiraviser og 52 prosent publisert på nett. Bare én prosent befinner seg på TV eller radio. Disse tallene har holdt seg stabile fra 2016 og frem til i dag. Sirkeldiagrammet baseres på datagrunnlag A, altså all synlighet.

Søylediagrammet i midten viser hvordan positiv, nøytral og negativ omtale fordeler seg på de ulike kildekategoriene i 2020 for oppslag med høy synlighet (datagrunnlag B). Diagrammet til høyre viser det tilsvarende for årene 2017-2019.

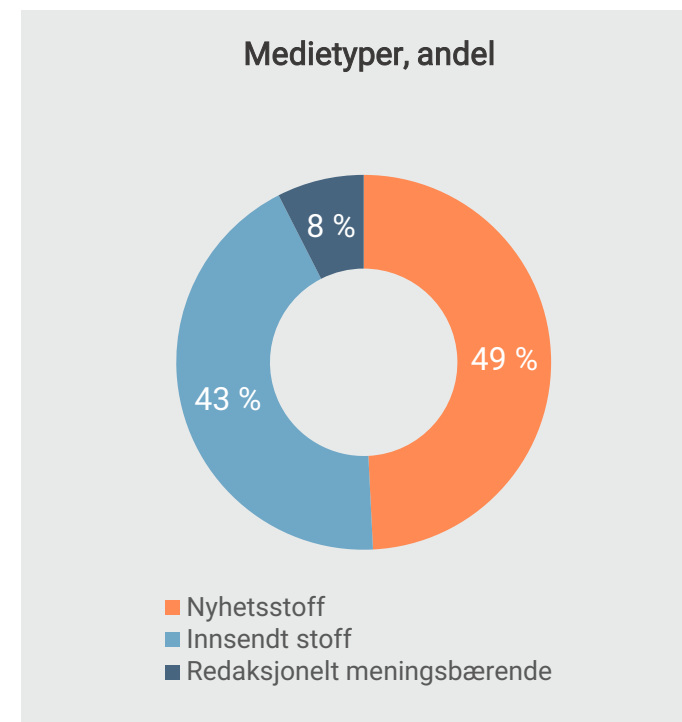
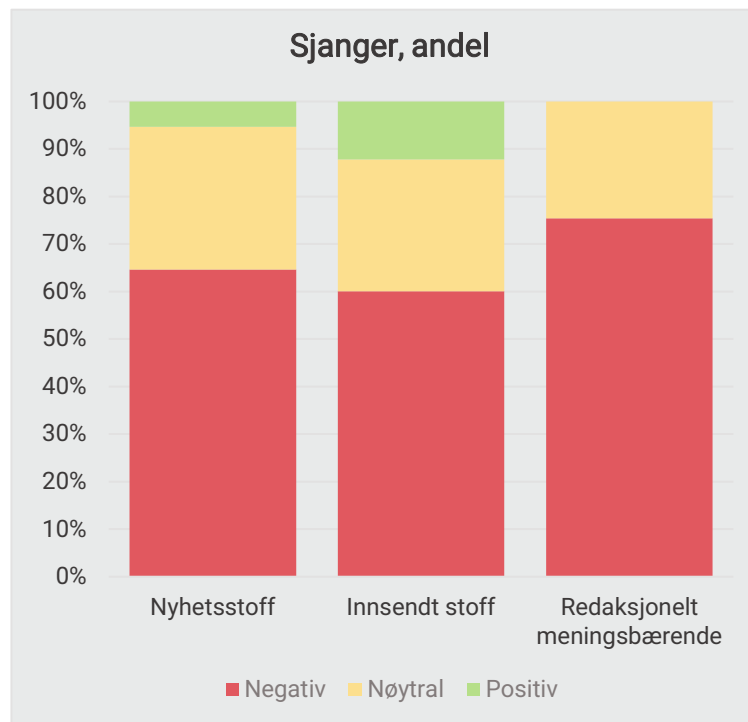
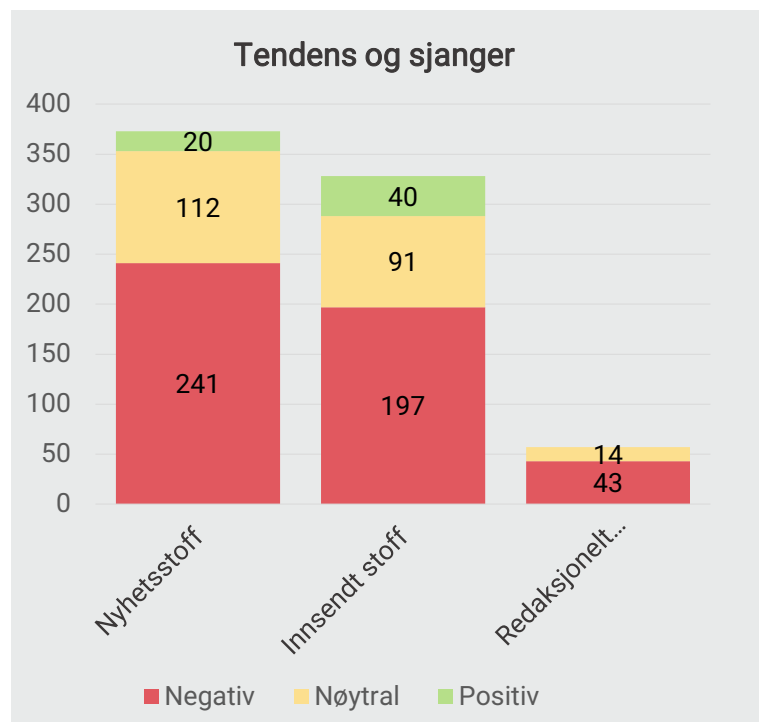
Dersom vi sammenligner de to diagrammene, ser vi at det er små forskjeller. Lokalmedier har en høyere andel negative oppslag i 2020 enn tidligere år, noe som kan tyde på at mindre saker om lokale forhold er mer negative enn saker i riksmidlene. Dette viser motsatt tendens fra foregående år. Fagmedier skriver mer positivt om politireformen i 2020 enn foregående år. Dette skyldes oppslag i Dagens Perspektiv og i Politiforum skrevet av ansatte i politiet der det kommer fram at nærpolitiet styrker politiets kompetanse.



Stolpediagrammet til venstre og i midten viser tendensen for oppslag fra 2020 fordelt på de ulike sjangrene i den vurderte medieomtalen (datagrunnlag B). Innenfor alle sjangrene er det i likhet med tidligere år en overvekt negativ omtale. Høyest er andelen blant det redaksjonelt meningsbærende stoffet, der 75 prosent er negativt. I 2019 var det tilsvarende tallet 72 prosent. Mest positiv omtale finnes i det innsendte stoffet, der tolv prosent er vurdert som fordelaktig for nærpolitireformen. I 2019 var andelen 54 prosent.

Sirkeldiagrammet til høyre viser fordelingen av sjangre i den vurderte medieomtalen for 2020. 49 prosent (374 oppslag) er nyhetsstoff, 43 prosent (329 oppslag) er innsendt stoff og åtte prosent (57 oppslag) er redaksjonelt meningsbærende stoff. Sistnevnte inkluderer lederartikler og kommentarer skrevet av redaksjonelt ansatte. I 2019 var det 66 prosent nyhetsstoff, 26 prosent innsendt stoff og 8 prosent redaksjonelt meningsbærende stoff.

Nationen er avisen som publiserer mest redaksjonelt meningsbærende stoff med tolv oppslag. Mest redaksjonelt meningsbærende innhold blir publisert i mai (ti oppslag) og juni (19 oppslag), etter at evalueringsrapporten fra DFØ blir publisert.



Kilder med mest omtale

Tabellene viser de 20 kildene som har omtalt nærpolitireformen i flest oppslag i papir- og nettkilder i 2020. Til venstre vises kilder fra all omtalen som nevner politireformen, uansett synlighet (datagrunnlag A). Til høyre vises kildene som oftest omtaler politireformen med høy synlighet (datagrunnlag B).

Fagbladet Politiforum er mediet som hyppigst omtaler reformen, men ofte med lav synlighet. Nationen og Folkebladet omtaler reformen ofte og med høy synlighet.

Kilde, all omtale (datagrunnlag A)	Papir	Nett	Totalt
Politiforum	42	71	113
Nationen	50	51	101
Folkebladet	60	27	87
Dagsavisen	39	33	72
Hallingdølen	41	25	66
Klassekampen	51	10	61
Gudbrandsdølen Dagningen	43	17	60
Oppland Arbeiderblad	36	16	52
Nye Troms	29	22	51
Telemarksavisa	47	4	51
Trønder-Avisa	42	8	50
Varden	33	12	45
Dagbladet	18	25	43
Adresseavisen	23	20	43
Dagens Perspektiv	18	22	40
Harstad Tidende	28	10	38
Tidens Krav	23	13	36
Romsdals Budstikke	30	5	35
Namdalsavisa	21	12	33
Sunnmørsposten	14	18	32

Kilde, høy synlighet (datagrunnlag B)	Papir	Nett	Totalt
Nationen	11	10	21
Folkebladet	17	4	21
Dagens Perspektiv	10	8	18
Hallingdølen	8	9	17
Adresseavisen	9	8	17
Politiforum	2	13	15
Trønder-Avisa	11	3	14
Varden	8	6	14
Dagsavisen	5	7	12
Gudbrandsdølen Dagningen	8	3	11
Nye Troms	7	4	11
Firda Tidend	3	6	9
Dagbladet	5	4	9
Bladet Vesterålen	6	2	8
Fjordabladet	1	7	8
Stavanger Aftenblad	8	0	8
Sunnmørsposten	4	4	8
Klassekampen	8	0	8
Namdalsavisa	6	2	8
Folkebladet Pluss	0	8	8

Tabellene viser de 20 kildene som har omtalt nærpolitireformen i flest papir- og nettkilder, samt de ti TV- og radiokildene som omtaler reformen mest i 2020, fordelt etter tendensen (negativ, nøytral og positiv omtale) i oppslagene. Oversikten tar utgangspunkt i den vurderte omtalen, der nærpolitireformen (og tilstøtende begrep) har en høy grad av synlighet (datagrunnlag B).

Nationen og Folkebladet er mediene med flest oppslag om politireformen med høy synlighet (21). Nationen publiserer flest positive oppslag (5), mens Hallingdølen er mediet med flest negative oppslag (14). Hallingdølen publiserte flest negative oppslag også i 2019 (31).

Kilde, høy synliget (datagrunnlag B)	Negativ	Nøytral	Positiv	Totalt
Nationen	11	5	5	21
Folkebladet	11	9	1	21
Dagens Perspektiv	8	6	4	18
Hallingdølen	14	3	0	17
Politiforum	5	7	3	15
Trønder-Avisa	10	4	0	14
Varden	10	4	0	14
Adresseavisen	6	5	2	13
Gudbrandsdølen Dagningen	7	3	1	11
Dagsavisen	7	2	1	10
Nye Troms	4	5	0	9
Firda Tidend	6	3	0	9
Dagbladet	3	6	0	9
Bladet Vesterålen	5	3	0	8
Stavanger Aftenblad	4	3	1	8
Klassekampen	7	0	1	8
Folkebladet Pluss	6	2	0	8
Sunnmørsposten	6	2	0	8
Namdalsavisa	6	2	0	8
Fjordabladet	5	3	0	8

Kilde, høy synliget (datagrunnlag B)	Negativ	Nøytral	Positiv	Totalt
NRK2 Dagsnytt atten	3	4	0	7
P4	4	1	0	5
NRK P1 Dagsnytt	3	0	0	3
NRK P1 distriktsprogram Hordaland	3	0	0	3
NRK Nyheter	0	2	0	2
TV2 Play	2	0	0	2
NRK P1 Hordaland	2	0	0	2
NRK P1 Vestfold	0	2	0	2
NRK P2 Dagsnytt atten	2	0	0	2
NRK P1 Rogaland	2	0	0	2

Tabellen til venstre viser de 20 lokalavisene som har publisert flest oppslag om politireformen i 2020, der reformen har hatt høy synlighet (datagrunnlag B). Tabellen til høyre viser tilsvarende tall for oppslag, uavhengig av synlighet (datagrunnlag A). Det er ikke store forskjeller mellom tabellene, noe som betyr at nærpolitireformen er i høy fokus når den først er tema i lokalaviser. Få oppslag i lokalavisene nevner reformen perifert uten at artikkelen forøvrig handler om politireformen.

Kilde, all omtale (datagrunnlag A)	Negativ	Nøytral	Positiv	Totalt
Folkebladet	11	9	1	21
Hallingdølen	14	3	0	17
Varden	10	4	0	14
Trønder-Avisa	10	4	0	14
Gudbrandsdølen Dagningen	7	3	1	11
Nye Troms	4	5	0	9
Firda Tidend	6	3	0	9
Bladet Vesterålen	5	3	0	8
Namdalsavisa	6	2	0	8
Sunnmørsposten	6	2	0	8
Folkebladet Pluss	6	2	0	8
Fjordabladet	5	3	0	8
Sunnmøringen	4	3	0	7
Telemarksavisa	6	1	0	7
Oppland Arbeiderblad	4	2	1	7
Moss Avis	2	2	3	7
Laagendalsposten	3	2	2	7
Røyken og Hurums Avis	5	0	1	6
Romsdals Budstikke	6	0	0	6
Vest-Telemark Blad	6	0	0	6

Kilde, høy synliget (datagrunnlag B)	Negativ	Nøytral	Positiv	Totalt
Folkebladet	11	9	1	21
Hallingdølen	14	4	0	18
Trønder-Avisa	10	5	0	15
Varden	10	4	0	14
Gudbrandsdølen Dagningen	8	3	1	12
Firda Tidend	6	3	0	9
Nye Troms	4	5	0	9
Folkebladet Pluss	6	2	0	8
Telemarksavisa	7	1	0	8
Namdalsavisa	6	2	0	8
Sunnmørsposten	6	2	0	8
Fjordabladet	5	3	0	8
Bladet Vesterålen	5	3	0	8
Oppland Arbeiderblad	4	2	1	7
Sunnmøringen	4	3	0	7
Moss Avis	2	2	3	7
Harstad Tidende	4	1	2	7
Laagendalsposten	3	2	2	7
Røyken og Hurums Avis	5	0	1	6
Romsdals Budstikke	6	0	0	6

Oversikten viser eksempler på oppslag fra lokalaviser i analyseperioden. 72 prosent av den totale omtalen er publisert i lokalaviser, og 68 prosent av alle oppslag som omtaler politireformen med høy synlighet. Den øverste rekken med faksimiler er eksempler på positiv omtale mens den nederste er eksempler på negativ omtale.



Hadeland 30.10.20



Harstad Tidende 27.10.20



Vikebladet Vestposten 20.11.20



Fanaposten 28.08.20



Sarpsborg Arbeiderblad 04.11.20



Lofotposten 21.09.20



Varden 27.07.20



Vefsn 16.07.20

Geografisk spredning

Kartene illustrerer de regionale forskjellene i medieomtalen av politireformen i 2020, sammenlignet med omtalen for 2019. Tabellene viser antallet medieoppslag som publiseres av kilder med de ulike fylkene som nedslagsfeltene. For å fremheve de geografiske nyansene er rikskilder utelatt fra oversikten.

Både i 2019 og 2020 publiseres det flest oppslag i Viken fylke. Troms og Finnmark er fylket med nest mest omtale i 2020. I 2019 var det på femteplass over fylkene som hadde publisert flest saker om (nær-)politireformen. Vestland er det tredje fylket på listen begge årene.

2020



Fylke	Antall oppslag
Viken	501
Troms og Finnmark	456
Vestland	357
Innlandet	337
Trøndelag	326
Vestfold og Telemark	322
Nordland	279
Møre og Romsdal	187
Agder	180
Rogaland	166
Oslo	89

2019



Fylke	Antall oppslag
Viken	1 195
Innlandet	572
Vestland	557
Vestfold og Telemark	555
Troms og Finnmark	527
Trøndelag	463
Nordland	447
Møre og Romsdal	359
Agder	286
Rogaland	221
Oslo	146

Oversikten viser hvilke ti oppslag som skaper mest engasjement på offentlige sider på Facebook. Engasjementtallet er et samlet tall for antall delinger, kommentarer og likerklipp den aktuelle artikkelen har fått på Facebook. Oversikten omfatter kun oppslag hvor nærpolitireformen har en høy synlighetsgrad (datagrunnlag B). Både gjennom overskriftene i tabellen til venstre og på tendensfordelingen i sirkeldiagrammet til høyre ser vi at det er sakene som er negativt vinklet som skaper størst engasjement på Facebook. Dette er også tilfelle foregående år.

I sirkeldiagrammet ser vi at fem prosent av sakene som deles, likes og kommenteres er positivt vinklet, mens 78 prosent handler om oppslag der nærpolitireformen er ufordelaktig nevnt. I 2019 var det to prosent positive oppslag og 70 prosent negative oppslag som skapte engasjement på Facebook.

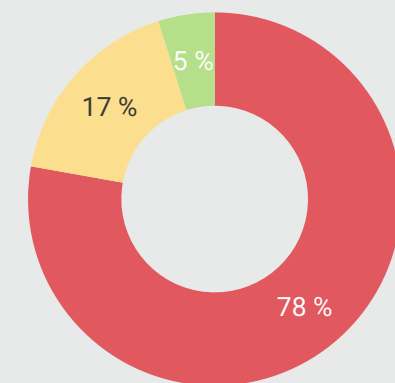
Vi ser at oppslag om responstid engasjerer stort, og spesielt en sak fra Lom der ambulanspersonell måtte ta seg av en person med kniv ettersom politiet var for langt unna.

Overskrift	Engasjement på FB
Politiet kom ikke - måtte avvæpne blodig knivmann selv	3 217
Mæland i strupen på Sp-Vedum: Lover 400 nye politistillinger	1 158
Forskar om bergenspolitiet sin kritikk av politireforma: - På tide å ropa varsku	712
Politidirektøren slår tilbake: Meiner politireforma ikkje er skuld i vald mot politiet	269
Tidligere lensmann om rusproblemene: - Det trengs en synlig leder i Levanger og Verdal	188
Politidirektøren avviser at politireformen er årsak til vold mot politiet	185
Politireformen slaktes: Samfunnet har ikke blitt tryggere	97
Hjelp og forebygging, ikke straff	93
Fjernpoliti gjev ikkje tryggleik	85
Det er ikke riktig at vi ikke lenger forebygger kriminalitet	36



Tv2, 05. september 2020

Tendens, Facebook



■ Negativ ■ Nøytral ■ Positiv

- Politireformen ble omtalt i til sammen 3 263 oppslag i 2020, en nedgang på 41 prosent fra 2019 .
- Antallet oppslag med høy synlighet har minsket med 57 prosent fra 2019, og består i 2020 av 772 medieoppslag.
- Blant de vurderte oppslagene (datagrunnlag B) har 63 prosent en negativ vinkling av nærpolitireformen. I 2019 var andelen 59 prosent, i 2018 var andelen 62 prosent og i 2017, 59 prosent.
- Åtte prosent av det vurderte utvalget i 2020 er vurdert som positivt, mot 13 prosent i 2019, elleve prosent i 2018 og 21 prosent i 2017.
- 47 prosent av omtalen er publisert i papiraviser og 52 prosent publisert på nett. Én prosent av utvalget er oppslag fra TV eller radio.
- 67 prosent av oppslagene med høy synlighet er publisert i lokalmedier, og 16 prosent i riksmidier. Ni prosent omtale med høy synlighet er publisert i regionmedier, og fem prosent i fagmedier. 72 prosent av den totale omtalen uavhengig av reformens synlighet er publisert i lokalaviser.
- 50 prosent av den vurderte omtalen er nyhetsstoff, 42 prosent innsendt stoff og åtte prosent er redaksjonelt meningsbærende. Dette er en høy andel meningsbærende stoff, men grovt sett en lik fordeling som de foregående årene
- I 2020 er rikspolitikere den mest fremtredende aktøren i omtalen, etterfulgt av lokalpolitikere og ansatte i politiet. Rikspolitikere er premissleverandør for 33 prosent av de vurderte oppslagene, og lokalpolitikere for 17 prosent. Ansatte i politiet var den mest fremtredende aktørgruppen i 2019, og står for 14 prosent av omtalen i 2020.
- Juni er måneden etter at DFØ sin evalueringsrapport lanseres, og er måneden med flest oppslag som nevner politireformen med høy synlighet. 17 prosent av denne omtalen plasseres her. Deretter finner vi august med 15 prosent og september og oktober med 14 prosent hver.
- Oktober og november er månedene med høyest andel positiv omtale (28 prosent hver). Juni har høyest andel negativ omtale blant månedene i 2020, med 21 prosent.
- Geografi og nærhet er det mest dominerende temaet også i 2020, med hele 52 prosent av omtalen. 79 prosent av denne omtalen er negativ, mens seks prosent er positiv. Temaet organisasjonsendringer og ansettelse har høyest andel positiv omtale (67 prosent), mens politikontakter får mest negativ omtale (100 prosent).

Retriever

Retriever Norge
Langkaia 1
0150 Oslo

Malene Augestad
Medieanalytiker
malene.augestad@retriever.no

Reis Avdimetaj
Key Account Manager
reis.avdimetaj@retriever.no
Tel. +47 918 34 435

Vegard Moberg
Customer Manager
vegard.moberg@retriever.no
Tel. +47 476 21 459