



Nr. 2004:10

## **Virkninger av ulik regional inndeling av statlig virksomhet**

---

## Forord

Statskonsult har belyst virkningene av at regionaliseringen av statlig virksomhet er gjort etter *ulike* geografiske prinsipper. Arbeidet er gjort på oppdrag fra Moderniseringsdepartementet. Resultatet er nedfelt i denne rapporten som også foreslår noen tiltak som kan bidra til å motvirke problemene i påvente av politiske beslutninger om organisering og oppgavefordeling på regionalt nivå.

Vi takker alle informantene som velvillig har bidratt med sin tid, sine kunnskaper og erfaringer.

Statskonsult står ansvarlig for innholdet i rapporten som er utarbeidet av Gudrun Vik med bistand fra Eivor Bremer Nebben og Ingunn Botheim.

Oslo, november 2004



Vivi Lassen  
Avdelingsdirektør

# Innhold

Sammendrag.....	3
1 Innledning.....	4
1.1 Bakgrunn .....	4
1.2 Mål og mandat.....	4
1.3 Utfordrende avgrensninger for oppgaven .....	5
1.4 Metode og datagrunnlag.....	5
1.5 Leserveiledning .....	6
2 Om regional statlig virksomhet .....	7
2.1 Hva er regional statsforvaltning? .....	7
2.2 Organisatoriske utviklingstrekk .....	7
2.3 Fylkesmennes rolle og arbeidsforhold.....	8
3 Fylkesmennes betraktninger.....	9
3.1 Om problemer for fylkesmannen .....	9
3.2 Om problemer for andre.....	11
3.3 Om fylkesmannens arbeidsform.....	11
3.4 Andre tilbakemeldinger.....	13
4 Synspunkter fra andre respondenter .....	14
4.1 Fylkeskommuner .....	14
4.2 Primærkommuner.....	15
4.3 Kommunenes Sentralforbund (KS).....	16
4.4 Forbrukerrådet.....	16
4.5 Næringslivet .....	17
5 Om Statens vegvesen .....	19
6 Statskonsults kommentarer .....	22
6.1 Om virkninger for fylkesmennene .....	22
6.1.1 Om problemene .....	22
6.1.2 Mer om relasjonene.....	23
6.2 Om virkninger for andre.....	24
6.3 Om utfordringer for MOD og KRD .....	25

---

## Sammendrag

Moderniseringsdepartementet og Kommunal- og regionaldepartementet har nedsatt en arbeidsgruppe for å se nærmere på behovet og mulighetene for en mer samordnet og helhetlig politikk for regioninndeling av statlige virksomheter.

De fleste av de rundt 40 virksomhetene som utgjør den regionale statsforvaltningen, har allerede beveget seg bort fra en fylkesvis organisering. De har etablert større enheter som utgjør mer enn ett fylke og det er gjort etter ulike geografiske inndelingsprinsipper.

Fylkesmennene, som skal bidra til å samordne, forenkle og effektivisere den statlige virksomheten i fylket, har gitt tilbakemeldinger om at denne ulike inndelingen av regional statlig virksomhet skaper samordningsproblemer.

Den departementale arbeidsgruppen ba derfor Statskonsult om hjelp til å belyse virkningene nærmere. Dette har Statskonsult gjort ved å innhente synspunkter fra fylkesmennene og noen flere respondenter i Telemark og Nordland.

Tilbakemeldingene, som presenteres i denne rapporten, bekrefter at den statlige organiseringen fremstår som kompleks og uoversiktlig for borgere og næringsliv og også for dem som selv arbeider med offentlig administrasjon, som fylkesmenn og rådmenn. Videre viser rapporten at de statlige etatenes omorganiseringer, har medført større faktiske forandringer for noen fylker enn for andre.

Problemene som følger av ulik regional inndeling, er for fylkesmennene først og fremst knyttet til samordningsoppgavene, og da særlig plan- og beredskaps-samordningen.

Selv om ikke alle Statskonsult har vært i kontakt med selv oppgir å ha problemer knyttet til en uoversiktlig stat, så gir så å si samtlige uttrykk for at det ville være hensiktsmessig med en mer enhetlig og oversiktlig organisering. Det ville, i følge respondentene, styrke demokratiets stilling, det ville redusere byråkratiet og forenkle næringslivets forhold til offentlige myndigheter og i sum ville dette bidra til økonomisk vekst og utvikling.

Problemene som følger av en fragmentert og uoversiktlig stat, vil, etter Statskonsults mening, ikke kunne løses før fylkeskommunenes rolle er endelig evaluert, og det tas en politisk beslutning om strukturer på forvaltningsnivåer og oppgavefordelingen dem i mellom. I henhold til Regjeringens nåværende fremdriftsplan vil dette ikke skje før rundt 2007.

I siste kapittel foreslås noen tiltak som vil kunne bidra til å motvirke problemene i påvente av dette.

---

# Virksomheter av ulik regional inndeling av statlig virksomhet

## 1 Innledning

### 1.1 Bakgrunn

Regional statsforvaltning er i sterk endring, og det skjer en bevegelse bort fra fylkesvis organisering til en etablering av færre enheter med en inndeling som stadig oftere går på tvers av fylkesgrenser.

Dette fremgår tydelig av Statskonsults rapport 2002:18 ”Inndeling av regional stat”. I forbindelse med denne kartleggingen var det få departementer eller etater som pekte på konkrete problemer knyttet til at offentlige etater har ulik regional inndeling. Moderniseringsdepartementet (MOD) og Kommunal- og regionaldepartementet (KRD) har imidlertid fra flere hold, og særlig gjennom kontakten med fylkesmenn og fylkeskommuner, fått tilbakemeldinger om at kommuner, fylkeskommuner og fylkesmenn opplever at den ulike organiseringen skaper samordnings- og samhandlingsproblemer.

MOD og KRD har derfor nedsatt en arbeidsgruppe som skal se nærmere på behovet og muligheten for en mer samordnet og helhetlig politikk for regioninndeling av statlige virksomheter. Arbeidsgruppen skal blant annet vurdere behovet for veiledende retningslinjer og eventuelt foreslå kriterier for valg av regioninndeling for statlige virksomheter som finner en regional organisering formålstjenlig.

### 1.2 Mål og mandat

Arbeidsgruppen har henvendt seg til Statskonsult og bedt om hjelp til å frembringe mer kunnskap om eventuelle problemer og nye samarbeidsrelasjoner forårsaket av ulik regioninndeling av statlig virksomhet.

Oppdraget ble gitt følgende mandat:

Statskonsult vil

1. belyse nærmere om og i så fall hvordan, ulik regional inndeling av statlig virksomhet medfører problemer og behov for nye samarbeidsrelasjoner for fylkesmennene, fylkeskommunene, kommunene og næringslivet
2. innhente synspunkter fra samtlige fylkesmenn, KS og NHO
3. i samarbeid med arbeidsgruppen velge ut to fylker hvor det innhentes synspunkter fra et bredere spekter av respondenter (fylkesmenn, fylkeskommune, kommuner, næringsliv, forbrukermyndigheter)
4. intervju en regionleder og en distriktskontorleder i Statens Vegvesen og se nærmere på saksgang, problemer og samarbeidsrelasjoner for etaten på regionalt nivå

---

### 1.3 Utfordrende avgrensninger for oppgaven

Det ligger ikke til mandatet å belyse virkninger av en regionalisering av statlig virksomhet. Det er virkningene av den *ulike geografiske inndelingen* av regionene som oppmerksomheten rettes mot i denne rapporten. Virkningene av å organisere en virksomhet på et regionalt nivå større enn et fylke og virkningene av ulike geografiske inndelingsprinsipper griper imidlertid i hverandre, og det kan være vanskelig å forholde seg til dette som to separate fenomener.

Under regionalnivået har flere etater også underliggende distriktskontorer. Disse er også inndelt etter ulike geografiske prinsipper. Også virkningene av dette griper inn i og forsterker virkningene av den ulike regioninndelingen.

### 1.4 Metode og datagrunnlag

Rapporten er utarbeidet på grunnlag av dokumentstudier, en spørreundersøkelse blant fylkesmennene og intervjuer.

Vi valgte å utarbeide et spørreskjema for innhenting av fylkesmennes synspunkter. Dette ble utarbeidet etter en innledende samtale om problemstillingene med fylkesmannen i Aust-Agder og nærmere dokumentstudier. Rapporten med vedlegg bygger på svar fra 17 av 18 fylkesmenn.

I hht punkt 3 i mandatet skulle det i samarbeid med arbeidsgruppen velges to fylker for innhenting av synspunkter fra et bredere spekter av respondenter. Her falt valget på Telemark og Nordland bl.a. fordi de begge hører med til de fylkene som varierer hyppigere enn andre i regiontilhørighet. Dette er også to fylker med ulik nærhet til tilhørende regionkontor i Statens vegvesen, noe som var avgjørende for å oppfylle mandatets neste punkt.

I hht punkt 4 i mandatet skulle vi intervjuer en regionsjef og en distriktsvegsjef i Statens vegvesen og se nærmere på saksgang, problemer og samarbeidsrelasjoner for etaten på regionalt nivå. Statens vegvesen har et regionalt vegkontor i Bodø som dekker Finnmark, Troms og Nordland, mens Telemark må forholde seg til et regionkontor som ligger utenfor fylket, nemlig i Arendal i Aust-Agder, men har en av fylkets to distriktsvegsjefer lokalisert i Skien.

I tillegg til spørreundersøkelsen har vi innhentet nærmere synspunkter fra

- fungerende fylkesmann i Telemark
- assisterende fylkesmann i Nordland
- fylkesrådmannen i Telemark
- administrasjonssjefen i Nordland fylkeskommune
- rådmennene i Nome, Sauherad og Fauske kommune
- regionsjefen for Forbrukerrådet i Buskerud, Telemark og Vestfold
- regionsjefen for Forbrukerrådet i Nordland
- distriktsvegsjefen Telemark syd
- regionvegsjefen i Nord
- regiondirektørene i NHO i Telemark og Nordland

- 
- leder for folkestyre og regional utvikling i Kommunenes Sentralforbund (KS)

## 1.5 Leserveiledning

Rapporten er bygget opp med 6 kapitler og inneholder 4 vedlegg.

- Kapittel 2 ”Om regional statlig virksomhet” redegjør kort for faktiske forhold som er vesentlige for og belyser tilbakemeldingene om virkninger av ulik regional inndeling av statlig virksomhet.
- Kapittel 3 ”Fylkesmennenes betraktninger” presenterer svarene fra spørreundersøkelsen etter samme struktur som spørreskjemaet som ble sendt dem.
- Kapittel 4 ”Synspunkter fra andre respondenter” formidler synspunkter fra representantene fra fylkeskommuner, primærkommuner, KS, Forbrukerrådet og NHO i Telemark og Nordland.
- Kapittel 5 ”Om Statens vegvesen” tar for seg saksgang, problemer og samarbeidsrelasjoner og formidler synspunkter fra respondentene fra etaten.
- Kapittel 6 ”Statskonsults kommentarer” inneholder noen refleksjoner og forslag til tiltak som kan motvirke problemer som følger av ulik regional inndeling av statlig virksomhet.
- Vedlegg 1 viser aktuelle regionale statsetater fylkesmennene forholder seg til og utdyper kapittel 2.
- Vedlegg 2 viser en prosentvis fordeling av oppgitte regionkontorer som er lokalisert innenfor fylkesmannens eget fylke, og
- Vedlegg 3 oppsummerer spørreundersøkelsen adressert fylkesmennene og utdyper kapittel 3.
- Vedlegg 4 gir en oversikt over statlige virksomheter med regionale enheter

Fylkesmennenes svar på de åpne spørsmålene i spørreundersøkelsen er samlet i et uttrykt vedlegg som er overlevert oppdragsgiver.

---

## 2 Om regional statlig virksomhet

### 2.1 Hva er regional statsforvaltning?

Den regionale statsforvaltning består av rundt 40 virksomheter som har oppgaver og mål som kan nås innenfor en avgrenset del av landet over kommunenivå. De fleste regionale statsetater rapporterer til et sentralt forvaltningsorgan som direktorater eller et tilsyn, mens fylkesmannsembetene rapporterer direkte til departementsnivå.

Virksomhetene er svært ulike både med hensyn til formål, størrelse, alder og regional inndeling. Ser vi på hvilke oppgavetyper som ligger på regionalt nivå, er det likevel noen oppgavetyper som går igjen. Disse oppgavene er

- Styring og koordinering av underliggende lokale virksomheter (for eksempel fylkestrygdekontorene og de regionale vegkontorene)
- Oppgaver (både tjenesteyting og myndighetsutøving) som retter seg mot enkeltpersoner og næringsliv (for eksempel Forbrukerrådets og Husbankens regionkontorer)
- Oppgaver (tilsyn og kontroll) som retter seg mot kommunene (Fylkesmannen)

### 2.2 Organisatoriske utviklingstrekk

Fylkesgrenser har tradisjonelt vært en viktig organiserende faktor i offentlig sektor. De senere årene har organiseringen av og inndelingen til statlige organer imidlertid vært gjenstand for omfattende endringer til færre og større enheter enn fylkene, og statsetatenes regionale inndeling går oftere på tvers av fylkesgrensene enn tidligere. Noen regionaliserte statsetater har i tillegg underliggende distriktskontorer. Av de rundt 40 regionaliserte statsetatene omfatter i dag langt de fleste (ca 90%) mer enn et fylke. Det er bare Politi- og lensmannsetaten som har regioner som er mindre enn fylket.

Statens styring av sin virksomhet har forandret seg. Den direkte politiske styringen og dermed mulighetene for koordinering av ulike sektorpolitikker, er blitt redusert. Dagens styring skjer i hovedsak gjennom formuleringer av målsettinger og bevilgninger av rammebudsjetter, og det legges stadig større vekt på effektmåling og effektivitet, sterkere oppdeling av roller, delegering og desentralisering og mer vekt på brukerorientering.

Ved vurderinger av geografisk inndeling er den enkelte etat derfor i første rekke opptatt av hva som er en hensiktsmessig organisering for å få en best mulig oppgaveløsning på eget område. Valgte organisasjonsløsninger er delvis knyttet til spesifikke sektorbehov og hva som er naturlige regioner for å løse de aktuelle oppgavene, og delvis er de knyttet til vurderinger av hva som er effektiv organisering i forhold til ressursbruk og oppbygging av robuste fagmiljøer.



---

## 2.3 Fylkesmennenes rolle og arbeidsforhold

Fylkesmannen har en særstilling i forhold til andre statsetater når det gjelder oppgaver og bredde i engasjementet. I tillegg til å utøve forvaltningsoppgaver for fagdepartementer og direktorater og å holde tilsyn og kontroll med kommunal virksomhet skal fylkesmannen i henhold til §3 i fylkesmannsinstruksen

” bidra til å samordne, forenkle og effektivisere den statlige virksomheten i fylket. Fylkesmannen må derfor holde seg orientert om viktige saker som kan ha betydning for dette arbeidet. Fylkesmannen har møte- og talerett i statlige styrever og råd på fylkesplanet. Når det finnes behov for det, holder fylkesmannen møter med statlige etater i fylket”

Når de statlige virksomhetene gis en annen geografisk inndeling og organiseres etter andre prinsipper enn fylkesinndelingen, får dette konsekvenser for fylkesmannens arbeid med å samordne, forenkle og effektivisere den statlige virksomheten i fylket. De regionale statsetatslederne får flere fylkesmenn å forholde seg til, og den enkelte fylkesmann må på sin side, ikke lenger bare forholde seg til statsetatslederen, men også til de øvrige fylkesmenn statsetaten samhandler med.

I vedlegg 1 presenteres en fylkesvis oversikt over de mest aktuelle regionale statsetater fylkesmennene forholder seg til hvor etatslederen har et ansvar for et område som er større eller mindre (politiet) enn fylkesmennenes hjemfylker. Oversikten er utarbeidet med utgangspunkt i fylkesmennenes svar på spørreundersøkelsen og gir ikke et helt komplett og korrekt bilde av de faktiske forhold. Den gir imidlertid et godt bilde av hvor kompleks den regionaliserte stat fortoner seg sett fra fylkesmennenes ståsted, og den viser tydelig at forholdene for samordning er ulikt tilrettelagt for den enkelte fylkesmann.

I henhold til oversikten forholder fylkesmannen i Østfold seg til statlige regionkontorer lokalisert på 11 ulike steder i 8 forskjellige fylker og kun ett av regionkontorene er lokalisert i samme by som fylkesmannskontoret.

Dette står i stor kontrast til forholdene i for eksempel Hordaland. Her forholder fylkesmannen seg til regionkontorer lokalisert på 6 ulike steder i 3 fylker, og hele 15 regionkontorer ligger i Bergen hvor også fylkesmannen holder til.

I vedlegg 2 vises en prosentvis fordeling av oppgitte regionkontorer innenfor eget fylke.

---

### **3 Fylkesmennenes betraktninger**

17 av 18 fylkesmenn har besvart spørreundersøkelsen. En oppsummering av svarene på de lukkede spørsmålene i undersøkelsen presenteres i vedlegg 3. Som det vil fremgå av dette kapitlet og av vedlegg 3 har fylkesmennene sammenfallende syn på enkelte problemstillinger, mens de har ulike oppfatninger på andre. Undersøkelsen viser imidlertid at det er et tydelig sammenfall mellom fylkesmannens faktiske arbeidsforhold, som redegjort for i forrige kapittel og i vedlegg 1 og 2, og i hvilken grad ulik regional inndeling av statlig virksomhet oppleves å medføre problemer. De fylkesmenn som forholder seg til regionkontorer som er spredt på mange ulike steder, som er langt unna og hvor mange er lokalisert utenfor eget fylke og få i samme by som fylkesmannskontoret, gir uttrykk for å ha størst problemer med ulik inndeling av regional statlig virksomhet. Minst problemer har de fylkesmenn som har regionkontorene mer samlet, de fleste lokalisert innenfor eget fylke og flere i samme by som fylkesmannskontoret.

#### **3.1 Om problemer for fylkesmannen**

Et stort flertall av fylkesmennene mener at ulik regioninndeling av statlig virksomhet skaper problemer for fylkesmannens oppgaver, og det er samordningsoppgavene som utfordres mest. 12 av 17 fylkesmenn gir uttrykk for at arbeidet med å samordne statlige styringssignaler påvirkes i middels eller stor grad.

De av fylkesmannens oppgaver i det kommunerettede arbeidet som har fått høyest skår på spørsmål om samordningsdelen av oppgaven har blitt vanskeliggjort er:

- håndtering av kriser
- innsigelse/mekling
- fylkesplanleggingen
- samordning av enkeltsaker
- resultatrapportering
- kontakten med andre statlige etater på regionalt nivå

De arbeidsområdene som har fått lavest skår på samme spørsmål er:

- skjønntildeling
- veiledning i kommunalrettslige spørsmål
- kommunale organisasjonsspørsmål

Vi har sammenlignet disse svarene med svarene fra kommunene i fylkesmennenes brukerundersøkelse fra 2003 hvor kommunene ble spurt om på hvilket felt det er mest viktig å samordne arbeidet. De samme variablene ble brukt i begge spørreundersøkelsene, men spørsmålsstillingene er ikke direkte sammenlignbare. Å sammenligne på hvilke områder kommunene etterlyser mer samordning med hvilke samordningsområder fylkesmennene opplever mest vanskeliggjort, kan gi et grunnlag for å vurdere hvor utfordringene er størst. Sammenligningen, som fremgår av tabellen på neste side, bekrefter at det er en utfordring å samordne andre statlige etater også i det kommunerettede arbeidet.

Denne variabelen får et høyt skår i begge undersøkelsene. Kommunene etterlyser mer samordning på dette feltet, mens fylkesmennene oppgir at denne samordningen er vanskeliggjort.

*Tabell 1*

	Kommuner 2003	Fylkesmenn 2004	Avvik
Skjønnstildeling	1	11	10
Veiledning i kommunalrettslige spørsmål	2	9	7
Håndtering av kriser og katastrofer i fredsstid	3	1	2
Andre statlige etater på regionalt nivå	4	4	0
Kommunal økonomi, komm. budsjett og økonomiplaner	5	8	3
Resultatrapportering	6	4	2
Innsigelse/mekling	7	1	6
Samordning av enkeltsaker	8	4	4
Tilsyn	9	7	2
Fylkesplanleggingen	10	3	7
Kommunale organisasjonsspørsmål	11	9	2

*Tabellen sammenligner kommunenes rangering av områder med behov for mer samordning med fylkesmennenes rangering av samordningsområder som er vanskeliggjort av ulik regional inndeling statlig virksomhet*

Av saksfelt eller sektor på fylkesmannens kontor som er påvirket av den økende ulikheten i statlig regioninndeling, er følgende nevnt flest ganger

- faglig samordning
- beredskapssamordning
- plansamordning

8 av 17 fylkesmenn mener at regionale statsetatsledere som har fått et større ansvarsområde enn fylket, har påvirket fylkesmannens rolle og myndighet i middels eller stor grad. Begrunnelsene som angis er sammenfallende og dreier seg om at fylkesmannens rolle som samordner er svekket bl.a. fordi sektorargumentene vinner over samordningsperspektivet av flere grunner som for eksempel:

- fylkesmannen ”matcher” ikke lenger statsetatslederen og møter argumenter som vanskelig kan imøtegås fordi de hentes fra forhold utenfor fylkesmannens kontroll
- redusert kontakt med statsetatslederne
- oppgaver knyttet til for eksempel krisehåndtering, arealplanlegging og infrastruktur vanskeligjøres pga. ulike vurderinger som resultat av ulikt ståsted

Av statlige etater eller statlig tilknyttede virksomheter som har medført nye samordningsutfordringer, er følgende nevnt flest ganger:

- Statens Vegvesen
- Helseforetakene
- Mattilsynet
- Politiet
- Barnevernet (BUF-etaten)

- 
- Arbeidstilsynet

6 fylkesmenn mener at innføring av funksjonell spesialisering, dvs. landsdekkende funksjoner lagt til én region, skaper problemer. Dette forklares med at også dette bidrar til at det blir vanskelig å holde oversikt både for samarbeidspartnere i annen offentlig virksomhet, for næringsliv og for publikum. Slik oppsplitting forsterker også smale sektorperspektiver på bekostning av overordnet og samordnet tenkning.

Et flertall av fylkesmennene oppgir at den økte ulikheten i inndeling av regional stat har påført fylkesmennene økte kostnader i middels eller stor grad.

Kostnadene knytter seg til at regionaliseringen har ført til større reisevirksomhet og til merarbeid hva gjelder planlegging og gjennomføring av møtevirksomhet.

### **3.2 Om problemer for andre**

Et stort flertall av fylkesmennene mener ulik inndeling av regional stat medfører problemer for andre enn fylkesmannen. Av de opplistede aktørene får fylkeskommunen og små kommuner høyest skår, tett fulgt av innbyggerne og næringsliv. Store kommuner får lavest skår.

I fylkesmennenes svar knytter de problemene for fylkeskommunene først og fremst til arbeidet med fylkesplanleggingen. At annet samarbeid i tillegg vanskeliggjøres og at påvirkningsmulighetene reduseres, er også nevnt av flere.

At de små kommunene får problemer, forklares først og fremst med at det blir vanskelig å holde oversikten over og de får et fjernere forhold til, statlige myndigheter, og at påvirkningsmulighetene i ulike prosesser blir redusert, særlig for dem med små ressurser når avstanden til beslutningstakerne øker.

Når det gjelder problemet for borgerne, så forklarer fylkesmennene dette med at de får tilbakemeldinger om at den regionaliserte statsforvaltningen er blitt for uoversiktlig, og det er vanskelig å finne ut av hvor man skal henvende seg med ulike ærend. Det nevnes også at selv om man har funnet rett adressat, har sentralisering av sentralbord og økte avstander til regionkontorene gjort tilgjengeligheten vanskeligere.

For næringslivet begrunner fylkesmennene problemene med uoversiktighet, både med hensyn til hvor de skal henvende seg og med hensyn til gjeldende lovverk og retningslinjer og tilskudds- og støtteordninger.

### **3.3 Om fylkesmannens arbeidsform**

I februar 2004 sendte KRD ut en revidert utgave av retningslinjer for fylkesmannens samordning av statlig styring av kommunesektoren (H-2143) i den hensikt å tydeliggjøre fylkesmannens samordningsrolle i statens styring av kommunesektoren. I retningslinjene står det at det enkelte embetet bør utarbeide lokale retningslinjer for samordning, tilpasset det enkelte fylkesmannsembetets organisasjon og arbeidsmåte. I spørreundersøkelsen har 8

---

av fylkesmannsembetene svart positivt på spørsmål om de utarbeider slike lokale retningslinjer for samordning.

I retningslinjene fra KRD for fylkesmannens samordning står det videre at det enkelte embetet selv tar stilling til hvordan nye statlige styringssignaler skal formidles til kommunene. KRD utarbeider årlig et såkalt forventningsbrev til embetene og antyder at det kan brukes som mal for en evt. utarbeidelse av et forventningsbrev fra fylkesmannen til kommunene. 5 av fylkesmennene oppgir at de utarbeider lokale forventningsbrev hvorav 3 gjør dette i samarbeid med de regionale etatslederne.

I 2003 gjennomførte fylkesmennene en brukerundersøkelse blant kommunene. Det samme spørreskjemaet ble brukt i samtlige fylker, og svarene ble rapportert til og oppsummert av AAD. I Statskonsults spørreundersøkelse gir 14 av 17 fylkesmenn uttrykk for at deres brukerundersøkelse i 2003 ga nyttige tilbakemeldinger for samordningsarbeidet i middels grad eller stor grad.

Fylkesmennene benytter ulike møtearenaer i arbeidet med å samordne de statlige styringssignalene. I møter med den enkelte kommuneledelse, i fellesmøter med kommunene og i møter med de ulike regionråd stiller de noen ganger alene og andre ganger sammen med regionale etatsledere. Dette varierer. De fleste fylkesmenn har møter med den enkelte statsetatsleder, men ikke alle. 10 fylkesmenn oppgir å ha mindre kontakt med statsetatslederne enn før, fordi både møter med den enkelte statsetatsleder og/eller fellesmøter med statsetatslederne har blitt færre som et resultat av den økende ulikheten av inndelingen av regional stat. En del fylkesmenn, men ikke alle, representerer andre fylkesmenn i møter eller lar seg representere av andre.

Flere gir uttrykk for at endrede samarbeidsforhold har ført til kontakt med nye samarbeidsaktører. Her trekker de fleste av dem som kommenterer problemstillingen frem, at det ofte blir til at de henvender seg til det laveste forvaltningsnivået der hvor etatene har opprettet underliggende distriktskontorer, slik som for eksempel Statens vegvesen. Distriktskontorene er nærmest og innehar nødvendig lokalkunnskap, mens regionkontoret er lokalisert langt unna. Når distriktskontoret må ta saken videre i sitt system, fordi den ligger utenfor deres ansvarsområde, bidrar dette til at ordningen med store regioner, sett fra fylkesmannen, synes mer tungrodd. En regionalisering med færre enheter for å samordne virksomheten i en statsetat, kan med andre ord virke oppsplittende for arbeidet i fylket.

Noen fylkesmenn gir ellers uttrykk for at de søker å finne nye og hensiktsmessige måter å samarbeide på. Felles etatssjefsmøte med nabofylket er et konkret eksempel på dette. Noen foreslår at fylkesmennene bør få mulighet til å representere hverandre, mens andre har, som referert til foran i kapittelet, oppgitt at de allerede gjør dette. Videre nevnes bl.a. muligheten for mer og ny bruk av elektroniske hjelpemidler til for eksempel nettmøter og videokonferanser.

---

### **3.4 Andre tilbakemeldinger**

I spørreundersøkelsens siste del som åpnet for andre tilbakemeldinger, trekkes det bl.a. frem at tette, personlige relasjoner er avgjørende for samordning i praksis. Disse relasjonene svekkes eller i verste fall brytes, når avstandene til beslutningstaker øker. Videre gis det uttrykk for at regionaliseringen har ført til ikke intenderte resultater fordi sektorperspektivet har vært styrende, mens andre gir uttrykk for at det er vanskelig å uttale seg fordi man mangler erfaring fordi endringene er så nye. At en reorganisering av statsetatene har betydd tap av arbeidsplasser for noen, blir også nevnt.

---

## 4 Synspunkter fra andre respondenter

### 4.1 Fylkeskommuner

Når en fylkesplan skal omfatte ”et samordnet handlingsprogram for de *statlige* og fylkeskommunale sektors virksomhet”, og når utkast til fylkesplan skal sendes berørte *statlige etater* til høring, vil dette arbeidet utvilsomt bli påvirket av hvordan statlige etater er organisert.

Et flertall av fylkesmennene gir også uttrykk for at ulik inndeling av regional statlig virksomhet skaper problemer for fylkeskommunene, og dette knytter de først og fremst til fylkesplanleggingen. (jf. kap. 3.2)

Statskonsult mangler kunnskap om i hvilken grad tverrsnittet av fylkeskommunene er enige i at fylkesplanarbeidet vanskeliggjøres og kan derfor ikke si noe generelt om dette. Som en del av arbeidet med denne rapporten, ble det imidlertid innhentet synspunkter fra fylkesrådmannen i Telemark og administrasjonssjefen for Nordlands fylkeskommune.

I henhold til Plan- og bygningsloven skal fylkeskommunen sørge for at det innen fylkets område utføres en løpende fylkesplanlegging, og fylkeskommunen skal utarbeide en fylkesplan. Denne skal bestå av mål og langsiktige retningslinjer for utviklingen i fylket og et samordnet handlingsprogram for de statlige og fylkeskommunale sektors virksomhet som angir hvordan målene skal oppfylles. Handlingsprogrammet skal også omfatte de kommunale sektorer for så vidt angår spørsmål som er av vesentlig betydning for fylket eller større deler av det. I planen fastlegges også retningslinjer for bruken av arealer og naturressurser i fylket når det gjelder spørsmål som får vesentlige virkninger ut over grensene for en kommune eller som den enkelte kommune ikke kan løse innenfor sitt område og som må sees i sammenheng for flere kommuner i fylket.

Fylkeskommunen organiserer fylkesplanarbeidet, og fylkesmannen skal føre tilsyn med at statlige organer oppfyller sin plikt til å yte bistand. Utkast til fylkesplan skal sendes til uttalelse til fylkesmannen, kommunene samt til offentlige organer og organisasjoner som blir berørt av utkastet. Fylkesplanen skal legges til grunn for fylkeskommunal virksomhet og være retningsgivende for kommunal og statlig planlegging og virksomhet i fylket.

I **Telemark** får vi ikke bekreftet fylkesmennenes antakelser om at fylkesplanarbeidet er vanskeliggjort. Dette kan imidlertid kanskje forklares med at fylkesrådmannen er mindre involvert i fylkesplanarbeidet enn tidligere pga. regionsamarbeidet mellom Buskerud, Telemark og Vestfold (BTV). Dette er et forsøk godkjent av KRD med virketid 01.01.04 - 31.12.07. Det er etablert et regionråd med 11 representanter fra hver fylkeskommune, til sammen 33 representanter. For å styrke den regionale utviklingen har rådet overtatt flere oppgaver fra staten, samt oppgaver som normalt hører inn under fylkeskommunene. Dette omfatter hovedsakelig oppgaver innen områdene samferdsel, næringsutvikling, internasjonalt engasjement og regional

---

planlegging. For å utvikle en samordnet og helhetlig politikk, skal det utarbeides felles regionale strategier. Målet er at disse skal erstatte de nåværende fylkesplaner. Fylkesrådmannen i Telemark ga således uttrykk for å være mer opptatt av oppgavefordelingen mellom fylke – regionråd - stat enn av inndelingen av regional stat, men mente at ulik inndeling av regional statlig virksomhet kunne være problematisk for borgerne.

Fylkesmannen i Telemark samordnet tidligere høringsuttalelsene fra de berørte regionale statsetater i forbindelse med fylkesplanarbeidet, men i hvilken grad og evt. hvordan fylkesmannens rolle vil endres pga regionsamarbeidet BTV er foreløpig ikke endelig avklart.

**Nordland** fylkeskommune vedtok på sitt konstituerende møte i oktober 1999 å innføre parlamentarisk styringsform, og administrasjonssjefen har som øverste administrativt ansvarlige et annet ansvar enn fylkesrådmannen hadde tidligere. Som fylkesrådmannen i Telemark var heller ikke administrasjonssjefen i Nordland fylkeskommune av den oppfatning at fylkesplanleggingen var blitt vanskeliggjort i særlig grad i forhold til tidligere. Dette ble først og fremst forklart med at Nordland i større grad enn andre fylker, var blitt skjermet for mange av regionaliseringens virkninger. Mange av de statlige etater fylkeskommunen samhandler med, har fortsatt sitt regionkontor i Bodø, og Nordland utgjør i flere tilfeller fortsatt en region alene. (Jf. kap. 3 og vedlegg 1)

Administrasjonssjefen ga også uttrykk for at fylkesplanen har utviklet seg til å bli mer et strategisk dokument for utviklingen i fylket, og at den i mindre grad er et dokument som sikrer samordning av statlig og kommunal virksomhet.

I motsetning til i Telemark, samordner ikke fylkesmannen i Nordland høringsuttalelsene fra de berørte regionale statsetatene i forbindelse med fylkesplanarbeidet. Dette gjøres her av fylkesadministrasjonen.

Selv om verken fylkesrådmannen i Telemark eller administrasjonssjefen i Nordland selv hadde problemer med de statlige virksomhetenes ulike inndeling, ga de begge uttrykk for at kompleksiteten var uheldig i forhold til borger og næringsliv.

## **4.2 Primærkommuner**

Når fylkesmennene gir uttrykk for at primærkommunene, og da især de små kommunene, får problemer pga. ulik inndeling av regional stat, relateres dette ikke direkte til kommuneplanarbeidet. Det som trekkes frem av flest er at deres påvirkningsmuligheter i ulike prosesser blir svekket når avstanden til statlige beslutningstaker øker. (jf. kap.3.2)

Statskonsult har, som for fylkeskommunene, heller ikke kunnskap om hvordan et tverrsnitt av kommunene opplever virkningene av ulik inndeling av regional stat, og kan derfor heller ikke her si noe generelt om dette. Synspunkter innhentet fra noen få rådmenn, igjen fra Telemark og Nordland, synes imidlertid å bekrefte oppfatningen om at virkningene er større for små



---

kommuner enn for store, og at dette særlig skyldes at påvirkningsmuligheter svekkes når avstanden til de statlige beslutningstakerne øker.

De samme rådmennene ga imidlertid ikke uttrykk for at en uensartet regional stat skaper særlig store problemer for arbeidet i kommunen. Dette ble forklart med at de statlige omstillingene følges opp av den enkelte fagsjef. At rådmannen ikke nødvendigvis selv klarer å holde oversikten, ble ikke fremstilt som et problem. Alle ga imidlertid uttrykk for at det fra et borger- og samfunnsmessig perspektiv er uheldig med en komplisert og uoversiktlig organisering, og at det ville være ønskelig og mer effektivt å kunne forholde seg til en mer enhetlig regional stat.

### **4.3 Kommunenes Sentralforbund (KS)**

Som interesse-, arbeidsgiver- og medlemsorganisasjon har KS et bredt engasjement og har tett kontakt med landets rådmenn bl.a. gjennom rådmannssamlinger. I kontrast til uttalelsene fra de rådmennene Statskonsult hadde vært i kontakt med, kunne KS fortelle at problemer knyttet til ulik inndeling av statlig virksomhet, var og hadde vært et gjennomgangstema på mange samlinger.

I følge KS opplever rådmennene at statlige organisasjonsløsninger tres ned over hodet på dem uten at de blir hørt, og de synes det er meget vanskelig å holde oversikt. Ikke bare må de holde orden på en statlig organisering etter ulike geografiske prinsipper, de må også finne ut av hvilken myndighet som er lagt til regionnivået i den enkelte etat.

Særlig planarbeid fremheves som en oppgave som er blitt langt mer krevende enn tidligere. Dette forklares bl.a. med at ledere med ulike ståsted foretar vurderinger på ulikt grunnlag, og med at det er blitt vanskeligere for kommunene å innhente tilfredsstillende kunnskapsgrunnlag fra etatene når de ikke lenger kjenner lokalmiljøene så godt som tidligere.

Som et eksempel på dette kunne KS fortelle at siste års endringer i Statens Kartverk, hvor "sentraliseringen" særlig har vært stor på Østlandet, har skapt negative ringvirkninger for mange kommuner. Kommunene er pålagt å gi diverse informasjon til Statens Kartverk, og geografisk informasjon er viktig for kommunene i mange sammenhenger og særlig i planarbeidet. Etter omorganiseringen har de personlige relasjonene blitt svekket, og servicen oppleves som dårligere.

I følge KS kan kommunesektorens ønske om større ansvar bl.a. forklares med at det er en reaksjon på en fragmentert og uforutsigbar stat.

### **4.4 Forbrukerrådet**

Tilbakemeldingene om at organiseringen av statlig virksomhet medfører problemer for borgerne, ble støttet og underbygget av de to regionsjefene i Forbrukerrådet Statskonsult kontaktet, regionsjefen i Buskerud, Telemark og Vestfold og regionsjefen i Nordland.

---

De kunne begge fortelle om henvendelser fra borgere som er usikre og som har problemer med å vite hvor de skal henvende seg etter at enkelte statlige etater har regionalisert seg. For borgerne er fragmenteringen og mangelen på oversikt problemet, og det er mindre interessant i hvilken grad dette skyldes en ulik regional inndeling eller ”bare” en regionalisering eller om det har andre årsaker.

Nedleggelsen av konkurransetilsynene (tidligere pristilsynene) på fylkesplan og landsdelsplan og overføring til et sentralt tilsyn i Bergen ble brukt som eksempel på at større avstander med dertil følgende mindre lokalkunnskap, også har skapt problemer for publikum, for eksempel ved behov for utregning av priser for tomtefeste.

Statsetatenes effektiviseringstiltak etter mønster fra næringslivet gjør det heller ikke alltid lettere for borgerne. Her nevnes som eksempel at telefoniske forespørsler går til et sentralt servicekontor i Bodø og ikke til de lokale trygdekontorene. Forbrukerrådets landsomfattende 815-nummer der 10 regionaliserte kontorer deltar, ble nevnt som et annet eksempel på sentralisering av sentralbord.

At etater som har omorganisert seg, har vært for dårlige på å informere publikum at det faktisk har skjedd en omorganisering og om hvor man som bruker nå skal henvende seg, oppgis å være en forklaring på borgernes utfordringer. Det gis imidlertid også klart uttrykk for at en mer enhetlig og oversiktlig organisering av statlig virksomhet ville redusere borgernes frustrasjoner.

## **4.5 Næringslivet**

Statskonsult tok også kontakt med regionlederne i Næringslivets Hovedorganisasjon (NHO) i Telemark og Nordland.

Når fylkesmennene meldte om problemer for næringslivet, knyttet de dette først og fremst til at ulik inndeling gjorde statlig virksomhet uoversiktlig. At uoversiktlighet kan være et problem, ble bekreftet av de to NHO-sjefene Statskonsult snakket med, som begge understreket at det er viktig for næringslivet med en effektiv offentlig virksomhet som det er lett å forholde seg til. I det daglige er det viktigste kontaktpunktet for bedriftene kommunene. At kommunene er store nok til å inneha nødvendig kompetanse og økonomi til å kunne yte service ved spørsmål om for eksempel tekniske, lignings- og skatterelaterte eller arealplanrelaterte spørsmål, er derfor en klar fordel for næringslivet. At sparing har ført til at flere kommuner ikke lenger har næringslivskonsulenter omtales med bekymring.

Først og fremst fremheves imidlertid gode veier som en nøkkel til næringslivsutvikling, og god samferdsel- og transportforhold til lands og til vanns og også i luften, nevnes som en suksessfaktor for næringslivet. At en etat som Statens vegvesen organiserer seg i færre og større regioner, anses derfor i utgangspunktet som positivt i den forstand at de vil kunne arbeide effektivt og se mer overordnet og helhetlig på vegutbygging og vedlikehold. Mistes kunnskapen om lokale forhold, vil det imidlertid kunne virke negativt.

---

Oppsplittingen av tidligere Norges Statsbaner og etableringen av Jernbaneverket omtales som problematisk og NHO-sjefene er ikke alene om å trekke frem Jernbaneverket som en statsetat de har problemer med. Om endringene innenfor jernbanen uttrykkes det at man har spart seg til fant, at servicen er borte og at det er vanskelig å vite hvem man skal henvende seg til.

I forbindelse med at tilsynsvirksomhet i større grad skal finansiere seg selv, ble det stilt spørsmål ved om nye oppgaver og kontroller utføres mer for å oppfylle tilsynenes inntjeningskrav enn av samfunnsnyttige hensyn. Ved reorganiseringen av Arbeidstilsynet mener NHO-respondentene at det vil gi bedre relasjoner om tilsynet kommer seg mer ut på besøk til bedriftene, og at det legges vekt på rådgivning og motiveringsarbeid.

Et annet problem som ble trukket frem er at statsetatene blir mindre tilgjengelige under selve omstillingsprosessene. Når oppmerksomheten rettes innad og servicen utad blir dårligere under omstillingsperioden, fører det til at saksbehandlingen tar for lang tid, og at utsettelse er nesten verre for næringslivet enn avslag.

NHO har lagt vekt på å bygge tette nettverk og er av den oppfatning at gode personlige relasjoner er viktige for å få til en god næringsutvikling. Når statlige virksomheter endrer seg, utfordrer det nettverkene, og de personlige relasjonene må ofte bygges på nytt. I Nordland hvor vegvesenets regionkontor fortsatt er i Bodø, er denne relasjonen ikke påvirket. I Telemark derimot, er kontakten med regionalkontoret mindre enn før, mens kontakten med tidligere vegsjef, som nå er distriktsleder er beholdt.

NHO påpeker behovet for mer langsiktig tenkning, og at en mer forutsigbar, samlet og helhetlig politikk vil kunne være en fordel for næringslivet.

---

## 5 Om Statens vegvesen

I henhold til oppdragets mandat skulle Statskonsult se nærmere på saksgang, problemer og samarbeidsrelasjoner for en utvalgt etat på regionalt nivå. I samarbeid med oppdragsgiver ble Statens vegvesen valgt. Dette viste seg å sammenfalle bra med at Statens vegvesen ble hyppigst nevnt av fylkesmennene på spørsmålet om hvilke statlige etater som har medført spesielle og nye samordningsutfordringer (jf. kap. 3.1 og vedlegg 2).

Statskonsult har foruten å ta opp veispørsmål med fylkesmenn, rådmenn og NHO i Nordland og Telemark også samtalt med regionvegsjefen i nord som holder til i Bodø og dekker Finnmark, Troms og Nordland og den av de to distriktvegsjefene i Telemark som har kontor i Skien.

Statens vegvesen har ansvaret for planlegging, bygging, drift og vedlikehold av riks- og fylkesveinettet og tilsyn med kjøretøy og trafikanter. Etaten utarbeider også bestemmelser og retningslinjer for veiutforming, veitrafikk, trafikantopplæring og kjøretøy. Etaten har ansvar for riksveifergetilbud.

Statens vegvesen består av Vegdirektoratet som rapporterer til Samferdselsdepartementet, samt fem regioner bestående av tre til fem fylker, med et regionvegkontor i hver region (i Bodø, Molde, Leikanger, Lillehammer og Arendal). Regionene er igjen inndelt i distrikter - totalt 30. I hvert distrikt er det et distriktsvegkontor.

I riksveispørsmål er Statens vegvesen underlagt Samferdselsdepartementet. I fylkesveispørsmål er regionvegkontorene underlagt fylkeskommunene.

Stortingsmeldingen om Nasjonal transportplan (NTB) er en tiårsplan som blir revidert hvert fjerde år. Denne stortingsmeldingen er det sentrale styringsdokumentet for Statens vegvesen, sammen med de årlige budsjettene.

Regionvegkontorene har samme formelle ansvar innenfor regionene som de fylkesvise vegkontorene hadde tidligere, bl.a.:

- strategisk planlegging
- ressursdisponering mellom distriktene og mellom regionvegkontor og distrikt
- styring og oppfølging av distriktene
- fellesfunksjoner for hele regionen

Den regionvise organiseringen skal legge til rette for:

- samordning innenfor nasjonale transportkorridorer
- enhetlig utvikling av veistandarden
- mer penger til utbyggings- og vedlikeholdsoppgaver på veinettet
- videreutvikling og styrking av samarbeidet med publikum, kommuner og andre samarbeidspartnere.

Dette skal oppnås blant annet ved:

- større samordning og utnyttelse av vegvesenets samlede kompetanse

- 
- å bruke mindre ressurser på ledelse og administrasjon.

Kontakt med fylkeskommunene og øvrige regionale etater og organisasjoner er regionvegsjefens ansvar. Store utbyggingsprosjekter organiseres i egne enheter direkte underlagt regionvegkontoret.

Distriktene er de utførende ledd for vegvesenets operative oppgaver, og det er her stort sett all publikumskontakt ligger. Blant annet er trafikkstasjonene en del av distriktene, og tjenester som kjøretøykontroll, føreprøver, registreringer m.v. ligger fortsatt her.

Distriktsvegsjefen skal i de fleste saker ivareta kontakten med kommunene og veinettets naboer. Lokalt trafikksikkerhetsarbeid, tilsyn med veinettet, planlegging og byggherreansvar for drift, vedlikehold og mindre investeringsprosjekter er andre oppgaver som distriktene utfører.

Både regionvegsjefen i nord og distriktsvegsjefen i Sør-Telemark mente at de fem vegregionene ut fra en overordnet og ideell betraktning har større muligheter til å se ting i helhet og til å utnytte budsjettene bedre enn hva som var mulig før, da de var organisert i 19 vegkontorer.

Begge understreket næringslivets transportavhengighet og at fylkesgrenser er lite interessante når det gjelder å etablere gode transportknutepunkter, og skal man lykkes med funksjonelle transportruter må perspektivet løftes høyere, og det må tenkes mer helhetlig. At Narvik er et transportknutepunkt som betyr like mye for næringslivet i Troms som for næringslivet i Nordland, ble trukket frem som et eksempel på dette.

Distriktsvegsjefen i Sør-Telemark tok imidlertid frem som et problem, slik regionsjefene i NHO også gjorde det, at lokalkunnskapen i Statens vegvesen kunne bli redusert som følge av regionaliseringen. Før forholdt næringslivet seg til vegkontorsjefen, nå forholder de seg både til distriktsvegsjefen og regionvegsjefen. Regionkontorene i Statens vegvesen har imidlertid foreløpig fylkeskontakter fysisk plassert hos distriktssjefene, og dette bidrar til å opprettholde nærhet til næringslivet, kommunene og andre samarbeidspartnere.

Planlegging og bygging av fylkesveier er underlagt fylkeskommunen, men også andre riksveier behandles i fylkestyret som foretar en prioritering. De har også uttalerett om stamveier, bompenger og andre finansieringsformer. Ved innsigelser fra Statens vegvesen trer fylkesmannen inn som megler. Fylkesmannen er også ankeinstans for avslag på søknad om avkjørseltillatelse dersom det foreligger en reguleringsplan.

For regionsjefen skulle det teoretisk sett blitt flere etatsjefsmøter med tre fylkesmenn enn hva det var da han kun hadde ett fylke å forholde seg til. I praksis har det ikke vært gjennomført slike møter i Troms og Nordland, og dersom omfanget av etatsjefsmøter hadde vært større enn det det er i dag, ville det blitt tidkrevende (ref. kap. 3.3). Det ble for øvrig pekt på at etatsjefsmøtene ikke har noen formell rolle i beslutningssystemet og at interessen for møtene er dalende fordi det er færre fellestemaer som opptar etatene.

---

Foruten å samarbeide med fylkesmenn og fylkeskommuner har regionsjefen i Statens vegvesen et utstrakt samarbeid med:

- Jernbaneverket
- Luftfartsverket (AVINOR)
- Kystdirektoratet
- Politiet
- Kartverket
- Arbeidstilsynet
- Tolletaten (ofte sentralt) og
- Statsbygg

Omorganiseringen i Statens vegvesen skulle teoretisk sett ikke medføre store konsekvensene for borgerne. Publikumsrettede tjenester som:

- avkjørseltillatelse
- bil - kontroll, - registrering og - innførsel
- førerkort og
- klager

er lagt til distriktskontorene. Fra den av våre to respondenter som sitter nærmest borger, nemlig distriktsvegsjefen i Sør-Telemark, opplyses det imidlertid om henvendelser fra publikum som synes det er vanskeligere enn tidligere å komme i kontakt med etaten. Dette skyldes at etatens sentralbord er sentralisert, hvilket medfører at noen får dårligere service enn før. Dette sammenfaller med tilbakemeldingene Forbrukerrådet refererte til.

---

## 6 Statskonsults kommentarer

I henhold til mandatet har målet med denne rapporten vært å frembringe mer kunnskap gjennom å belyse nærmere

- eventuelle negative virkninger av den ulike inndelingen av regional stat og
- eventuelle behov for nye samarbeidsrelasjoner for fylkesmennene

### 6.1 Om virkninger for fylkesmennene

#### 6.1.1 Om problemene

For å få en referanseramme til svarene på spørreundersøkelsen, ønsket vi å se hvordan organiseringen av de statlige etatene fortoner seg sett fra fylkesmennenes ståsted. Vi ba derfor den enkelte fylkesmann om å lage en oversikt over aktuelle statsetater han eller hun forholder seg til (jf. vedlegg 1). De mest aktuelle statsetatene ble listet i spørreskjemaet, men vi gjorde samtidig oppmerksom på at listen kunne redigeres etter behov. Etter utsendelsen av spørreundersøkelsen fikk vi flere tilbakemeldinger om at det var tidkrevende og utfordrende for fylkesmennene å lage denne oversikten, noe som i seg selv er med på å bekrefte at *den statlige organiseringen fremstår som kompleks og uoversiktlig* for den enkelte, også for fylkesmennene.

Spørreundersøkelsen har også bekreftet at *ulik regional inndeling vanskeliggjør fylkesmannens arbeid. De statlige etatenes omorganiseringer har imidlertid medført større faktiske forandringer for noen fylkesmenn enn for andre* (jf. kap.2.3 og vedlegg 1 og 2). Av forhold som slår ulikt ut for fylkene kan nevnes:

- antall statlige etater med en regioninndeling som ikke tilsvarer eget fylket
- antall andre fylker det må samarbeides med
- antall samarbeidsmønstre (hvilke fylker man samarbeider med når)
- spredningen av aktuelle statlige regionkontorer å forholde seg til
- avstanden til disse kontorene
- antall regionkontorer lokalisert utenfor eget fylke
- antall regionkontorer som ikke er lokalisert i samme by som fylkesmannskontoret
- antall distriktskontorer underlagt regionkontorer

For Statskonsult, som har oversikt over svarene fra den enkelte fylkesmann, fremgår det tydelig at det er sammenheng mellom disse variablene og graden av opplevde problemer knyttet til ulik inndeling av regional stat. De med høyt skår på variablene over melder om større problemer, mens de med lavt skår melder om små eller ingen problemer. Ulike skår på alternativene ”i liten grad”, ”middels” og ”i stor grad” er derfor snarere mer et uttrykk for at de faktiske forholdene varierer, enn for at fylkesmennene har ulike toleransegrenser eller møter utfordringene på mer eller mindre hensiktsmessige måter.

Svarskårene som presenteres og oppsummeres i kapittel 3 og i vedlegg 3, må derfor alle leses med det for øyet at variasjoner i skår i stor grad kan forklares med strukturelle faktorer utenfor fylkesmennenes kontroll.

---

*Problemene som følger av ulik regional inndeling er for fylkesmennene først og fremst knyttet til samordningsoppgavene og da særlig plan- og beredskapssamordningen. At disse oppgavene er blitt mer krevende skyldes blant annet at:*

- **samhandlingsmønstrene er blitt mer komplekse**  
Fylkesmannen samarbeider med ulike fylker fra sak til sak. Etatsjefene har ikke lenger ”fylket” som felles ansvarsområde og felles etatsjefsmøter blir mindre egnet som samhandlingsarena enn tidligere.
- **samhandlingsaktørene er flere og mindre stabile**  
Fylkesmannen må samarbeide med flere fylker enn før, de må noen ganger forholde seg til to regionkontorer i en og samme etat, og noen ganger både til et region- og et eller flere distriktsledd.
- **de personlige relasjonene svekkes**  
Økte avstander, ulikt ståsted og bortfallet av ”fylket” som felles referanseramme gjør det også mer utfordrende å etablere nye personlige relasjoner.
- **vurderinger foretas på ulikt grunnlag**  
Med ulikt ståsted blir det mer utfordrende å komme frem til omforente løsninger.
- **etatsledernes lokalkunnskap svekkes**  
Ved at etatslederen har fått et større ansvarsområde svekkes den inngående kjennskapen til det enkelte fylket.
- **fokuset på samfunnsmessige hensyn er redusert**  
Etatslederne skal arbeide for effektivisering av egen virksomhet, og bedriftsmessige hensyn vinner over samfunnsmessige hensyn.
- **sektorargumenter vinner over samordningsargumenter**  
Fylkesmannen står mindre rustet til å imøtegå sektorargumenter når det regionale nedslagsfeltet ikke er det samme og fylkesmannen har mindre kjennskap til statsetatens omgivelser.
- **innhenting av kunnskapsgrunnlag fra etatene er blitt mer komplisert**  
Dette henger sammen med svakere personlige relasjoner, svekket lokalkunnskap og en opplevelse av dårligere service.
- **samhandlingen er blitt mer ressurskrevende**  
Det medgår mer tid, bl.a. til forberedelser og reiser. Og tid er penger.

### **6.1.2 Mer om relasjonene**

Når det gjelder tilbakemeldingene om samhandling og behovet for nye samarbeidsrelasjoner (jf. kap.3.3 og siste del vedlegg 3), er kanskje det mest



---

påfallende her at en mer kompleks stat, som ut fra et samordningsbehov teoretisk sett skulle ha medført økt behov for samhandling, i praksis har ført til det motsatte, nemlig mindre kontakt mellom etatsledere og fylkesmenn. Den beste forklaringen på dette ligger trolig i det faktum at de ikke lenger har en felles referanseramme, nemlig fylket. Slik møtevirksomhet har også blitt mer tidkrevende for etatslederne som har fått flere fylker å forholde seg til.

Videre er det nærliggende å slutte at bortfallet av fylket som en felles referanseramme er en medvirkende årsak til at det ofte søkes kontakter også i eget fylke når regionkontoret er flyttet utenfor. Vi ser for eksempel at tidligere personlige relasjoner opprettholdes, selv om personene ikke lenger har det samme ansvaret som før, og det samhandles med underliggende distriktskontorer, selv når samarbeidet formelt skulle skje med regionkontoret.

Vi merker oss også at det er ulike oppfatninger om hvorvidt en fylkesmann kan og bør representere en annen fylkesmann i møte med andre statsetater. Noen melder om at de gjør det allerede. Noen gir uttrykk for at det bør bli mulig å gjøre det. Andre igjen gir uttrykk for at en slik representasjon vil være uheldig.

Selv om samhandlingsaktørene eller kontaktpunktene er andre, flere og fjernere, og selv om relasjonene er mindre personlige, vil samhandlingen fortsatt måtte skje i samtaler, i møter, skriftlig eller elektronisk. Siden de faktiske forholdene er så forskjellige fra fylke til fylke, må den enkelte fylkesmann selv ta ansvaret for å finne frem til hensiktsmessige kontaktpunkter for ham eller henne. Det som virker i Hordaland vil ikke nødvendigvis være formålstjenlig i Østfold. Det er også vårt klare inntrykk at fylkesmennene nettopp er løsningsorienterte, og at de møter utfordringene med stort pågangsmot og en positiv holdning.

## **6.2 Om virkninger for andre**

Statskonsult kan ikke generalisere slutninger fra synspunktene fra respondentene fra fylkeskommunene og primærkommunene Statskonsult har vært i kontakt med. Til det har utvalget vært altfor lite. I tillegg er det også andre forhold, som redegjort for i kap.4, som er med på gjøre både Nordland og Telemark lite representative som fylkeskommuner. Statskonsult mangler derfor data til å si noe mer om virkningene av ulik regional inndeling av statlig virksomhet for fylkeskommuner og primærkommuner.

Mange av dem Statskonsult har vært i kontakt med, har understreket at det er flere faktorer som virker sammen med den ulike inndelingen av regional stat og som gjør utfordringen større når det gjelder å forholde seg til en fragmentert og uoversiktlig stat.

Også omgjøring av statlige virksomheter til statlige selskaper, endringer i oppgavefordeling mellom etater og mellom forvaltningsnivåer, pågående forsøksvirksomhet og en økende trend mht. å legge nasjonale oppgaver til en utvalgt region etter mønster fra næringslivet, er med på å komplisere bildet, særlig for borgerne.

---

Henvendelser Forbrukerrådet får fra publikum viser at uklarhetene er store også etter selskapsdannelser av tidligere statsetater. En funksjonell spesialisering forsterker forvirringen og er med på å gjøre det vanskeligere for borgerne å holde oversikt. Her nevnes Posten BA og Telenor som begge har utplassert spesialiserte oppgaver til bestemte steder, for eksempel regnskaps- og kundetjenester. Det er for eksempel vanskelig for publikum å forholde seg til at klager på telefonregningen skal rettes et annet sted enn melding om feiladressering av post.

At klager på kanalvalget på kabelabonnementet skal rettes til Statens medieforvaltning i Fredrikstad, mens klager på innholdet i NRK-sendinger skal rettes til Kringkastingsrådet, er et eksempel som ble brukt til å illustrere at oppgavefordelingen mellom statlige virksomheter heller ikke alltid er så lett å forstå for folk flest.

En av respondentene uttrykker det slik: ”Når alt er i bevegelse samtidig blir det vanskelig å forholde seg til det”. Vedkommende peker samtidig på at en meget uheldig virkning av dette ville være om det i sum undergraver demokratiet, ved at det reduserer samfunnsengasjementet og interessen for politisk arbeid.

Selv om ikke alle selv har problemer knyttet til en uoversiktlig stat, gir så å si samtlige uttrykk for at det ville være hensiktsmessig med en mer enhetlig og oversiktlig organisering av den offentlige virksomheten. Det trekkes frem at dette ville styrke demokratiets stilling, det vil redusere byråkratiet og forenkle næringslivets forhold til offentlige myndigheter, dvs. de gir uttrykk for at det ville bidra til økonomisk vekst og utvikling.

Dette er verken nytt eller overraskende, men det tas med i denne sammenheng fordi problemene den ulike inndeling av statlig virksomhet medfører, ikke kan løses uavhengig av andre store og pågående politiske prosesser.

### **6.3 Om utfordringer for MOD og KRD**

Det store problemet med en ulik inndeling, nemlig en fragmentert og uoversiktlig stat, vil ikke ”forsvinne” før fylkeskommunenes rolle er endelig evaluert og det tas en politisk beslutning om strukturer på forvaltningsnivåer og oppgavefordelingen dem i mellom. I henhold til Regjeringens nåværende fremdriftsplan vil dette ikke skje før rundt 2007.

I mellomtiden er det likevel, etter Statskonsults mening, mulig å gjøre noe som vil kunne bidra til å motvirke problemene:

- **styrke informasjonsarbeidet**

Særlig sett fra et borger- og brukerperspektiv vil bedre informasjon kunne motvirke noe av problemene. For å målrette innsatsen, kunne det være hensiktsmessig å kartlegge hvilke etater og tjenester som medfører størst problemer. Her ville både forbrukermyndighetene og etatenes egne brukerevalueringer kunne gi nyttige innspill.

- 
- **evaluere sentraliseringen av sentralbord**

Mange etater har sentralisert sentralbordtjenesten. Forbrukermyndighetene får mange klager på dette fra folk som opplever det tungvint og frustrerende å måtte gå veien om et sentralbord milevis unna og med liten kunnskap om dem de skal ha tak i. Dette oppleves av mange å være en bedriftseffektivisering som i stor grad har overført kostnadene til brukeren. En evaluering av sentraliseringen kunne avdekke svakheter som kunne utbedres for å redusere de negative virkningene dette har hatt for bruker.
  - **påvirke/pålegge statsetatene å forbedre sine hjemmesider**

Informasjonen om statsetatenes geografiske inndeling og fordelingen av kompetanse (myndighet og beslutningsstruktur) er ikke lett tilgjengelig. Det er store variasjoner fra etat til etat i hva man finner av opplysninger om dette på nettet, både i tekstlig form og av organisasjonskart. Mange av etatene har mye relevant informasjon på deres intranettsider, men disse er jo ikke tilgjengelige for andre enn for virksomhetens egne ansatte. En mer enhetlig presentasjon burde også tilstrebes.
  - **utarbeide og løpende oppdatere oversikter over stat sett fra fylkesplan**

MOD bør fortløpende holde oversikt over hvordan regional statsforvaltning er organisert og hvordan den fortoner seg sett fra fylkesplan. Dette kan koples til annet oppdateringsarbeid, for eksempel forvaltningsdatabasen, Norge.no. I tillegg til at oversiktene vil fremskaffe kunnskap som bør ligge til grunn for styringen av fylkesmannsembetene, vil de også kunne bidra til større grad av ensartethet når statsetater planlegger nye endringer. (Vedlegg 1 er verken utfyllende eller helt korrekt)
  - **tilrettelegge for fellesmøter med etatslederne**

Dersom formålet med eventuelt å utforme veiledende retningslinjer for statlige virksomheter er å få etatslederne til å vie samfunnsmessige hensyn større oppmerksomhet, kunne det kan kanskje være like hensiktsmessig for MOD og KRD å hjelpe til med å tilrettelegge for årlige felles fylkesmøter med etatslederne. Tilbakemeldingene viser at møteaktiviteten er synkende og at det er vanskelig å gi samlingene et godt innhold. Departementet kunne, etter innspill fra fylkesmennene, velge et eller flere aktuelle tema og utarbeide relevant bakgrunnsmateriell (artikler, enquêtes, rapporter) og forslag til program og pedagogisk opplegg for slike samlinger. Dersom overordnet myndighet også fulgte med på resultatene gjennom enkle tilbakemeldingsrutiner, ville det foruten å gi de styringsansvarlige nyttig lærdom, også legge et press på etatslederne om å delta. Et slikt engasjement fra overordnet myndighet ville mht. å forplikte statsetatslederne ha den fordel at det ble gjentatt årlig, at det behandlet aktuelle temaer og ikke ble uaktuelt og glemt, slik veiledende retningslinjer dessverre lett kan bli når det har gått en stund.

---

- **oppdatere og klargjøre styringssignaler og styringsdokumenter**

Som alltid ellers må lover, forskrifter, instruksjer og andre styringsdokumenter som legger rammene for, i dette tilfellet, fylkesmennenes arbeid, fortløpende oppdateres slik at de er i overensstemmelse med de faktiske forhold.

- **lære av og hente ideer fra av hverandre**

I påvente av revisjoner blir kollegial erfaringsdeling og god dialog og kommunikasjon mellom overordnet og underordnet myndighet viktig. Innspill som Statskonsult har plukket opp i samtaler med respondentene til temaer som kan trenge avklaring og debatt er som følger:

- Er det klart hva som ventes av fylkesmennene mht å samordne den statlige virksomheten i fylket som ikke tilligger dem selv?
- Kan fylkesmannen samordne noe som helst uten samtidig å være gitt en beslutningsmyndighet?
- Hvordan skal fylkesmennene samordne beredskapsarbeidet når de ikke lenger har det overordnede ansvaret for sivilforsvaret i fylket?
- Hvordan kan fylkesmennene representere hverandre?
- Er fylkesplanene fortsatt et verktøy for å samordne politikken fra flere forvaltningsnivåer eller utvikler de seg, som uttrykt både i Telemark og i Nordland, mer i retning av å bli en strategisk plan for fylkeskommunens arbeid? Og hva innebærer i så fall det?
- Hvordan bidrar fylkesmannen i fylkesplanarbeidet?
- Hvordan kan lokale retningslinjer for samordning og forventningsbrev til kommunene brukes på en formålstjenlig måte

## Vedlegg 1

### Aktuelle regionale statsetater fylkesmannen forholder seg til

Denne oversikten er utarbeidet med utgangspunkt i fylkesmennes egne tilbakemeldinger på spørsmål 1. i spørreundersøkelsen. Oversikten gir ikke et helt komplett og korrekt bilde av de faktiske forhold, men viser hvor kompleks og forskjellig den regionaliserte stat fortøner seg sett fra fylkesmennes ståsted.

X betyr hele og Y betyr deler av fylket.

### *Finnmark*

Regionale Statsetater		Fylker den regionale statsetaten omfatter									
Navn:	Kontor i:	FI	TR	NO	Alle						
Jernbaneverket	Narvik										
Statens vegvesen	Bodø	X	X	X							
Helseforetak	Bodø	X	X	X							
Avinor	Oslo				X						
Vassdragsforvltn. NVE	Narvik	X	X	Y							
Kystverket	Honningsvåg	X	X								
Fiskeridirektoratet	Vadsø	X									
Statsbygg	Tromsø	X	X	Y							
DSB (smf.sikkerhet)											
- Politi	Hammerfest	Y									
	Kirkenes	Y									
- Heimevern	Kirkenes	Y									
	Alta?Lakselv?	Y									
- Sivildforsvar	Hammerfest	Y									
	Kirkenes										
Husbanken	Hammer-fest	X	Y								
Utlendingsdirektoratet	Narvik	X	X	X							
Tolletaten	Tromsø	X	X								
Mattilsynet	Kautokeino	X	X								
Lånekassen	Tromsø	X	X								
Innovasjon Norge	Vadsø	X									
BUF-etaten	Alta	X	X	X							
Reindriftsforvaltning	Alta + 2 områdekr i Fm				X						
Bispedømme	Tromsø	X	X								
Politi	Hammerfest	X									
Arbeidstilsynet	Tromsø	X	X								
Statens kartverk	Vadsø	X									
Landsdelskommando Nord Norge	Bodø Reitan	X	X	X							

Regionalkontorene er lagt til

3 forskjellige fylker og til

9 forskjellige steder, hvorav

6 ligger i Finnmark

3 regionkontorer ligger i Vadsø - samme by som fylkesmannskontoret

## Troms

Regionale Statsetater		Fylker den regionale statsetaten omfatter									
Navn:	Kontor i:	TR	FI	NO							
Jernbaneverket											
Statens vegvesen	Bodø	X	X	X							
Helseforetak	?										
Avinor	Alta	X	X								
Vassdragsforvltn. NVE	Narvik	X	X	X							
Kystverket	Honningsvåg	X	X	X							
Fiskeridirektoratet	Tromsø	X	X		+	?					
Statsbygg	Tromsø	X	X	X							
DSB (smf.sikkerhet)											
Husbanken	Hammerfest	Y	X								
Husbanken	Bodø	Y	X								
Utlendingsdirektoratet	Narvik	X		?							
Tolletaten	Tromsø	X	X								
Mattilsynet	Kautokeino	X	X								
Lånekassen	Tromsø	X	X		+	?					
Innovasjon Norge	Tromsø				?						
BUF-etaten	Alta	X	X	X							
Reindriftsforvaltning	Målselv	Y		Y							
Reindriftsforvaltning	Kautokeino	Y	Y								
Bispedømme	Tromsø	X	X								
Politi	Tromsø	Y									
Politi	Harstad	Y		Y							
Arbeidstilsynet	Tromsø	X			?						
Statens kartverk	Tromsø	X			?						

Regionalkontorene er lagt til

3 forskjellige fylker og til

9 forskjellige steder, hvorav

3 ligger i Troms

9 regionkontorer ligger i Tromsø - samme by som fylkesmannskontoret

## Nordland

Regionale Statsetater		Fylker den regionale statsetaten omfatter										
Navn:	Kontor i:	NO	TR	FI	NT	ST	HE	OP	MR			
Jernbaneverket	Trondheim	X			X	X	Y	Y				
Statens vegvesen	Bodø											
Helseforetak	Bodø											
Avinor	Bodø											
Vassdragsforvltn. NVE	Narvik Trondheim	Y Y	X	X	X	X				Y		
Kystverket	Kabelvåg											
Fiskeridirektoratet	Bodø											
Statsbygg	Trondheim	X			X	X	X	X	X			
DSB (smf.sikkerhet)	Bodø Harstad											
Husbanken	Bodø											
Utlendingsdirektoratet	Narvik	X	X									
Tolletaten	Trondheim	X			X	X				X		
Mattilsynet	Sortland	X										
Lånekassen												
Innovasjon Norge	Bodø	X										
BUF-etaten	Alta	X	X	X								
Reindriftsforvaltning	Fauske Målselv Snåsa	Y Y Y	Y		Y							
Bispedømme	Bodø	X										
Politi	Mosjøen Bodø Harstad	Y Y Y										
Arbeidstilsynet	Bodø	X										
Statens kartverk	Bodø	X										

Regionalkontorene er lagt til

4 forskjellige fylker og til

9 forskjellige steder, hvorav

6 ligger i Nordland

11 regionkontorer ligger i Bodø - samme by som fylkesmannskontoret

## Nord-Trøndelag

Regionale Statsetater		Fylker den regionale statsetaten omfatter									
Navn:	Kontor i:	NT	ST	MR	6.3.1						
Jernbaneverket	Trondheim	X	X								
Statens vegvesen	Molde	X	X	X							
Helseforetak	Stjørdal	X	X	X							
AVINOR	Stjørdal	X	X	X							
Vassdragsforvltn. NVE	Trondheim	X	X	Y	Y						
Kystverket	Ålesund	X	X	X							
Fiskeridirektoratet	Trondheim	X	X								
Statsbygg	Trondheim	X	X	X	X						
DSB (smf.sikkerhet)	Tønsberg	X									
Husbanken	Trondheim	X	X	X							
Utlendingsdirektoratet	Trondheim	X	X	X							
Tolletaten	Steinkjer	X									
Mattilsynet	Steinkjer	X	X	X							
Lånekassen	Trondheim	X	X								
Innovasjon Norge	Steinkjer	X									
BUF-etaten	Trondheim	X	X	X							
Reindriftsforvaltning	Snåsa	X	Y		Y						
Bispedømme	Trondheim	X	X								
Politi	Steinkjer	X									
Arbeidstilsynet	Steinkjer	X									
Statens kartverk	Steinkjer	X									

Regionalkontorene er lagt til

3 forskjellige fylker og til

7 forskjellige steder, hvorav

3 ligger i Nord-Trøndelag

6 regionkontorer ligger i Steinkjer - samme by som fylkesmannskontoret



## Sør-Trøndelag

Regionale Statsetater		Fylker den regionale statsetaten omfatter									
Navn:	Kontor i:	ST	NT	MR	NO	HE	OP				
Jernbaneverket	Trondheim	X	X		X	Y	Y				
Statens vegvesen	Molde	X	X	X							
Helseforetak	Stjørdal	X	X	X							
Avinor	Stjørdal	X	X	Y							
Vassdragsforvltn. NVE	Trondheim	X	X	Y	Y						
Kystverket	Ålesund	X	X	X							
Fiskeridirektoratet	Trondheim	X	X								
Statsbygg	Trondheim	X	X	X	Y	Y	Y				
DSB (smf.sikkerhet)	Trondheim	X									
Husbanken	Trondheim	X	X	X							
Utlendingsdirektoratet	Trondheim	X	X	X							
Tolletaten	Trondheim	X	X	X	X						
Mattilsynet	Steinkjer	X	X	X							
Lånekassen	Trondheim	X	X	X							
Innovasjon Norge	Trondheim	X									
BUF-etaten	Trondheim	X	X	X							
Reindriftsforvaltning	Røros	X				Y					
Bispedømme	Trondheim	X	X								
Politi	Trondheim	Y									
Arbeidstilsynet	Trondheim	Y	X								
Statens kartverk	Trondheim	X	X	X							

Regionalkontorene er lagt til

3 forskjellige fylker og til

6 forskjellige steder, hvorav

2 ligger i Sør-Trøndelag

15 regionkontorer ligger i Trondheim - samme by som fylkesmannskontoret

## Møre og Romsdal

Regionale Statsetater		Fylker den regionale statsetaten omfatter									
Navn:	Kontor i:	MR	ST	NT	SF	HO	RO				
Jernbaneverket											
Statens vegvesen	Molde	X	X	X							
Helseforetak	Stjørdal	X	X	X							
Avinor	Ålesund	X									
Vassdragsforvltn. NVE	Trondheim	Y	X								
Vassdragsforvltn. NVE	Førde	Y			X						
Kystverket	Ålesund	X	X	X							
Fiskeridirektoratet	Ålesund	X									
Statsbygg											
DSB (smf.sikkerhet)											
Siviltforsvar	Molde	X									
Husbanken	Trondheim	X	X	X							
Utlendingsdirektoratet	Trondheim	X	X	X							
Tolletaten	Bergen	X			X	X	X				
Mattilsynet	Steinkjer	X	X	X							
Lånekassen	Ørsta	X									
Innovasjon Norge	Ålesund (+ noe Molde)	X									
BUF-etaten	Trondheim	X	X	X							
Reindriftsforvaltning											
Bispedømme	Molde	X									
Politi	Ålesund	Y									
Politi	Kr.sund N	Y									
Arbeidstilsynet	Ålesund	X									
Statens kartverk	Molde	X									

Regionalkontorene er lagt til

5 forskjellige fylker og til

9 forskjellige steder, hvorav

4 ligger i Møre og Romsdal

4 regionkontorer ligger i Molde - samme by som fylkesmannskontoret

## Sogn og Fjordane

Regionale Statsetater		Fylker den regionale statsetaten omfatter									
Navn:	Kontor i:	SF	HO	RO	MR						
Jernbaneverket	Oslo					alle					
Statens vegvesen	Leikanger	X	X	X							
Helseforetak	Bergen	X	X	X							
Avinor	Oslo					alle					
Vassdragsforvltn. NVE	Førde	X	X		Y						
Kystverket	Haugesund	X	X	X							
Fiskeridirektoratet	Måløy	X	X								
Statsbygg	Bergen	X	X	X							
DSB (smf.sikkerhet)	Tønsberg					alle					
Husbanken	Bergen	X	X								
Utlendingsdirektoratet	Bergen	X	X	X							
Tolletaten	Bergen	X	X	X	X						
Mattilsynet	Bergen	X	X	X							
Lånekassen	Bergen										
Innovasjon Norge	Leikanger	X									
BUF-etaten	Førde	X	X	X							
Reindriftsforvaltning	-										
Bispedømme	Bergen	X	X								
Politi	Florø	Y	Y								
Arbeidstilsynet	Bergen	Y	Y								
Arbeidstilsynet	Ålesund	Y			Y						
Statens kartverk	Bergen	X	X								

Regionalkontorene er lagt til

4 forskjellige fylker og til

7 forskjellige steder, hvorav

4 ligger i Sogn og Fjordane

2 regionkontorer ligger i Leikanger - samme sted som fylkesmannskontoret

## Hordaland

Regionale Statsetater		Fylker den regionale statsetaten omfatter										
Navn:	Kontor i:	HO	SF	RO	VA	AA	TE	BU	OP	MR		
Jernbaneverket	Bergen	X	X	X	X	X	Y	X	X	X		
Statens vegvesen	Leikanger	X	X	X								
Helseforetak	Stavanger	X	X	X								
Avinor	Bergen	X										
Vassdragsforvltn. NVE	Førde	X	X	X								
Kystverket	Haugesund	X	X	X								
Fiskeridirektoratet	Måløy	X	X									
Statsbygg	Bergen	X	X	X								
DSB (smf.sikkerhet)	Bergen	X	X									
Husbanken	Bergen	X	X	X						X		
Utlendingsdirektoratet	Bergen	X	X	X								
Tolletaten	Bergen	X	X	X						X		
Mattilsynet	Bergen	X	X	X								
Lånekassen	Bergen	X										
Innovasjon Norge	Bergen	X										
BUF-etaten	Bergen	X	X	X								
Reindriftsforvaltning												
Bispedømme	Bergen	X	X									
Politi	Bergen Haugesund	X	Y	Y								
Arbeidstilsynet	Bergen	Y	Y									
Statens kartverk	Bergen	X	X									

Regionalkontorene er lagt til

3 forskjellige fylker og til

6 forskjellige steder, hvorav

1 ligger i Hordaland (Bergen)

15 regionkontorer ligger i Bergen - samme by som fylkesmannskontoret

## Rogaland

Regionale Statsetater		Fylker den regionale statsetaten omfatter										
Navn:	Kontor i:	RO	HO	SF	VA	AA	TE	BU	VE	OP	O-A	ØS
Jernbaneverket Region Vest	Bergen	X	X	X	X	X	Y	X		X		
Statens vegvesen	Leikanger	Y	Y	Y								
Helseforetak, Helse Vest	Sandnes	X	X	X								
Avinor	Sola	X										
Vassdragsforvltn. NVE	Tønsberg	X			X	X	X	X	X			
Kystverket Vest	Haugesund	X	X	X								
Fiskeridirektoratet	Egersund	X			X	X	X	X	X		X	X
Statsbygg	Bergen	X	X	X								
DSB (smf.sikkerhet) Regionkontor for EL tilsyn	Kr.sand	X			X	X	X					
Husbanken	Bergen	X	X	X								
Utlendingsdirektoratet	Bergen	X	X	X								
Tolletaten	Bergen	X	X	X								
Mattilsynet	Sandnes	X			X	X						
Lånekassen	Stavanger	X			X	X						
Innovasjon Norge	Stavanger	X										
BUF-etaten	Bergen	X	X	X								
Reindriftsforvaltning												
Bispedømme	Stavanger	X	Y									
Politi	Stavanger	Y	Y		Y							
Politi	Haugesund	Y										
Arbeidstilsynet	Stavanger	X	Y									
Statens kartverk	Stavanger	X										

Regionalkontorene er lagt til

5 forskjellige fylker og til

9 forskjellige steder, hvorav

4 ligger i Rogaland

6 regionkontorer ligger i Stavanger - samme by som fylkesmannskontoret

## Vest-Agder

Regionale Statsetater		Fylker den regionale statsetaten omfatter										
Navn:	Kontor i:	VA	AA	TE	BU	VE	O&A	ØS	RO			
Jernbaneverket												
Statens vegvesen	Arendal	X	X	X	X	X						
Helseforetak	Skien	X	X	X	X	X						
Avinor												
Vassdragsforvltn. NVE	Tønsberg	X	X	X	X	X			X			
Kystverket	Arendal	X	X	X	X	X	X	X				
Fiskeridirektoratet	Egersund	X	X	X	X	X	X	X	X			
Statsbygg	Porsgrunn	X	X	X	X	X						
DSB (smf.sikkerhet)	Tønsberg											
Husbanken	Arendal	X	X	X								
Utlendingsdirektoratet												
Tolletaten	Kr-sand	X	X	X	X	X						
Mattilsynet	Sandnes											
Lånekassen												
Innovasjon Norge	Arendal	X	X									
BUF-etaten	Tønsberg	X	X	X	X	X						
Reindriftsforvaltning												
Bispedømme	Kr.sand	X	X	X								
Politi	Kr.sand	X	X									
Arbeidstilsynet	Kr.sand	X	X									
Statens kartverk	Kr.sand	X	X									

Regionalkontorene er lagt til

5 forskjellige fylker og til

8 forskjellige steder, hvorav

1 ligger i Vest-Agder (Kristiansand)

5 regionkontorer ligger i Kristiansand - samme by som fylkesmannskontoret

## Aust-Agder

Regionale Statsetater		Fylker den regionale statsetaten omfatter								
Navn:	Kontor i:	AA	VA	TE	BU	VE	RO	ØS	O-A	
Jernbaneverket										
Statens vegvesen	Arendal	X	X	X	X	X				
Helseforetak	Skien	X	X	X	X	X				
Avinor										
Vassdragsforvltn. NVE	Tønsberg	X	X	X	X	X	X			
Kystverket	Arendal	X	X	X	X	X		X	X	
Fiskeridirektoratet	Egersund	X	X	X	X	X	X	X	X	
Statsbygg	Porsgrunn	X	X	X	X	X				
DSB (smf.sikkerhet)	Tønsberg									
Husbanken	Arendal	X	X	X						
Utlendingsdirektoratet										
Tolletaten	Kr.sand	X	X	X	X	X				
Mattilsynet	Sandnes									
Lånekassen										
Innovasjon Norge	Arendal	X	X							
BUF-etaten	Tønsberg	X	X	X	X	X				
Reindriftsforvaltning										
Bispedømme	Kr.sand	X	X	X						
Politi	Kr.sand	X	X							
Arbeidstilsynet	Kr.sand	X	X							
Statens kartverk	Kr.sand	X	X							

Regionalkontorene er lagt til

5 forskjellige fylker og til

8 forskjellige steder, hvorav

1 ligger i Aust-Agder (Arendal)

4 regionkontorer ligger i Arendal - samme by som fylkesmannskontoret

## Telemark

Regionale Statsetater		Fylker den regionale statsetaten omfatter										
Navn:	Kontor i:	TE	AA	VA	BU	VF	ØS	O-A	HE	OP		
Jernbaneverket, infrastrukturdivisjonen	Oslo	X		X	X	X	X	X	X			
Statens vegvesen	Arendal	X	X	X	X	X						
Helseforetak	Skien	X	X	X	X	X						
Avinor												
Vassdragsforvltn. NVE	Tønsberg	X	X	X	X	X						
Kystverket	Arendal	X	X	X	X	X	X	X				
Fiskeridirektoratet												
Statsbygg	Porsgrunn	X	X	X	X	X						
DSB (smf.sikkerhet)												
Husbanken	Arendal	X	X	X								
Oppfølging handlingsplan eldreomsorg	Oslo	X			X	X						
Utlendingsdirektoratet	Kr.sand	X	X	X								
Tolletaten	Kr.sand	X	X	X	X	X						
Mattilsynet	Bø	X			X	X						
Lånekassen	Oslo	X				X	X	X	X			
Innovasjon Norge												
BUF-etaten	Tønsberg	X	X	X	X	X						
Reindriftsforvaltning												
Bispedømme	Kr.sand	X	X	X								
Politi												
Arbeidstilsynet	Hovedkont hvert fylke	X			X	X						
Statens kartverk	Skien	X				X						
NRK	Skien	X			X	X						

Regionalkontorene er lagt til

5 forskjellige fylker og til

8 forskjellige steder, hvorav

3 ligger i Telemark

3 regionkontorer ligger i Skien - samme by som fylkesmannskontoret



## Vestfold

Regionale Statsetater		Fylker den regionale statsetaten omfatter							
Navn:	Kontor i :	VE	TE	BU	AA	VA	ØS	O&A	
Jernbaneverket	Oslo								alle
Vegvesenet distr.ktr	Tønsberg								
Vegvesenet regionktr.	Arendal	X	X	X	X	X			
Helse Sør	Skien	X	X	X	X	X			
Helseforetak	Tønsberg								
	Stavern								
	Oslo								alle
Avinor									alle
Vassdragsforvltn.	Tønsberg	X	X	X	X	X			
NVE									
Kystverket	Arendal	X	X	X	X	X	X	X	
Avd. Sjøtrafikk	Horten	X		X			X	X	
Fiskeridirektoratet	Kr.sand	X	X	X	X		X	X	
Statsbygg	Oslo								alle
DSB (smf.sikkerhet)	Tønsberg	X							
Husbanken	Drammen	X		X					
Utlendingsdirektoratet									
Tolletaten distrikt.ktr.	Sandefjord	X							
Mattilsynet	Bø i Telemark	X	X	X					
(avd. beredskap)	Larvik og Tbg.								
Lånekassen	Oslo								alle
Innovasjon Norge	Drammen	X		X					
BUF-etaten	Tønsberg	Y							
Reindriftsforvaltning									
Bispedømme	Tønsberg	X							
Politi	Tønsberg	Y							
Arbeidstilsynet	Hovedktr.	X	X	X					
	hvert fylke								
Statens kartverk	Skien	X	X						

Regionalkontorene er lagt til

5 forskjellige fylker og til

7 forskjellige steder, hvorav

2 ligger i Vestfold

7 regionkontorer ligger i Tønsberg - samme by som fylkesmannskontoret

## Buskerud

Regionale Statsetater		Fylker den regionale statsetaten omfatter									
Navn:	Kontor i :	BU	TE	VF	AA	VA	ØS	O&A	HE	OP	6.3.1.2
Jernbaneverket	Oslo	X	X	X			X	X	X		
Vegvesenet regionktr.	Arendal	X	X	X	X	X					
Helse Sør	Skien	X	X	X	X	X					
Avinor											
Vassdragsforvltn.	Tønsberg	X	X	X	X	X					
Kystverket	Arendal	X	X	X	X	X	X	X			
Fiskeridirektoratet	Kr.sand	X	X	X	X	X	X	X			X
Statsbygg	Oslo										
DSB (smf.sikkerhet)	Tønsberg										
Husbanken	Drammen	X		X			X	X	X	X	
Utlendingsdirektoratet											
Tolletaten distrikt.ktr.	Kr.sand	X	X	X	X	X					
Mattilsynet	Bø i Telemark	X	X	X							
Lånekassen	Oslo	X					X	X	X	X	
Innovasjon Norge	Drammen	X		X							
BUF-etaten	Tønsberg	X	X	X	X	X					
Reindriftsforvaltning											
Bispedømme	Tønsberg										
Politi	Tønsberg										
Arbeidstilsynet	Hovedktr. hvert fylke	X	X	X							
Statens kartverk	Oslo	X					X	X	X		

Regionalkontorene er lagt til

6 forskjellige fylker og til

7 forskjellige steder, hvorav

1 ligger i Buskerud

2 regionkontorer ligger i Drammen - samme by som fylkesmannskontoret

## Oslo og Akershus

Regionale Statsetater		Fylker den regionale statsetaten omfatter									
Navn:	Kontor i:	Os	Ak	Øf	He	Op	Bu	Vf			
Jernbaneverket	Oslo	X	X	X	X	X	X	X			
Statens vegvesen	Lillehammer	X	X	X	X	X					
Helseforetak	Hamar	X	X	X	X	X					
Helseforetak	Skien	(Y)									
Avinor		X	X								
Vassdragsforvltn. NVE	Hamar	X	X	X	X	X					
Kystverket											
Fiskeridirektoratet	Egersund										
Statsbygg	Oslo	X	X	X	X	X					
DSB (smf.sikkerhet)	Tønsberg										
Husbanken	Oslo	X	X	X	X	X	X	X			
Utlendingsdirektoratet	Oslo	X	X	X	X						
Tolletaten											
Mattilsynet	Oslo	X									
Mattilsynet	(Østerås)		Y								
Mattilsynet	(Kløfta)		Y								
Mattilsynet	(Askim)		Y	?							
Lånekassen	Oslo										
Innovasjon Norge											
BUF-etaten	Oslo	X									
BUF-etaten	Oslo		X	X	X	X					
Reindriftsforvaltning											
Bispedømme	Oslo	X	Y								
Politi	Oslo	X									
Politi	Sandvika		Y								
Politi	Ski		Y	Y							
Politi	Lillestrøm		Y								
Arbeidstilsynet	Oslo	X									
Arbeidstilsynet	Moss		X	?							
Statens kartverk	Oslo	X	X	X			X				
Sivilforsvaret	Oslo	X	X								

Regionalkontorene er lagt til

7 forskjellige fylker og til

10 forskjellige steder, hvorav

5 ligger i Oslo og Akershus

14 regionkontorer ligger i Oslo - samme by som fylkesmannskontoret

## Hedmark

Regionale Statsetater		Fylker den regionale statsetaten omfatter									
Navn:	Kontor i:	HE	OP	AK	OS	ØS					
Jernbaneverket	Hamar	X	X	X							
Statens vegvesen	Hamar/Lh	X	X								
Helseforetak regionalt	He	X	X								
Avinor											
Vassdragsforvltn. NVE											
Kystverket											
Fiskeridirektoratet											
Statsbygg											
DSB (smf.sikkerhet)											
Husbanken											
Utlendingsdirektoratet	Gjøvik										
Tolletaten	Kongsv	X	X								
Mattilsynet	Br.dal	X	X								
Lånekassen											
Innovasjon Norge	Hamar	X									
BUF-etaten											
Reindriftsforvaltning											
Bispedømme	Hamar	X	X								
Politi	Hamar	X									
Arbeidstilsynet	Lilleh	X	X								
Statens kartverk	Hamar	X	X								

Regionalkontorene er lagt til

2 forskjellige fylker og til

5 forskjellige steder, hvorav

3 ligger i Hedmark

6 regionkontorer ligger i Hamar - samme by som fylkesmannskontoret

## Østfold

Regionale Statsetater		Fylker den regionale statsetaten omfatter										
Navn:	Kontor i:	ØS	OS	AK	HE	OP	BU	VE	TE	AA	VA	RO
Jernbaneverket	Oslo											
Statens vegvesen	Lillehamm.	X	X	X	X	X						
Helseforetak	Hamar	X	X	X	X	X						
Avinor	Oslo											
Vassdragsforvltn. NVE	Hamar	X	X	X	X	X						
Kystverket	Arendal	X	X	X			X	X	X	X	X	
Fiskeridirektoratet	Egersund	X	X	X			X	X	X	X	X	X
Statsbygg	Oslo	X	X	X	Y	Y						
DSB (smf.sikkerhet)	Tønsberg											
Husbanken	Oslo	X	X	X	X	X	X	X				
Utlendingsdirektoratet	Oslo	X	X	X				X				
Tolletaten	Fredrikstad	X		X	X	X						
Mattilsynet	Ås	X	X	X								
Lånekassen	Oslo	X	X	X	X	X	X					
Innovasjon Norge	Sarpsborg	X										
BUF-etaten	Oslo	X	X	X	X	X						
Reindriftsforvaltning												
Bispedømme	Fredrikstad	X		Y								
Politi	Sarpsborg	Y										
Politi	Ski	Y		Y								
Arbeidstilsynet	Moss	X		X								
Statens kartverk	Oslo	X	X	X			X					

Regionalkontorene er lagt til

8 forskjellige fylker og til

11 forskjellige steder, hvorav

3 ligger i Østfold

1 regionkontorer ligger i Moss - samme by som fylkesmannskontoret

---

## Vedlegg 2

### Prosentvis fordeling av oppgitte regionkontorer innenfor eget fylke

	<25%	<30%	<35%	<40%	<45%	<50%	<55%	<60%	<65%	<70%	<75%	<80%
Fi									X			
Tr							X					
No									X			
NT					X							
ST												X
MR									X			
SF			X									
Ho											X	
Ro							X					
VA			X									
AA		X										
Te			X									
Ve			X									
Bu												
OA								X				
He												X
Øs	X											

## Vedlegg 3

### Oppsummering av spørreundersøkelsen adressert fylkesmennene

Om virkninger av ulik regional inndeling av statlig virksomhet

#### 2) Om problemer for fylkesmannen pga. av ulik inndeling av regional stat

2a) Angi om og i hvilken grad ulik inndeling av regional stat skaper problemer for fylkesmannens:

	Ikke besvart	Nei	Ja		
			I liten grad	Middels	I stor grad
Myndighetsutøvelse (kontroll/tilsyn)		2	10	4	1
Rettledning/veiledningsarbeid		2	9	6	
Mottaksapparat for tilbakemelding fra komm.	1	5	9	1	1

2b) I hvilken grad påvirker det samordningen av statlige styringssignaler:

I liten grad	Middels	I stor grad
5	7	5

2c) Angi i hvilken grad samordningen blir vanskeliggjort innenfor følgende områder:

	Ikke besvart	I liten grad	Middels	I stor grad
Samordning av enkeltsaker		9	7	1
Kommunal økonomi, komm. budsjett og økonomiplaner		12	5	
Skjønnstildeling		17		
Resultatrapportering		9	8	
Innsigelse/mekling		6	10	1
Veiledning i kommunalrettslige spørsmål		16	1	
Kommunale organisasjonsspørsmål		16	1	
Fylkesplanleggingen	1	7	6	3
Tilsyn		10	6	1
Håndtering av kriser og katastrofer i fredsstid	1	5	6	5
Andre statlige etater på regionalt nivå	4	5	3	5

2d) Hvilke saksfelt/sector hos fylkesmannen er mest påvirket av den økende ulikheten i inndeling av regional stat: I

8 – Samordning / holde oversikt
7 - Beredskap
5 - Planarbeid / Miljøvern avdelingen (bl. a. Som samordner av areal og planarbeid)
5 – Helse (tilsyn og oversikt over ansvarslinjer)
3 – Barnevern
3 – Politikformidling (og tilbakemelding til stat)
2 – Arealplanlegging
1 – Vegsektoren

1 – Innsigelser/mekling i plansaker
1 – Regional utvikiling

2e) I hvilken grad har regionale statsetatsledere med myndighet over et større geografisk område enn et fylke påvirket fylkesmannens rolle/myndighet?

I liten grad	Middels	I stor grad
9	7	1

2g) Gi eksempler på statlige regionale etater som har medført spesielle/nye samordningsutfordringer:

10 - Vegetaten
10 - Helseforetak
6 - Mattilsynet
5 - Politiet
4 - Barnevernet
2 - Arbeidstilsynet
1 - Sivilforsvaret
1 - Forsvaret
1 - UDI
1 - Fiskeridirektoratet
1 - Husbanken

2h) Medfører innføring av funksjonell spesialisering (det at statsetater legger landsdekkende funksjoner til én eller flere regioner) spesielle problemer?

Ikke besvart	Ja	Nei
1	6	10

2j) Angi i hvilken grad økt ulikhet i inndeling av regional stat har økt omfanget av:

	Ikke besvart	I liten grad	Middels	I stor grad
Gjennomføring møtevirksomhet	1	8	5	3
Planlegging og oppfølging møtevirksomhet		4	9	4
Reisevirksomhet		7	8	2
Kostnader	2	5	8	2
Økt saksbehandlingstid (føyd til av en respondent)			1	
Tilsyn – gjennomføring (føyd til av en respondent)			1	



### 3) Om problemer for andre pga. ulik inndeling av regional stat

3a) Medfører ulik inndeling av regional stat problemer for:

	Ikke besvart	Nei	JA		
			I liten grad	Middels	I stor grad
Fylkeskommunen	2	1	2	8	4
Store kommuner	2	2	4	8	1
Små kommuner	1	1	3	10	2
Næringsliv	1	1	4	9	2
Innbyggerne	1	2	3	7	4

### 4) Om fylkesmannens arbeidsform

4a) Utarbeider fylkesmannen:

	Ikke besvart	Ja	Nei
Lokale retningslinjer for samordning	2	8	7
Forventningsbrev til kommunene for fylkesmannens ansvarsområde		5	12
Forventningsbrev til kommunene i samarbeid med de regionale etatslederne		3	14

4b) Benytter fylkesmannen følgende måter å samordne statlige styringssignaler på:

(Angi hvis mulig anslagsvis ganger pr.år)

	Ikke besvart	Nei	Ja	
			Alene	Med etatsleder
Møter med den enkelte kommuneledelse	2		9	6
Ordførermøter eller andre fellesmøter med kommunene			10	7
Møter med de ulike regionråd	3	2	8	4
Møter med den enkelte statsetatsleder	2	2	4	9
Fellesmøter med statsetatsledere (uten kommunene)	1		5	11
Møter med andre, for eksempel KS	1		10	6
Møter med andre fylkesmenn	1	2	11	3
Representerer andre fylkesmenn i møter	1	8	7	1
Blir representert av andre fylkesmenn i møter	1	9	6	1

4c) Angi i hvilken grad siste brukerundersøkelse blant kommunene:

	Ikke besvart	I liten grad	Middels	I stor grad
Ga nyttig tilbakemeldinger for samordningsarbeidet	1	2	8	6

---

**4d) Angi hvordan økt ulikhet i inndeling av regional stat har påvirket frekvensen av**

	Ikke besvart	Færre	Som før	Flere
Møter med den enkelte kommuneledelse	1		16	
Ordførermøter eller andre fellesmøter med kommunene	1		16	
Møter med de ulike regionråd	4		13	
Møter med den enkelte statsetatsleder	1	8	8	
Fellesmøter med statsetatsledere (uten kommunene)	1	7	9	
Møter med andre, for eksempel KS	1		15	1
Møter med andre fylkesmenn	1		13	3
Representerer andre fylkesmenn i møter	7		10	
Blir representert av andre fylkesmenn i møter	6		9	2

## Vedlegg 4

### Oversikt over statlige virksomheter med regionale enheter

Navn på virksomhet	Sentral enhet	Antall regionale enheter
<b>ASD</b>		
Trygdetaten	Rikstrygdeverket	19 fylkestrygdekontorer
Aetat	Arbeidsdirektoratet	18 lokale hovedkontorer
Arbeidstilsynet	Direktoratet for arbeidstilsynet	11 distriktskontorer
<b>BFD</b>		
Forbrukerrådet	Forbrukerrådet	18 fylkeskontorer
Fylkesnemnda for sosiale saker		12 fylkesvise nemnder for sosiale saker 3 administrative enheter
<b>Barnevernet og familievern</b>	Statens barnevern og familievern	5 regioner
<b>FD</b>		
Forsvarsbygg	Forsvarsbygg	3-4 regioner (varierer mellom de ulike divisjonene innen FB)
Heimevernet		18 distrikt (ikke helt sammenfallende med alle fylkene)
<b>FIN</b>		
Skatteetaten	Skattedirektoratet	19 fylkesskattkontorer 18 skattefogdkontorer (hele etatens regional organisering er under vurdering)
Senter for statlig økonomistyring	Senter for statlig økonomistyring	6 regioner
Toll- og avgiftsetaten	Toll- og avgiftsdirektoratet	6 regioner
<b>FKD</b>		
Fiskeriforvaltningen	Fiskeridirektoratet	5 regioner
Kystverket	Kystdirektoratet	5 kystdistrikt med hovedkontorer 8 sjøtrafikkavdelinger
<b>HOD</b>		
<b>JD</b>		
Domstolene	Domstolsadministrasjonen i Trondheim Høyesterett	6 lagdømmer
Kriminalomsorgen	Kriminalomsorgens sentrale forvaltning	6 regioner
Politiet	Politidirektoratet	27 politidistrikter
Påtalemyndigheten	Riksadvokaten	10 statsadvokatsembeter
Tilsyn for samfunnssikkerhet og	Direktoratet for	5 regionkontor på elsikkerhet

beredskap	samfunnssikkerhet og beredskap	20 sivilforsvarsdistrikter (fylkesvis bortsett fra Nordland, Troms og Finnmark)
Redningstjenesten		2 hovedredningssentraler
Siviltjenesten		2 administrasjoner: Dillingøy og Hustad
<b>KRD</b>		
Husbanken	Hovedkontor	6 regioner
Utlendingsforvaltningen	Utlendingsdirektoratet	6 regioner
<b>KKD</b>		
Arkiverket	Riksarkivaren	8 statsarkiver
Den norske kirke		11 bispedømmer med bispedømmeråd
<b>LMD</b>		
Jordskifteretten		5 jordskiftedømmer/ jordskifteoverretter
Matsikkerhetsforvaltningen	Mattilsynet	8 regioner
Reindriftsforvaltningen	Hovedkontor	6 reindriftskontor
<b>MD</b>		
Kartverket	Statens kartverk	18 fylkeskartkontor
<b>MOD</b>		
<b>Fylkesmannsembetene</b>	Embetene løser oppgaver for en rekke departementer og direktorater	18 fylkesmenn
<b>Statsbygg, Eiendomsforvaltning</b>		5 regionkontor
<b>NHD</b>		
Justervesenet	Justervesenet, avdeling for legal metrologi	5 justerkamre
Sjøfartsforvaltningen	Sjøfartsdirektoratet	19 regionale stasjoner fordelt på 4 distrikter
Sjøfartsinspeksjonen	Sjøfartsdirektoratet og Riksadvokaten	6 sjøfartsinspektører
<b>OED</b>		
Vassdragsforvaltningen	Norges vassdrags- og energidirektorat	5 regionkontor
<b>SD</b>		
Jernbaneforvaltningen	Jernbaneverket	4 regioner
Luftfartsadministrasjon	Luftfartsverket	5 regioner
Statens vegvesen	Statens vegdirektorat	5 regioner
<b>UFD</b>		
Statens lånekasse	Statens lånekasse	5 regionkontor utenfor Oslo 4 regionkontor i Oslo

---

Meteorologi	Meteorologisk institutt	3 regioner for værvarsling
-------------	-------------------------	----------------------------

Oversikten viser at 7 av de 40 virksomhetene har regioner som sammenfaller med fylkene. Det er bare Politi- og lensmannsetaten og Sivilforsvaret som har en inndeling i enheter som er mindre enn fylket. 27 virksomheter har regioner som er større enn fylket. Antall regionenheter varierer fra 2 til 12, men de fleste er inndelt i 5 eller 6 regioner. Fylkesgrensene er en viktig organiserende faktor, men 6 virksomheter bryter prinsippet om at inndelingen i regioner skal følge fylkesgrensene. Det er: Arbeidstilsynet, Sjøfartdirektoratets inspeksjonsavdeling, Jernbaneverket, Statsbygg og Politi- og lensmannsetaten og Heimevernet.

---

## REFERANSER

<b>Tittel:</b>	Virkninger av ulik regional inndeling av statlig virksomhet
<b>Forfatter(e):</b>	Gudrun Vik
<b>Statskonsults rapportnummer:</b>	2004:10
<b>Prosjektnummer:</b>	103302
<b>Prosjektnavn:</b>	Regional statsforvaltning 2004
<b>Prosjektleder:</b>	Gudrun Vik
<b>Oppdragsgiver(e):</b>	Moderniseringsdepartementet
<b>Resymé:</b>	Rapporten belyser virkninger av at regionaliseringen av statlig virksomhet er gjort etter ulike geografiske prinsipper.
<b>Arbeidsområde:</b>	Styring/omstilling/kommunikasjon
<b>Emneord:</b>	Region, regional statsforvaltning, ulik regional inndeling.
<b>Dato:</b>	5. november 2004
<b>Sider:</b>	32 + vedlegg
<b>Utgiver:</b>	Statskonsult Postboks 8115 Dep 0032 OSLO