
Resultatrapport Hedmark

Resultatrapport Fylkesmannen i Hedmark - Fylkesmannen 2010

En undersøkelse av kommunenes erfaring med og oppfatning av Fylkesmannen

Resultater i prosent og antall svar

Under presenteres resultatene for alle fylkesmannsembeter samt resultatene for Fylkesmannen i Hedmark. Fylkesmannsembetenes samlede resultater er å finne under fanen ”Denne undersøkelsen”. Resultatene omfatter både rådmenn og ordførere.

Resultatene er vist i tabeller og grafikk og følger spørreskjemaet kronologisk. Tabellene viser fordelingen på svaralternativene i prosent og i antall svar. Tabellene opererer med begreper som ”verdi” og ”total”. Begrepet ”verdi” angir antallet respondenter under hvert svaralternativ, mens ”total” angir hvor mange som har besvart spørsmålet totalt sett, det som også kalles N.

Den grafiske fremstillingen av resultatene viser i hovedsak den prosentvise fordelingen på svaralternativene, mens enkelte samlegrafer viser resultatene i form av et gjennomsnittsskår som for eksempel i spørsmål 11. I disse samlegrafene vises gjennomsnittsskår for alle fylkesmannsembeter, mens i etterfølgende graf som for eksempel spørsmål 11.1 vises resultatene i prosent både for alle og den enkelte Fylkesmann. Gjennomsnitt brukes i spørsmål som går på tilfredshet med ulike forhold og der spørreskjemaet opererte med en seks punkts tilfredshetsskala. Resultatene for alle påstander vises i prosent.

Anonymitet

For å ivareta anonymitet har vi måttet ta ut resultater for enkelte spørsmål. Årsaken ligger enten i at antallet respondenter er for lavt eller at svarene på åpne spørsmål kan avsløre respondenten. Mer konkret gjelder dette spørsmål 2 om hvilket fylke din kommune ligger i, 3 om antall innbyggere i din kommune og 4 om hvilken kommune respondenten representerer. Videre er spørsmål 9, 22, 25, 27, 29, 32 tatt ut fordi de er åpne.

Filter

Vær oppmerksom på at en del spørsmål har filter eller oppfølgningsspørsmål som kun stilles et utvalg av respondentene på basis av hva de svarer på et av de foregående spørsmålene. Dette gjelder spørsmål 7, 17, 18 og 19 som kun er stilt til rådmenn. Videre spørsmål 12-16 som kun er stilt til de som er misfornøyde (de som har svart fra 1-3 på skalaen fra 1-6) med variablene i spørsmål 11 om tilfredshet med tilgjengelighet, service osv. Spørsmål 30 stilles kun til de som er helt eller delvis uenig i påstanden om at ”Fylkesmannens ulike fagavdelinger har god kunnskap om min kommune”.

Svarprosent

Antall besvarelser: 31

Svarprosent ordførere: 77

Svarprosent rådmenn: 64

Resultatrapport Hedmark

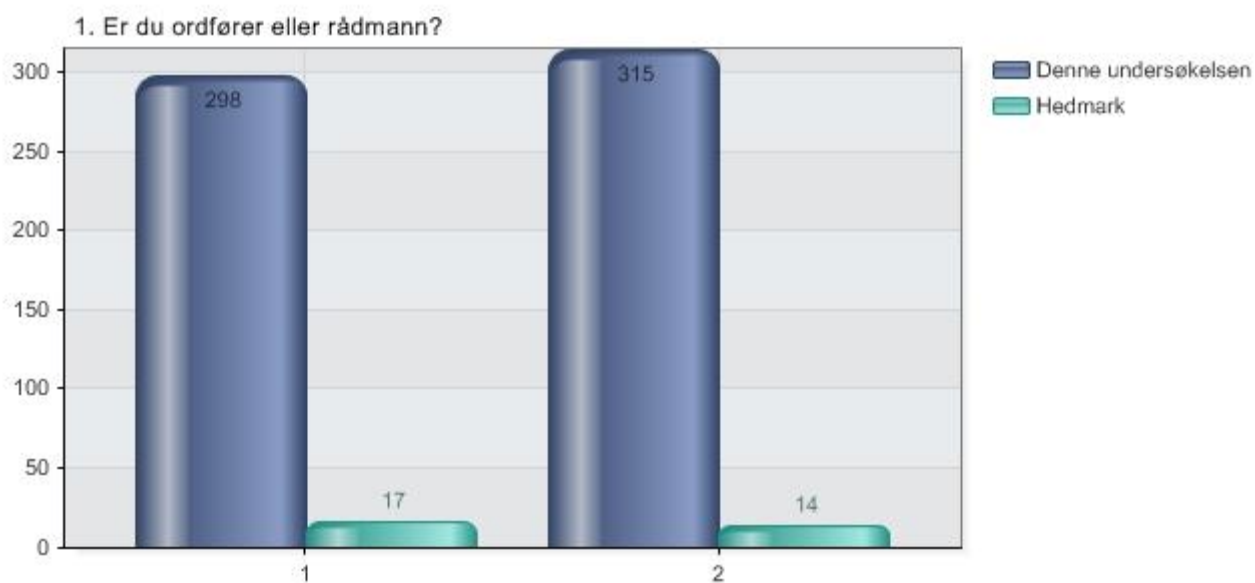
Spørreundersøkelse til kommunene - Fylkesmannen 2010

Publisert fra 29.04.2010 til 30.05.2010

613 respondenter (613 unike)

Sammenligning: Hedmark

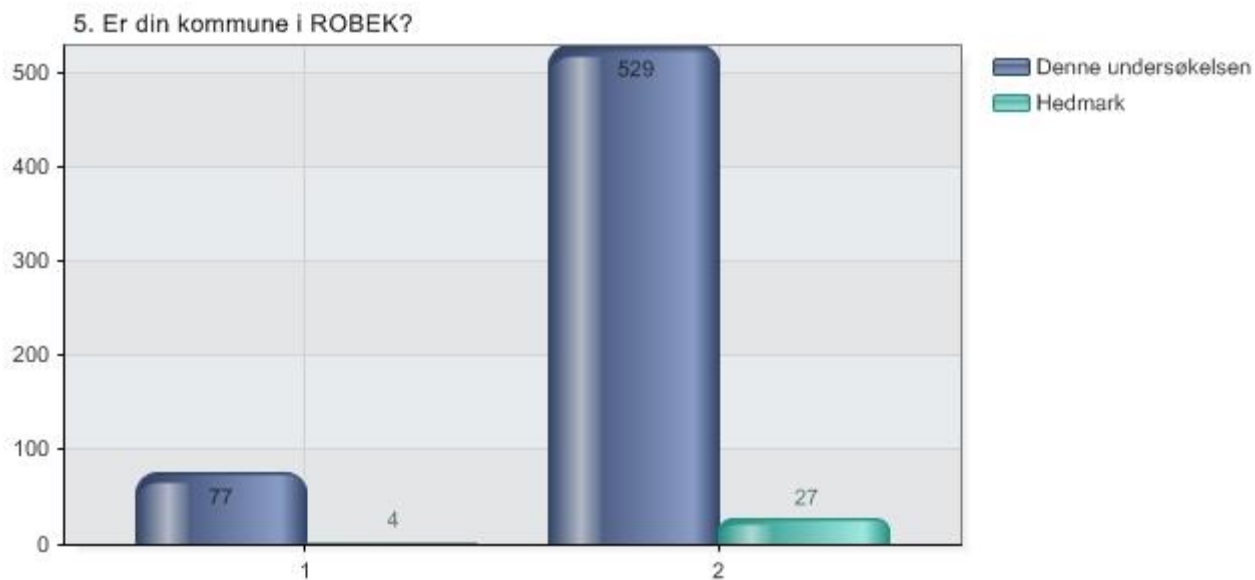
1. Er du ordfører eller rådmann?



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Ordfører	48,6 %	298	54,8 %	17
2 Rådmann	51,4 %	315	45,2 %	14
Total		613		31

Resultatrapport Hedmark

5. Er din kommune i ROBEK?



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Ja	12,7 %	77	12,9 %	4
2 Nei	87,3 %	529	87,1 %	27
Total		606		31

Resultatrapport Hedmark

6. Hvor lang erfaring har du i nåværende stilling/funksjon?

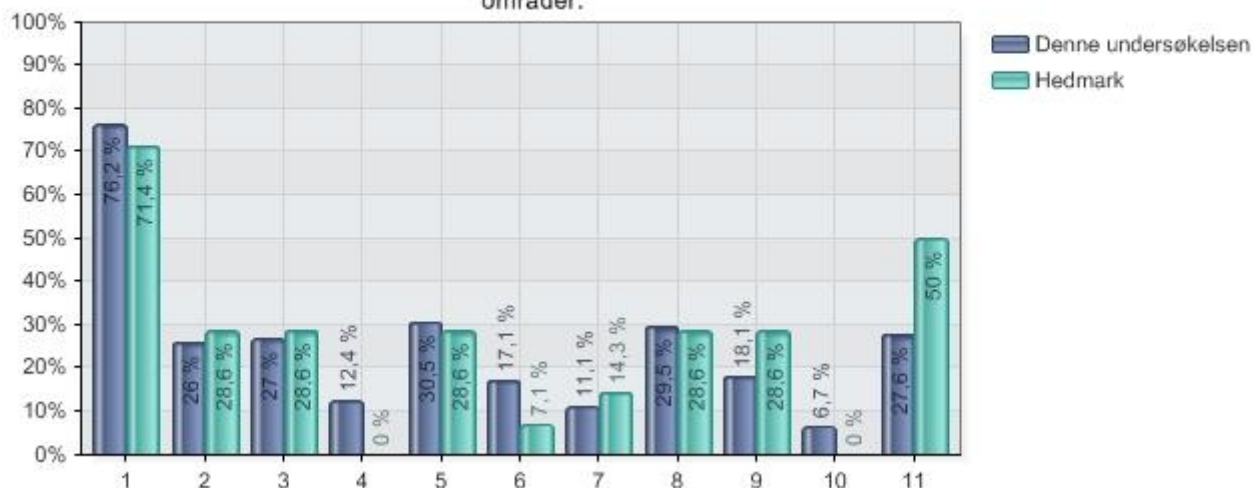


Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Under 1 år	8,3 %	51	0,0 %	0
2 Mellom 1-4 år	38,7 %	237	48,4 %	15
3 Mer enn 4 år	53,0 %	325	51,6 %	16
Total		613		31

Resultatrapport Hedmark

7. Innenfor hvilke av Fylkesmannens fagområder mener du din kommune har hyppigst kontakt (eksempelvis brev, epost, telefon, møter e l)? Velg inntil tre områder.

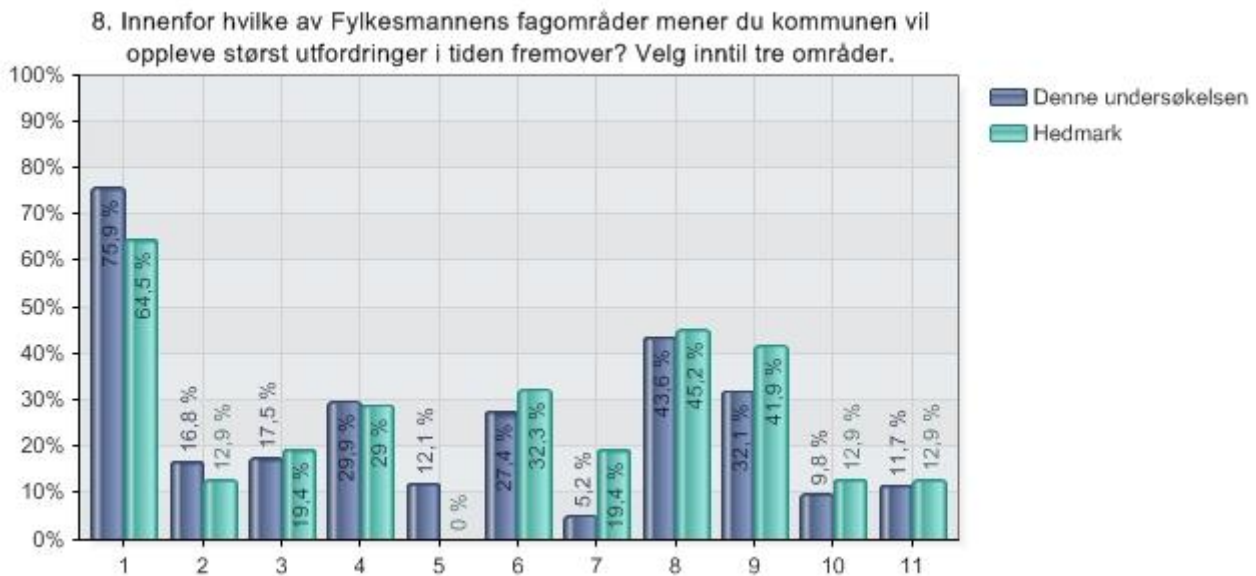
7. Innenfor hvilke av Fylkesmannens fagområder mener du din kommune har hyppigst kontakt (eksempelvis brev, epost, telefon, møter e l)? Velg inntil tre områder.



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Plansaker etter plan- og bygningsloven	76,2 %	240	71,4 %	10
2 Byggesaker	26,0 %	82	28,6 %	4
3 Landbruk	27,0 %	85	28,6 %	4
4 Miljøvern	12,4 %	39	0,0 %	0
5 Samfunnssikkerhet og beredskap	30,5 %	96	28,6 %	4
6 Barne- og familiesaker	17,1 %	54	7,1 %	1
7 Kommunal jus	11,1 %	35	14,3 %	2
8 Kommunal økonomi	29,5 %	93	28,6 %	4
9 Helse	18,1 %	57	28,6 %	4
10 Sosial	6,7 %	21	0,0 %	0
11 Utdanning	27,6 %	87	50,0 %	7
Total		315		14

Resultatrapport Hedmark

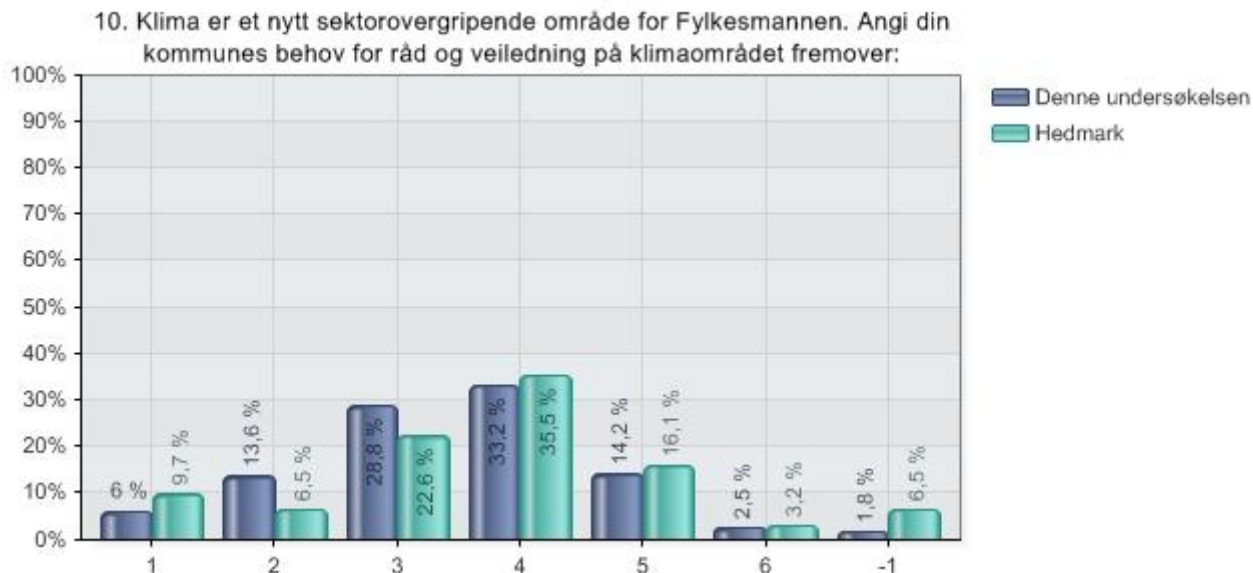
8. Innenfor hvilke av Fylkesmannens fagområder mener du kommunen vil oppleve størst utfordringer i tiden fremover? Velg inntil tre områder.



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Plansaker etter plan- og bygningsloven	75,9 %	465	64,5 %	20
2 Byggesaker	16,8 %	103	12,9 %	4
3 Landbruk	17,5 %	107	19,4 %	6
4 Miljøvern	29,9 %	183	29,0 %	9
5 Samfunnssikkerhet og beredskap	12,1 %	74	0,0 %	0
6 Barne- og familiesaker	27,4 %	168	32,3 %	10
7 Kommunal jus	5,2 %	32	19,4 %	6
8 Kommunal økonomi	43,6 %	267	45,2 %	14
9 Helse	32,1 %	197	41,9 %	13
10 Sosial	9,8 %	60	12,9 %	4
11 Utdanning	11,7 %	72	12,9 %	4
Total		613		31

Resultatrapport Hedmark

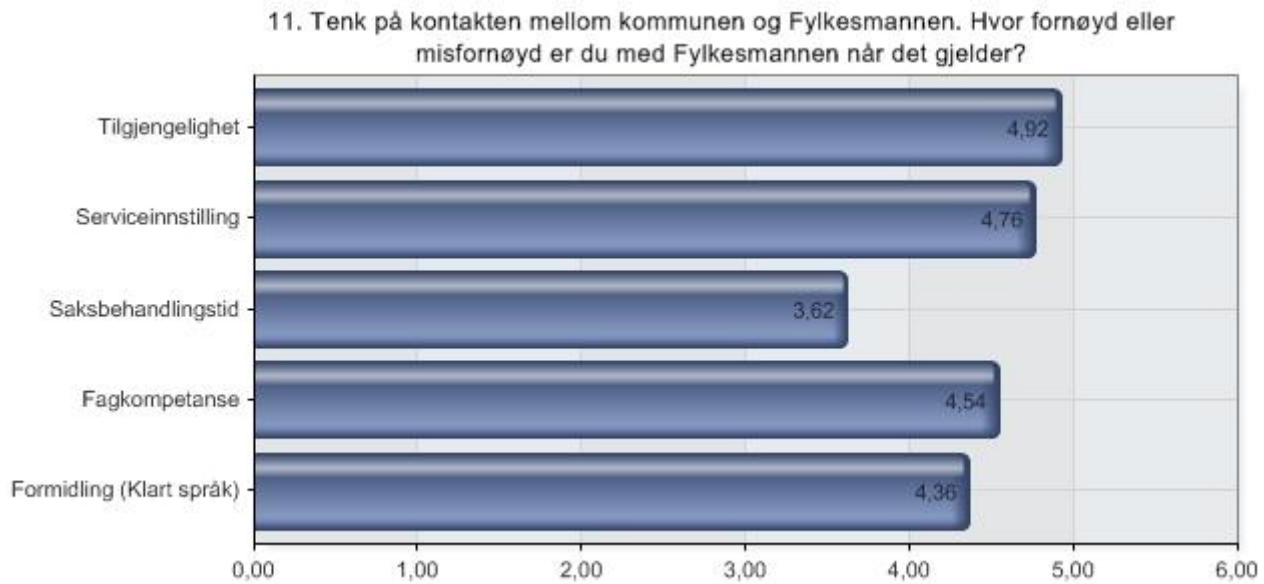
10. Klima er et nytt sektorovergripende område for Fylkesmannen. Angi din kommunes behov for råd og veiledning på klimaområdet fremover:



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 1 Svært lite behov	6,0 %	37	9,7 %	3
2 2	13,6 %	83	6,5 %	2
3 3	28,8 %	176	22,6 %	7
4 4	33,2 %	203	35,5 %	11
5 5	14,2 %	87	16,1 %	5
6 6 Svært stort behov	2,5 %	15	3,2 %	1
-1 Vet ikke	1,8 %	11	6,5 %	2
Total		612		31

Resultatrapport Hedmark

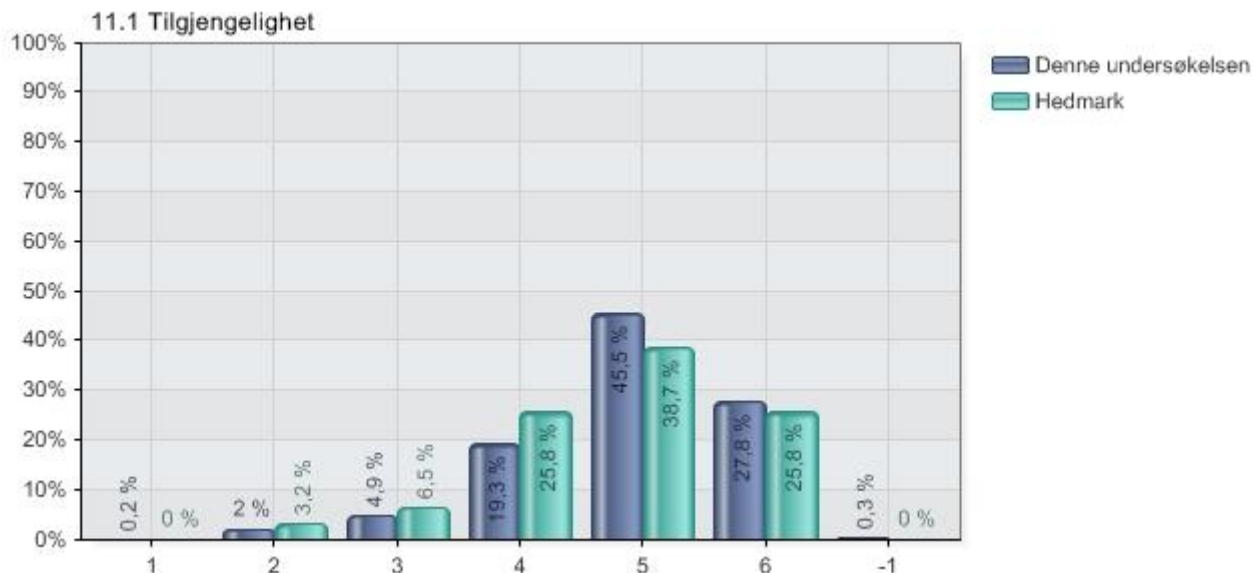
11. Tenk på kontakten mellom kommunen og Fylkesmannen. Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med Fylkesmannen når det gjelder?



Alternativer	N
1 Tilgjengelighet	611
2 Serviceinnstilling	611
3 Saksbehandlingstid	613
4 Fagkompetanse	613
5 Formidling (Klart språk)	611

Resultatrapport Hedmark

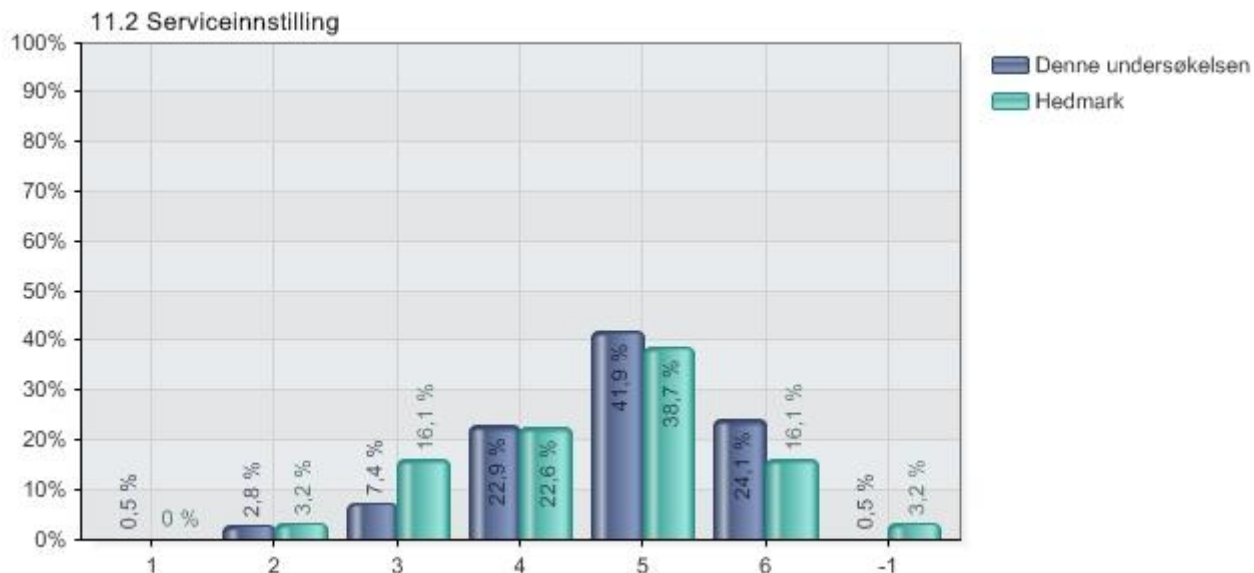
11.1 Tenk på kontakten mellom kommunen og Fylkesmannen. Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med Fylkesmannen når det gjelder? - Tilgjengelighet



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Svært misfornøyd 1	0,2 %	1	0,0 %	0
2 2	2,0 %	12	3,2 %	1
3 3	4,9 %	30	6,5 %	2
4 4	19,3 %	118	25,8 %	8
5 5	45,5 %	278	38,7 %	12
6 Svært fornøyd 6	27,8 %	170	25,8 %	8
-1 Vet ikke	0,3 %	2	0,0 %	0
Total		611		31

Resultatrapport Hedmark

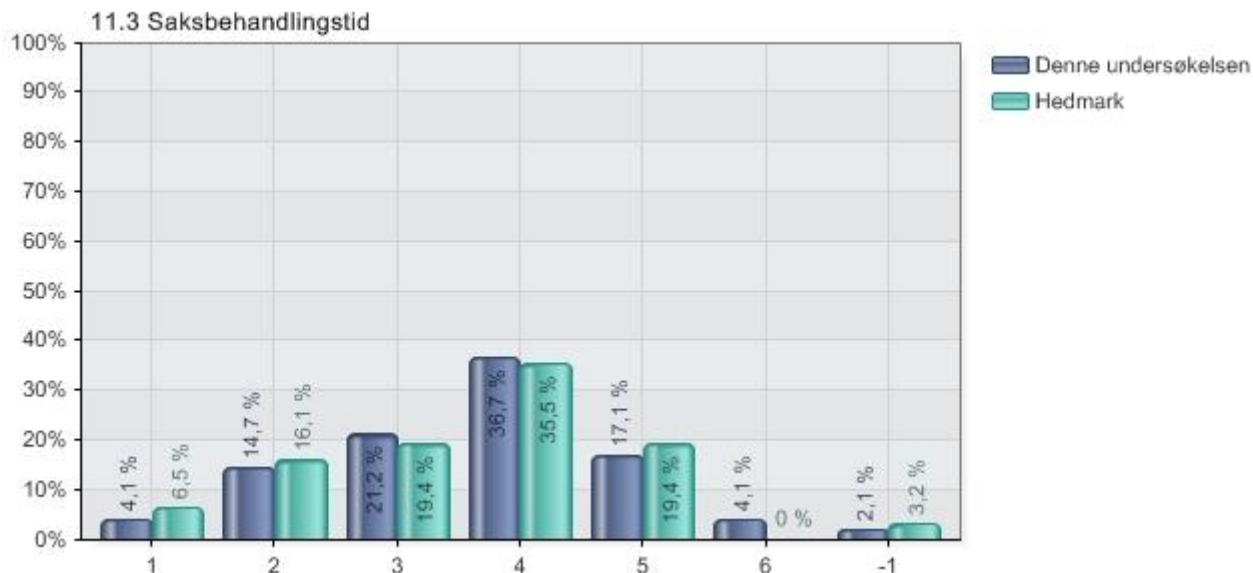
11.2 Tenk på kontakten mellom kommunen og Fylkesmannen. Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med Fylkesmannen når det gjelder? - Serviceinnstilling



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Svært misfornøyd 1	0,5 %	3	0,0 %	0
2 2	2,8 %	17	3,2 %	1
3 3	7,4 %	45	16,1 %	5
4 4	22,9 %	140	22,6 %	7
5 5	41,9 %	256	38,7 %	12
6 Svært fornøyd 6	24,1 %	147	16,1 %	5
-1 Vet ikke	0,5 %	3	3,2 %	1
Total		611		31

Resultatrapport Hedmark

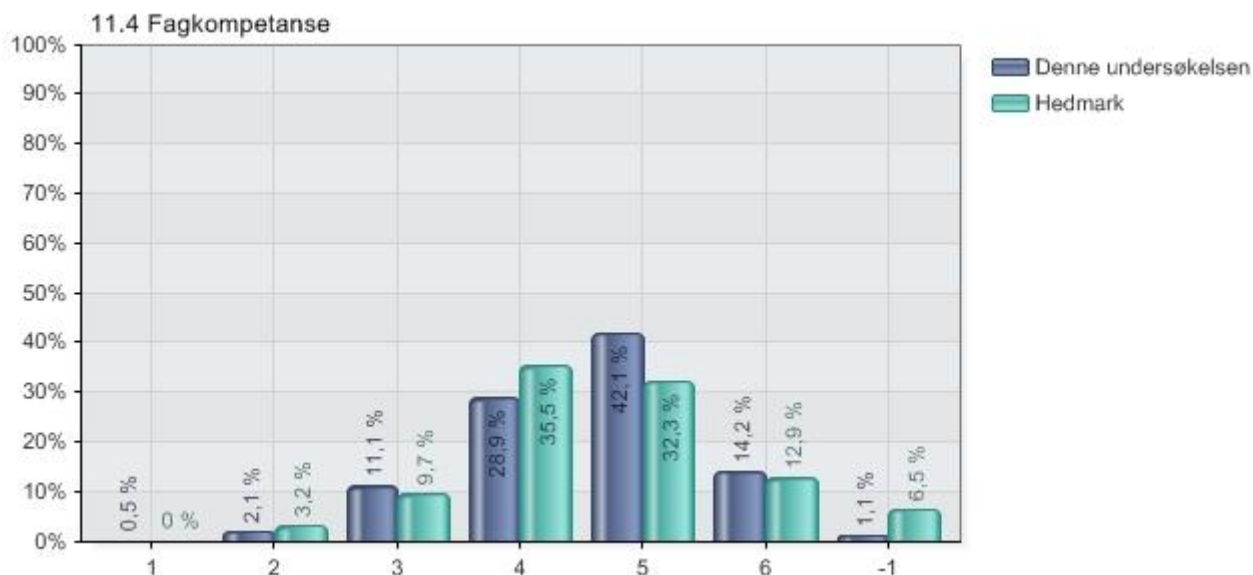
11.3 Tenk på kontakten mellom kommunen og Fylkesmannen. Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med Fylkesmannen når det gjelder? - Saksbehandlingstid



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Svært misfornøyd 1	4,1 %	25	6,5 %	2
2 2	14,7 %	90	16,1 %	5
3 3	21,2 %	130	19,4 %	6
4 4	36,7 %	225	35,5 %	11
5 5	17,1 %	105	19,4 %	6
6 Svært fornøyd 6	4,1 %	25	0,0 %	0
-1 Vet ikke	2,1 %	13	3,2 %	1
Total		613		31

Resultatrapport Hedmark

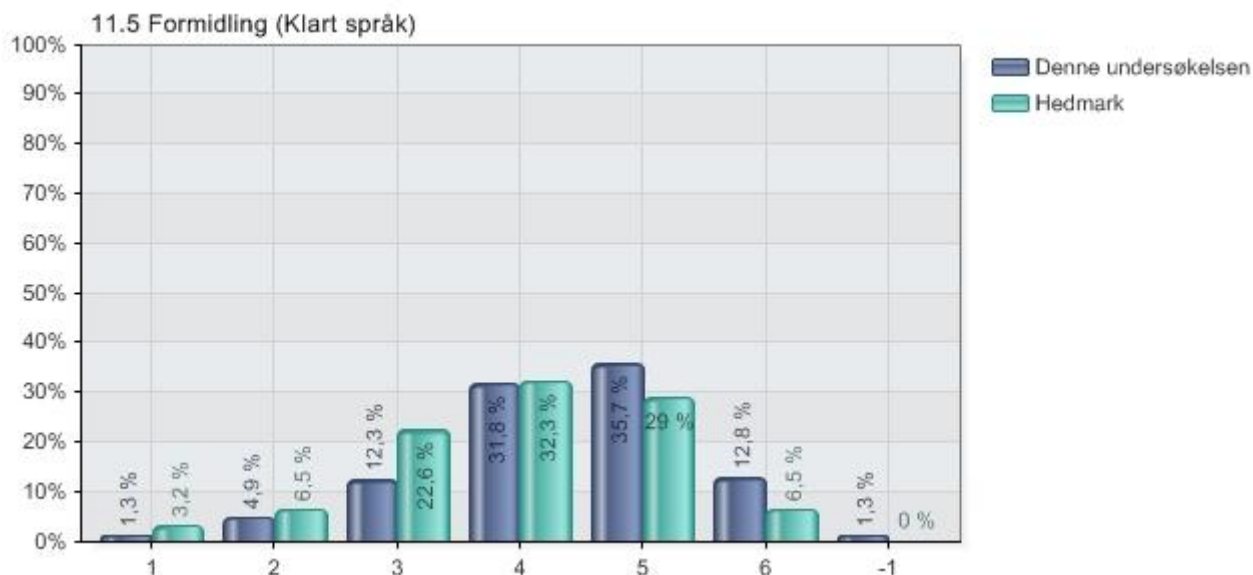
11.4 Tenk på kontakten mellom kommunen og Fylkesmannen. Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med Fylkesmannen når det gjelder? - Fagkompetanse



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Svært misfornøyd 1	0,5 %	3	0,0 %	0
2 2	2,1 %	13	3,2 %	1
3 3	11,1 %	68	9,7 %	3
4 4	28,9 %	177	35,5 %	11
5 5	42,1 %	258	32,3 %	10
6 Svært fornøyd 6	14,2 %	87	12,9 %	4
-1 Vet ikke	1,1 %	7	6,5 %	2
Total		613		31

Resultatrapport Hedmark

11.5 Tenk på kontakten mellom kommunen og Fylkesmannen. Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med Fylkesmannen når det gjelder? - Formidling (Klart språk)



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Svært misfornøyd 1	1,3 %	8	3,2 %	1
2 2	4,9 %	30	6,5 %	2
3 3	12,3 %	75	22,6 %	7
4 4	31,8 %	194	32,3 %	10
5 5	35,7 %	218	29,0 %	9
6 Svært fornøyd 6	12,8 %	78	6,5 %	2
-1 Vet ikke	1,3 %	8	0,0 %	0
Total		611		31

Resultatrapport Hedmark

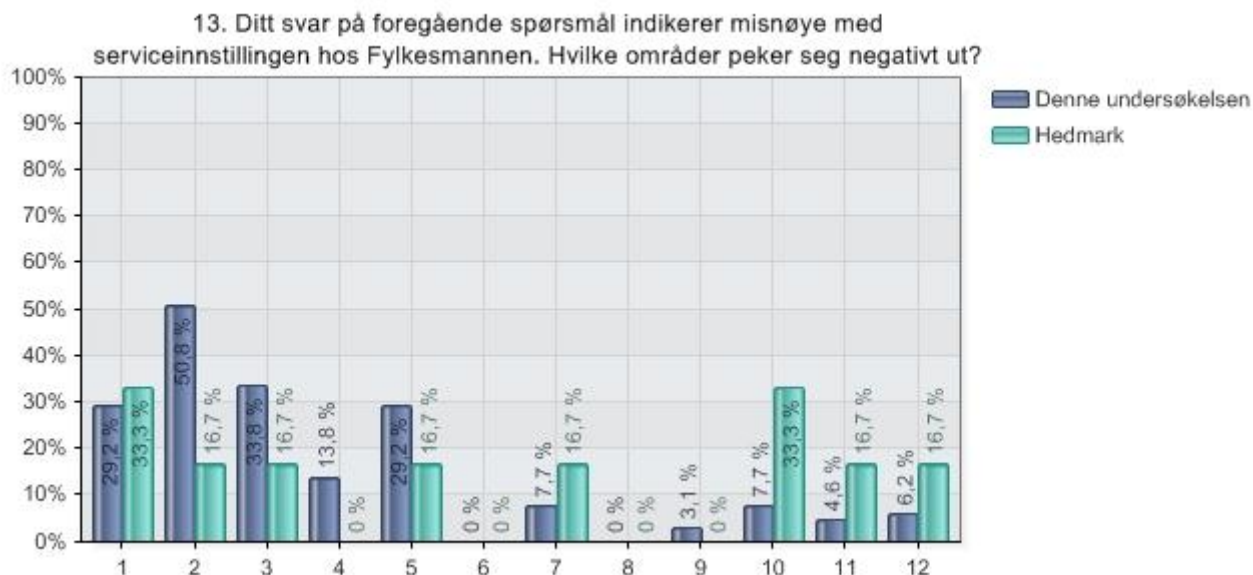
12. Ditt svar på foregående spørsmål indikerer misnøye med tilgjengeligheten hos Fylkesmannen. Hvilke områder peker seg negativt ut?



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Ikke noe spesielt fagområde som utpeker seg	48,8 %	21	100,0 %	3
2 Plansaker etter plan- og bygningsloven	37,2 %	16	0,0 %	0
3 Byggesaker	18,6 %	8	0,0 %	0
4 Landbruk	4,7 %	2	0,0 %	0
5 Miljøvern	16,3 %	7	0,0 %	0
6 Samfunnssikkerhet og beredskap	0,0 %	0	0,0 %	0
7 Barne- og familiesaker	2,3 %	1	0,0 %	0
8 Kommunal jus	4,7 %	2	0,0 %	0
9 Kommunal økonomi	7,0 %	3	0,0 %	0
10 Helse	0,0 %	0	0,0 %	0
11 Sosial	0,0 %	0	0,0 %	0
12 Utdanning	2,3 %	1	0,0 %	0
Total		43		3

Resultatrapport Hedmark

13. Ditt svar på foregående spørsmål indikerer misnøye med serviceinnstillingen hos Fylkesmannen. Hvilke områder peker seg negativt ut?

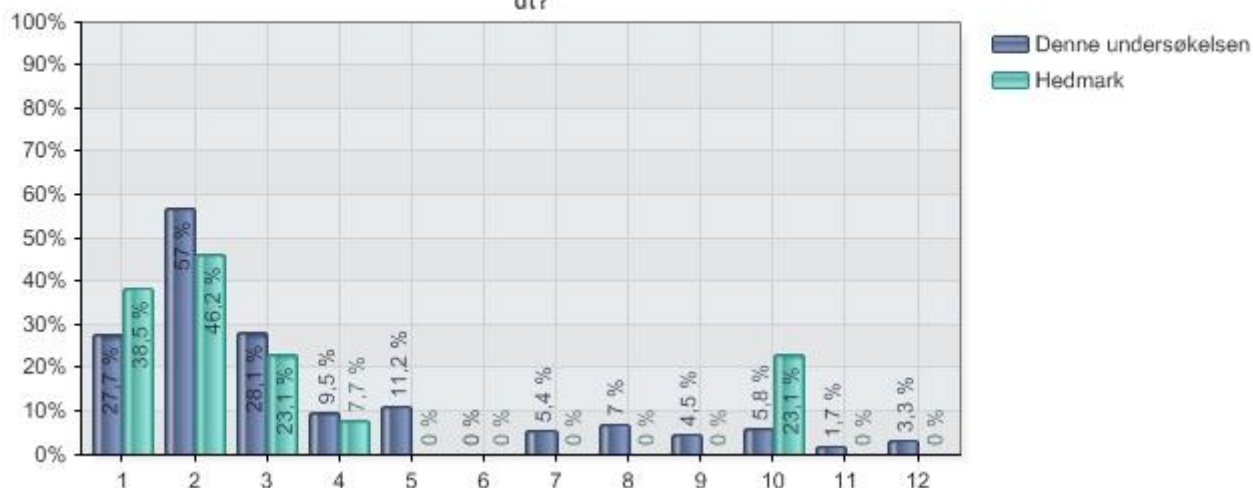


Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Ikke noe spesielt fagområde som utpeker seg	29,2 %	19	33,3 %	2
2 Plansaker etter plan- og bygningsloven	50,8 %	33	16,7 %	1
3 Byggesaker	33,8 %	22	16,7 %	1
4 Landbruk	13,8 %	9	0,0 %	0
5 Miljøvern	29,2 %	19	16,7 %	1
6 Samfunnsikkerhet og beredskap	0,0 %	0	0,0 %	0
7 Barne- og familiesaker	7,7 %	5	16,7 %	1
8 Kommunal jus	0,0 %	0	0,0 %	0
9 Kommunal økonomi	3,1 %	2	0,0 %	0
10 Helse	7,7 %	5	33,3 %	2
11 Sosial	4,6 %	3	16,7 %	1
12 Utdanning	6,2 %	4	16,7 %	1
Total		65		6

Resultatrapport Hedmark

14. Ditt svar på foregående spørsmål indikerer misnøye med saksbehandlingstiden hos Fylkesmannen. Hvilke områder peker seg negativt ut?

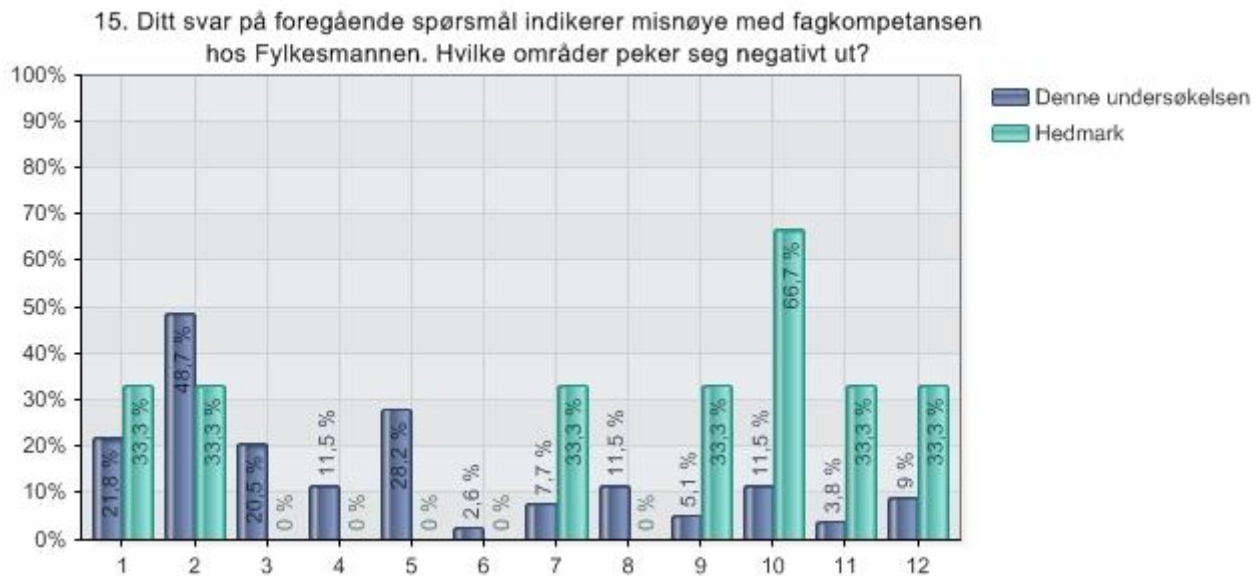
14. Ditt svar på foregående spørsmål indikerer misnøye med saksbehandlingstiden hos Fylkesmannen. Hvilke områder peker seg negativt ut?



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Ikke noe spesielt fagområde som utpeker seg	27,7 %	67	38,5 %	5
2 Plansaker etter plan- og bygningsloven	57,0 %	138	46,2 %	6
3 Byggesaker	28,1 %	68	23,1 %	3
4 Landbruk	9,5 %	23	7,7 %	1
5 Miljøvern	11,2 %	27	0,0 %	0
6 Samfunnssikkerhet og beredskap	0,0 %	0	0,0 %	0
7 Barne- og familiesaker	5,4 %	13	0,0 %	0
8 Kommunal jus	7,0 %	17	0,0 %	0
9 Kommunal økonomi	4,5 %	11	0,0 %	0
10 Helse	5,8 %	14	23,1 %	3
11 Sosial	1,7 %	4	0,0 %	0
12 Utdanning	3,3 %	8	0,0 %	0
Total		242		13

Resultatrapport Hedmark

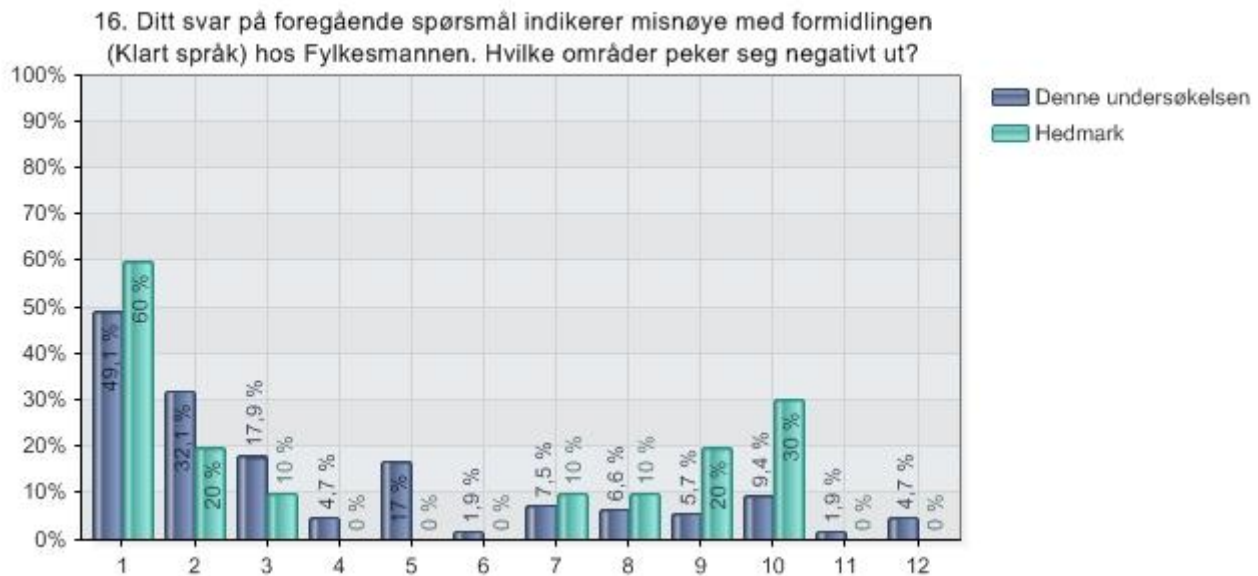
15. Ditt svar på foregående spørsmål indikerer misnøye med fagkompetansen hos Fylkesmannen. Hvilke områder peker seg negativt ut?



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Ikke noe spesielt fagområde som utpeker seg	21,8 %	17	33,3 %	1
2 Plansaker etter plan- og bygningsloven	48,7 %	38	33,3 %	1
3 Byggesaker	20,5 %	16	0,0 %	0
4 Landbruk	11,5 %	9	0,0 %	0
5 Miljøvern	28,2 %	22	0,0 %	0
6 Samfunnssikkerhet og beredskap	2,6 %	2	0,0 %	0
7 Barne- og familiesaker	7,7 %	6	33,3 %	1
8 Kommunal jus	11,5 %	9	0,0 %	0
9 Kommunal økonomi	5,1 %	4	33,3 %	1
10 Helse	11,5 %	9	66,7 %	2
11 Sosial	3,8 %	3	33,3 %	1
12 Utdanning	9,0 %	7	33,3 %	1
Total		78		3

Resultatrapport Hedmark

16. Ditt svar på foregående spørsmål indikerer misnøye med formidlingen (Klart språk) hos Fylkesmannen. Hvilke områder peker seg negativt ut?



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Ikke noe spesielt fagområde som utpeker seg	49,1 %	52	60,0 %	6
2 Plansaker etter plan- og bygningsloven	32,1 %	34	20,0 %	2
3 Byggesaker	17,9 %	19	10,0 %	1
4 Landbruk	4,7 %	5	0,0 %	0
5 Miljøvern	17,0 %	18	0,0 %	0
6 Samfunnssikkerhet og beredskap	1,9 %	2	0,0 %	0
7 Barne- og familiesaker	7,5 %	8	10,0 %	1
8 Kommunal jus	6,6 %	7	10,0 %	1
9 Kommunal økonomi	5,7 %	6	20,0 %	2
10 Helse	9,4 %	10	30,0 %	3
11 Sosial	1,9 %	2	0,0 %	0
12 Utdanning	4,7 %	5	0,0 %	0
Total		106		10

Resultatrapport Hedmark

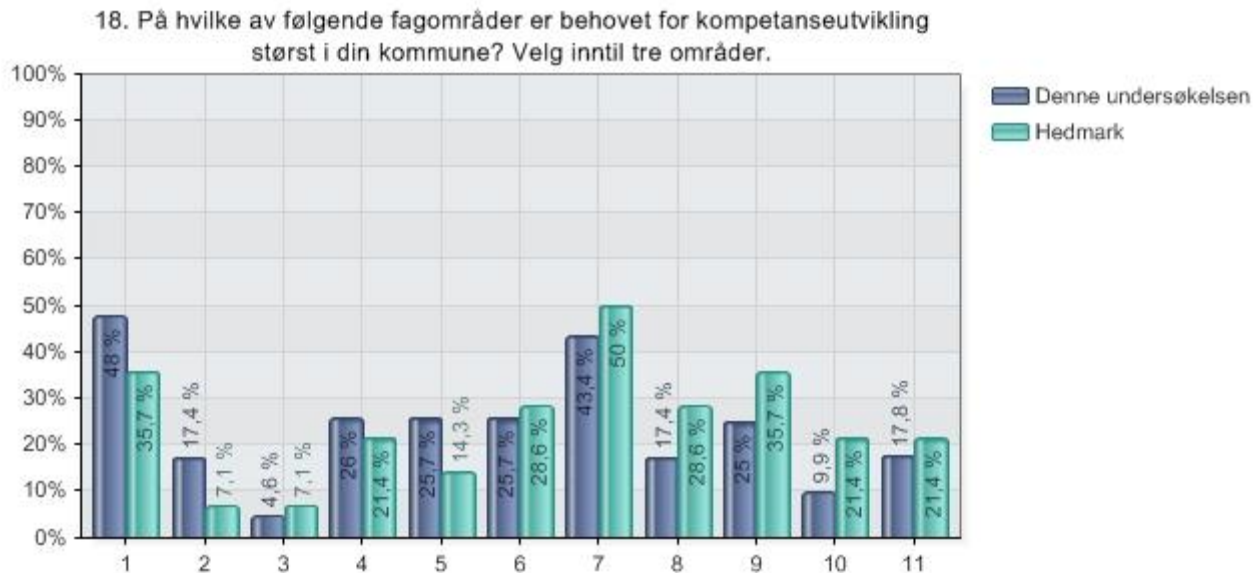
17. På hvilke av følgende fagområder er veiledningsbehovet størst i din kommune? Velg inntil tre områder.



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Plansaker etter plan- og bygningsloven	67,1 %	206	38,5 %	5
2 Byggesaker	15,0 %	46	23,1 %	3
3 Landbruk	8,8 %	27	0,0 %	0
4 Miljøvern	20,2 %	62	23,1 %	3
5 Samfunnssikkerhet og beredskap	24,8 %	76	23,1 %	3
6 Barne- og familiesaker	31,9 %	98	15,4 %	2
7 Kommunal jus	38,8 %	119	53,8 %	7
8 Kommunal økonomi	18,2 %	56	30,8 %	4
9 Helse	24,1 %	74	46,2 %	6
10 Sosial	7,2 %	22	7,7 %	1
11 Utdanning	17,3 %	53	23,1 %	3
Total		307		13

Resultatrapport Hedmark

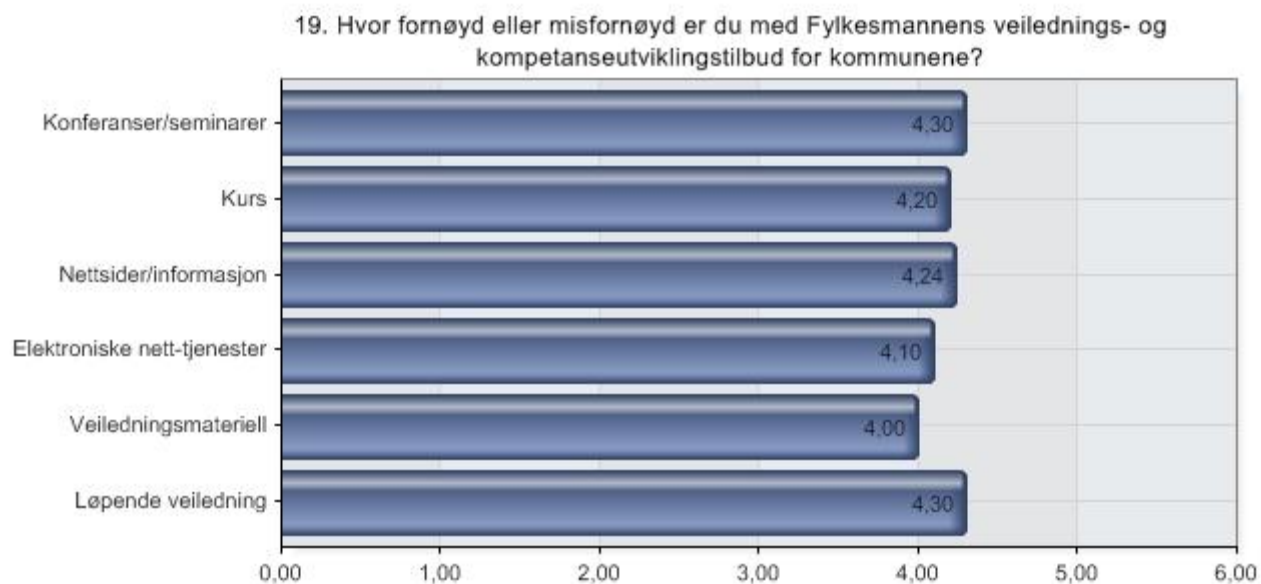
18. På hvilke av følgende fagområder er behovet for kompetanseutvikling størst i din kommune? Velg inntil tre områder.



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Plansaker etter plan- og bygningsloven	48,0 %	146	35,7 %	5
2 Byggesaker	17,4 %	53	7,1 %	1
3 Landbruk	4,6 %	14	7,1 %	1
4 Miljøvern	26,0 %	79	21,4 %	3
5 Samfunnssikkerhet og beredskap	25,7 %	78	14,3 %	2
6 Barne- og familiesaker	25,7 %	78	28,6 %	4
7 Kommunal jus	43,4 %	132	50,0 %	7
8 Kommunal økonomi	17,4 %	53	28,6 %	4
9 Helse	25,0 %	76	35,7 %	5
10 Sosial	9,9 %	30	21,4 %	3
11 Utdanning	17,8 %	54	21,4 %	3
Total		304		14
Gjennomsnitt		5,54		6,45
Standard avvik		3,12		3,02
Median		6,0		7,0

Resultatrapport Hedmark

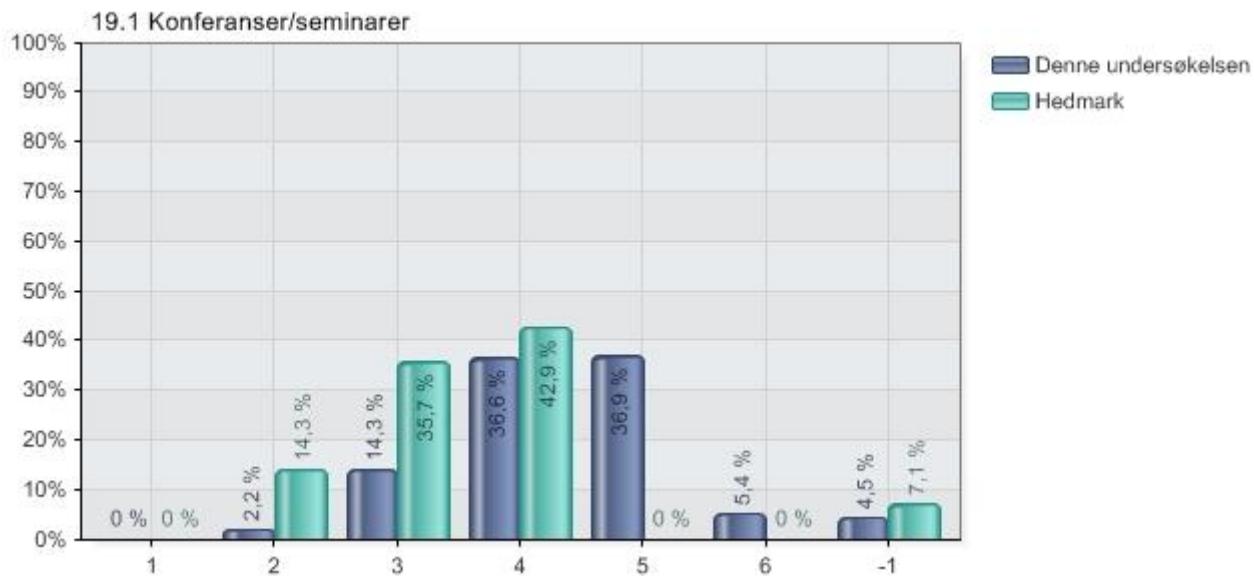
19. Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med Fylkesmannens veilednings- og kompetanseutviklingstilbud for kommunene?



Alternativer	N
1 Konferanser/seminarer	314
2 Kurs	310
3 Nettsider/informasjon	312
4 Elektroniske nett-tjenester	310
5 Veiledningsmaterieill	308
6 Løpende veiledning	312

Resultatrapport Hedmark

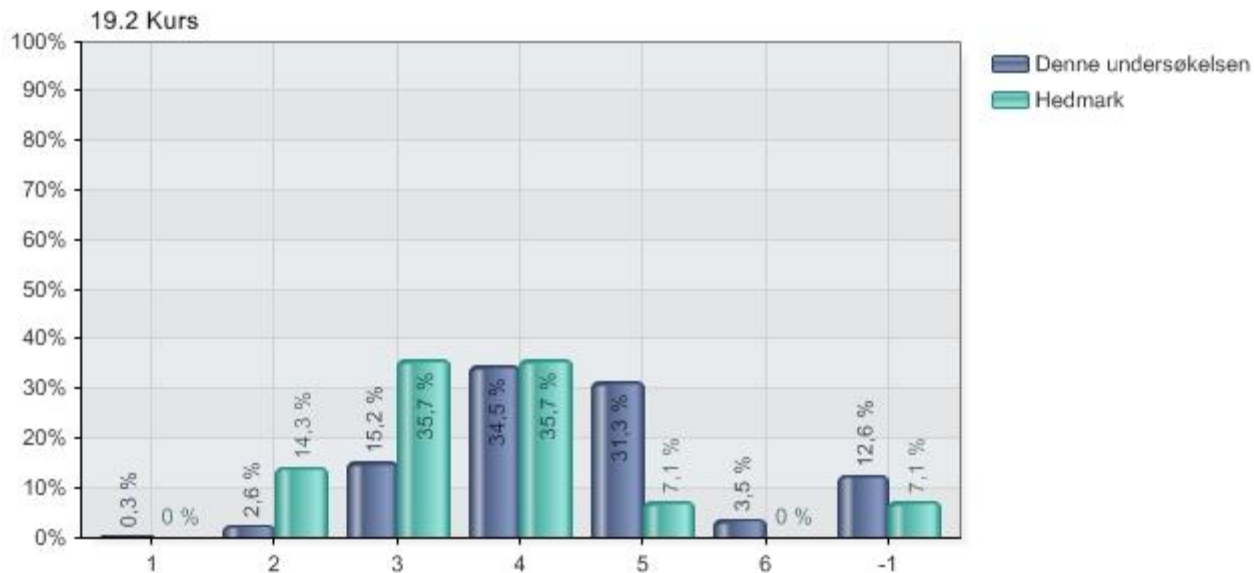
19.1 Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med Fylkesmannens veilednings- og kompetanseutviklingstilbud for kommunene? - Konferanser/seminarer



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Svært misfornøyd 1	0,0 %	0	0,0 %	0
2 2	2,2 %	7	14,3 %	2
3 3	14,3 %	45	35,7 %	5
4 4	36,6 %	115	42,9 %	6
5 5	36,9 %	116	0,0 %	0
6 Svært fornøyd 6	5,4 %	17	0,0 %	0
-1 Vet ikke	4,5 %	14	7,1 %	1
Total		314		14

Resultatrapport Hedmark

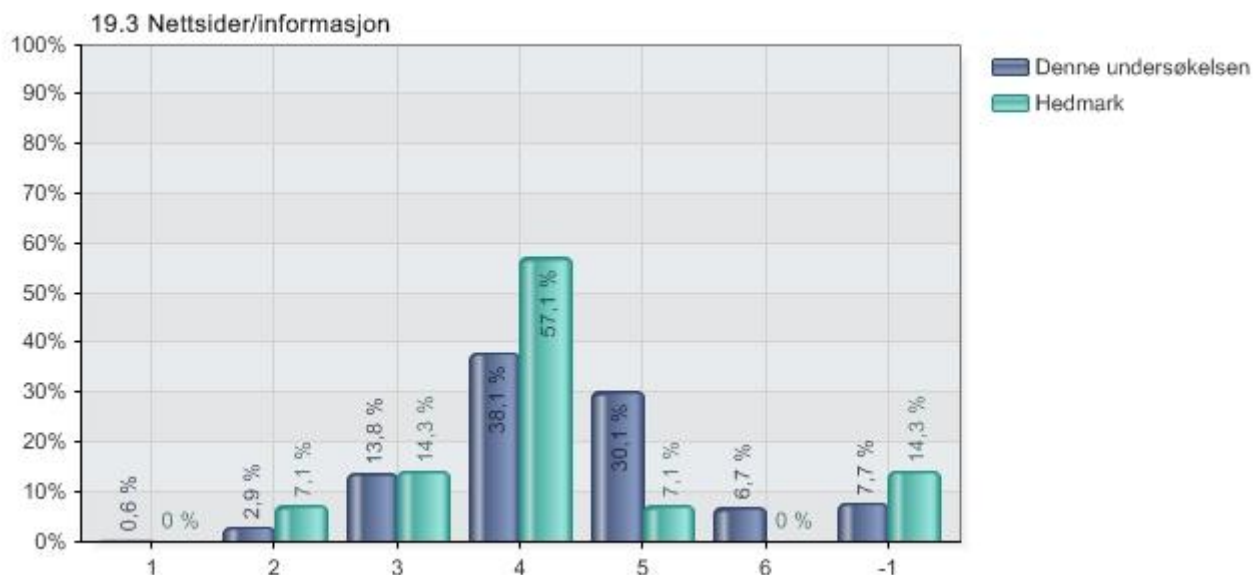
19.2 Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med Fylkesmannens veilednings- og kompetanseutviklingstilbud for kommunene? - Kurs



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Svært misfornøyd 1	0,3 %	1	0,0 %	0
2 2	2,6 %	8	14,3 %	2
3 3	15,2 %	47	35,7 %	5
4 4	34,5 %	107	35,7 %	5
5 5	31,3 %	97	7,1 %	1
6 Svært fornøyd 6	3,5 %	11	0,0 %	0
-1 Vet ikke	12,6 %	39	7,1 %	1
Total		310		14

Resultatrapport Hedmark

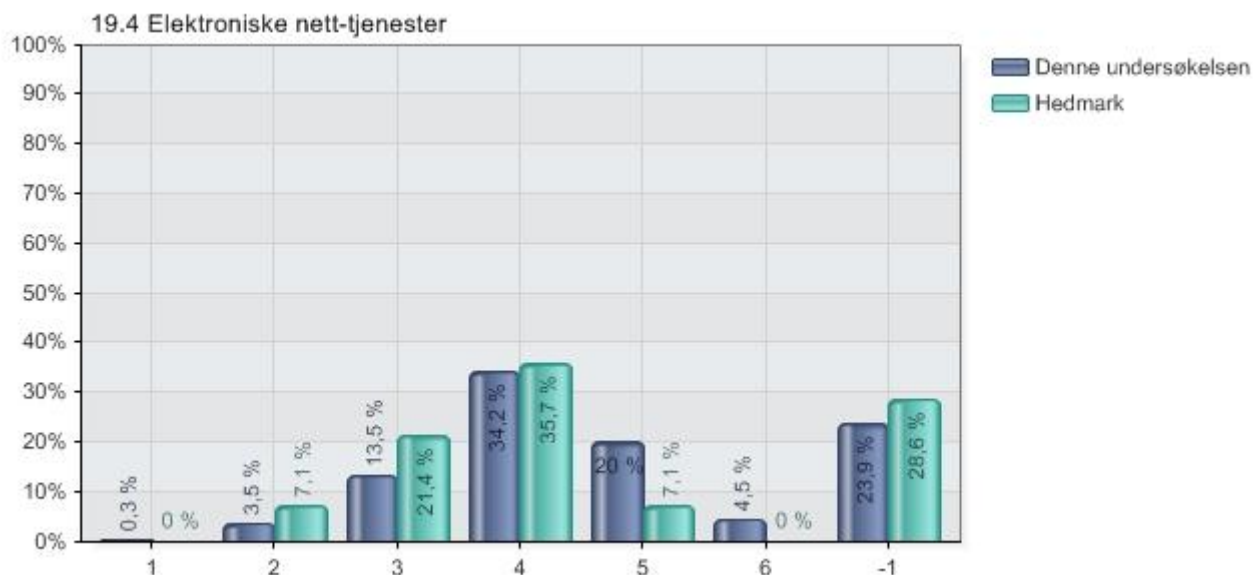
19.3 Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med Fylkesmannens veilednings- og kompetanseutviklingstilbud for kommunene? - Nettsider/informasjon



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Svært misfornøyd 1	0,6 %	2	0,0 %	0
2 2	2,9 %	9	7,1 %	1
3 3	13,8 %	43	14,3 %	2
4 4	38,1 %	119	57,1 %	8
5 5	30,1 %	94	7,1 %	1
6 Svært fornøyd 6	6,7 %	21	0,0 %	0
-1 Vet ikke	7,7 %	24	14,3 %	2
Total		312		14

Resultatrapport Hedmark

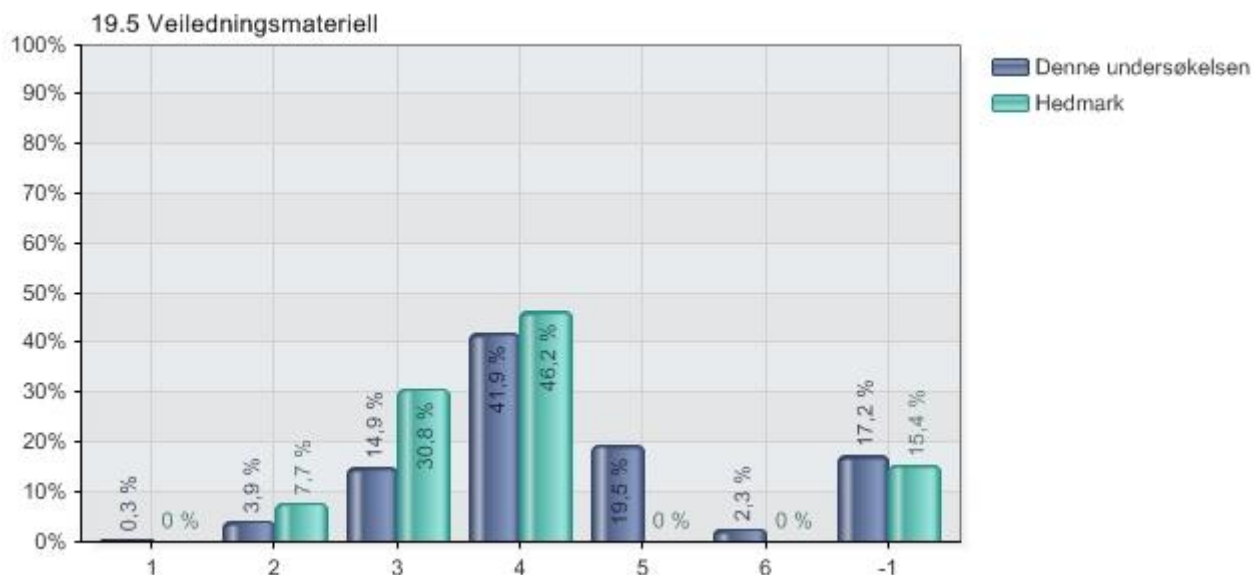
19.4 Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med Fylkesmannens veilednings- og kompetanseutviklingstilbud for kommunene? - Elektroniske nett-tjenester



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Svært misfornøyd 1	0,3 %	1	0,0 %	0
2 2	3,5 %	11	7,1 %	1
3 3	13,5 %	42	21,4 %	3
4 4	34,2 %	106	35,7 %	5
5 5	20,0 %	62	7,1 %	1
6 Svært fornøyd 6	4,5 %	14	0,0 %	0
-1 Vet ikke	23,9 %	74	28,6 %	4
Total		310		14

Resultatrapport Hedmark

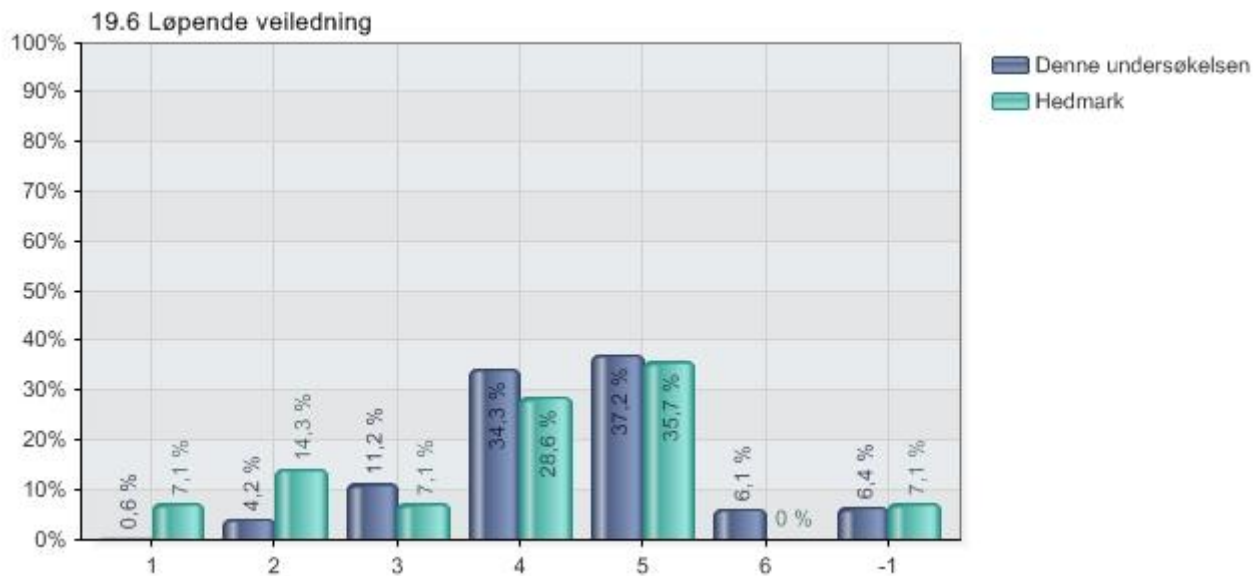
19.5 Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med Fylkesmannens veilednings- og kompetanseutviklingstilbud for kommunene? - Veiledningsmateriell



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Svært misfornøyd 1	0,3 %	1	0,0 %	0
2 2	3,9 %	12	7,7 %	1
3 3	14,9 %	46	30,8 %	4
4 4	41,9 %	129	46,2 %	6
5 5	19,5 %	60	0,0 %	0
6 Svært fornøyd 6	2,3 %	7	0,0 %	0
-1 Vet ikke	17,2 %	53	15,4 %	2
Total		308		13

Resultatrapport Hedmark

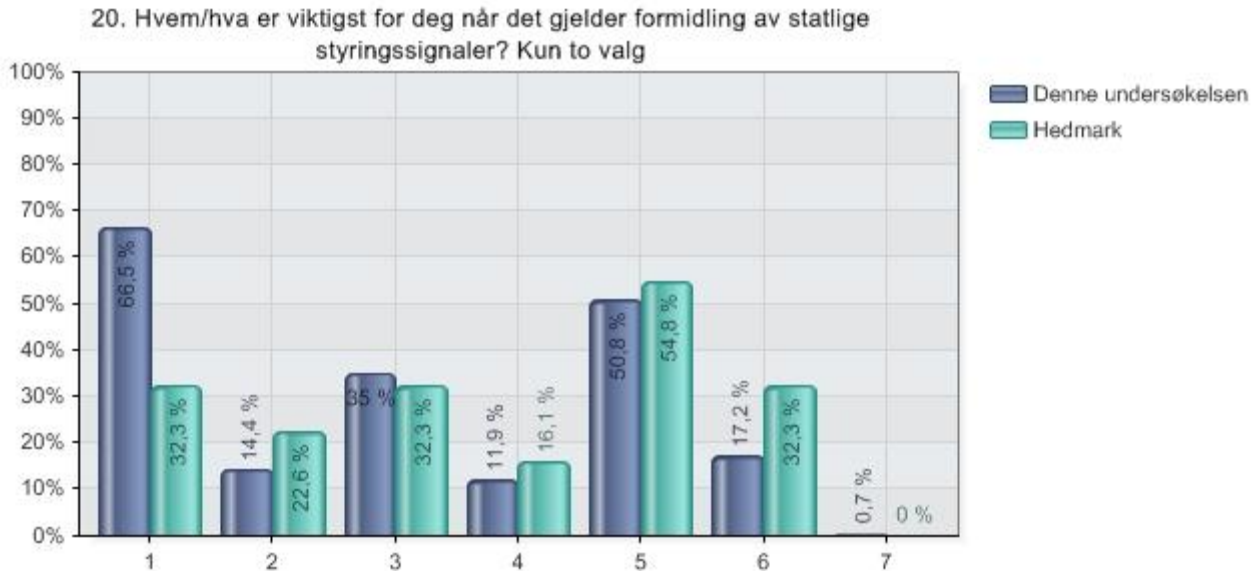
19.6 Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med Fylkesmannens veilednings- og kompetanseutviklingstilbud for kommunene? - Løpende veiledning



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Svært misfornøyd 1	0,6 %	2	7,1 %	1
2 2	4,2 %	13	14,3 %	2
3 3	11,2 %	35	7,1 %	1
4 4	34,3 %	107	28,6 %	4
5 5	37,2 %	116	35,7 %	5
6 Svært fornøyd 6	6,1 %	19	0,0 %	0
-1 Vet ikke	6,4 %	20	7,1 %	1
Total		312		14

Resultatrapport Hedmark

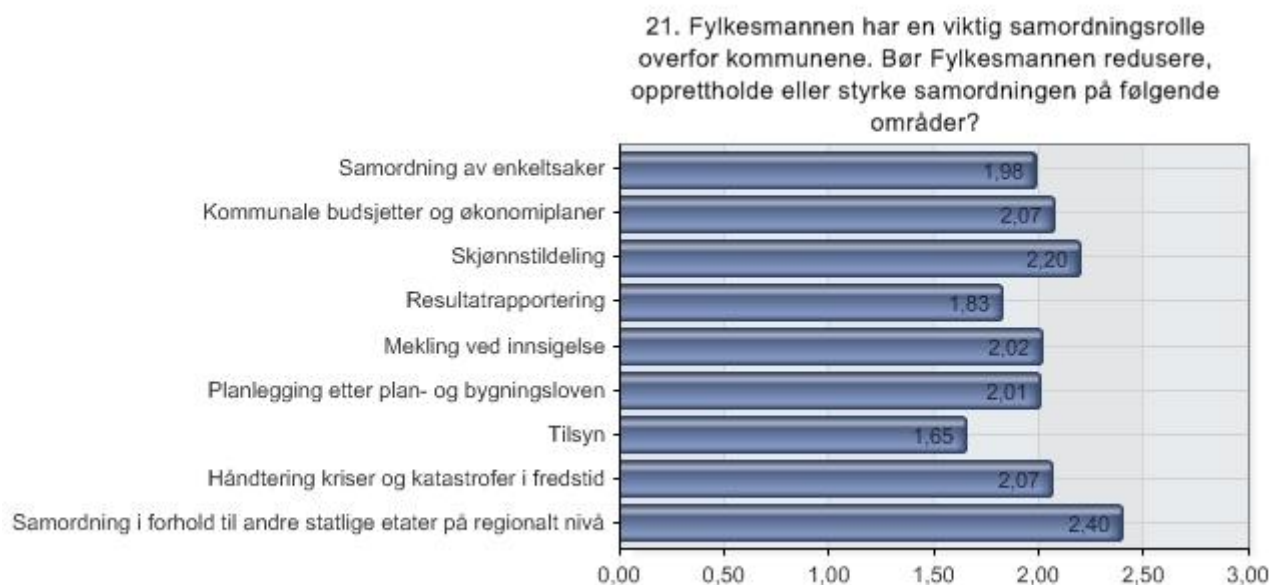
20. Hvem/hva er viktigst for deg når det gjelder formidling av statlige styringssignaler? Kun to valg



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Fylkesmannen	66,5 %	407	32,3 %	10
2 Media	14,4 %	88	22,6 %	7
3 Departementene/direktoratene	35,0 %	214	32,3 %	10
4 Stortingsdokumenter (NOU, Stortingsmeldinger etc.)	11,9 %	73	16,1 %	5
5 KS	50,8 %	311	54,8 %	17
6 Partiapparatet (Svaralternativ kun for ordførere)	17,2 %	105	32,3 %	10
7 Andre kilder, spesifiser her	0,7 %	4	0,0 %	0
Total		612		31

Resultatrapport Hedmark

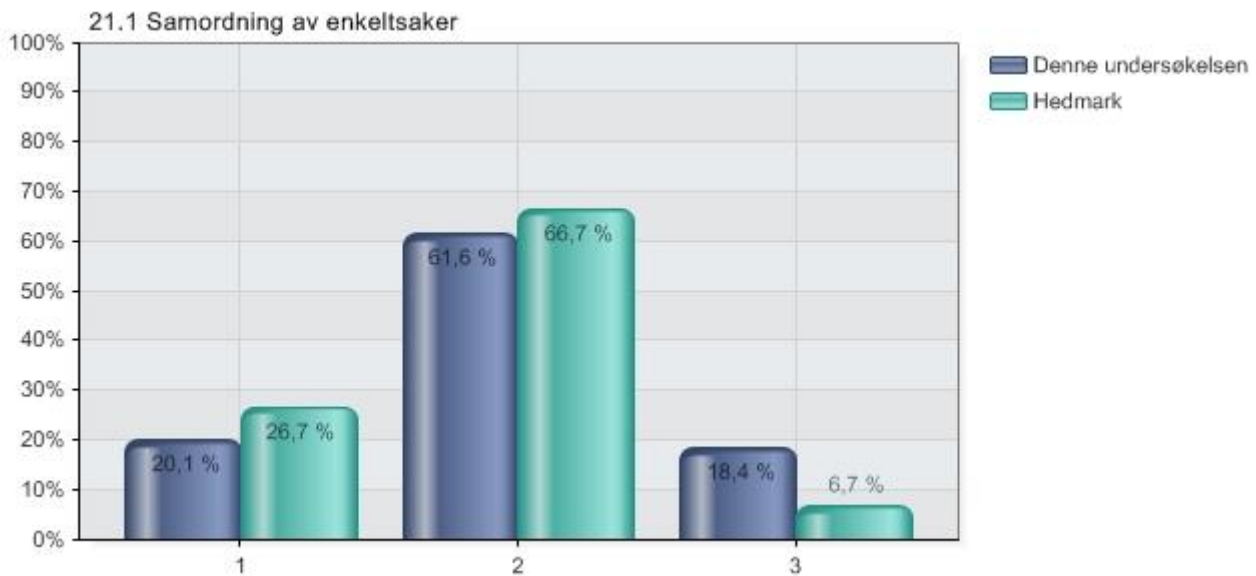
21. Fylkesmannen har en viktig samordningsrolle overfor kommunene. Bør Fylkesmannen redusere, opprettholde eller styrke samordningen på følgende områder?



Alternativer	N
1 Samordning av enkeltsaker	588
2 Kommunale budsjetter og økonomiplaner	598
3 Skjønnstildeling	597
4 Resultatrapportering	586
5 Mekling ved innsigelse	595
6 Planlegging etter plan- og bygningsloven	596
7 Tilsyn	600
8 Håndtering kriser og katastrofer i fredstid	594
9 Samordning i forhold til andre statlige etater på regionalt nivå	592

Resultatrapport Hedmark

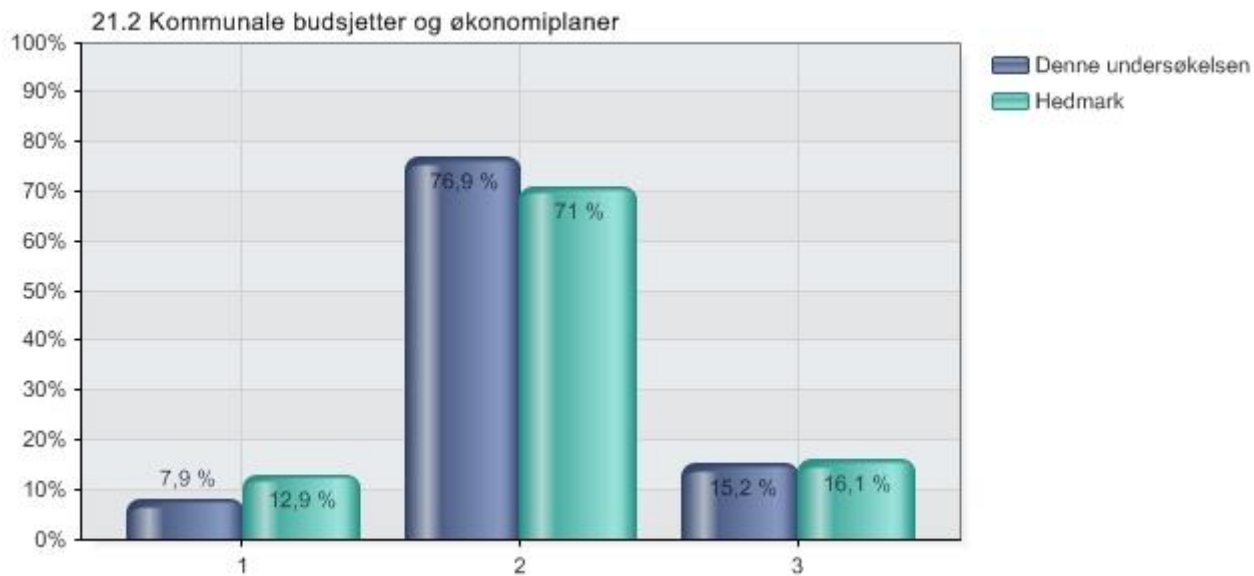
21.1 Fylkesmannen har en viktig samordningsrolle overfor kommunene. Bør Fylkesmannen redusere, opprettholde eller styrke samordningen på følgende områder? - Samordning av enkeltsaker



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Kan reduseres	20,1 %	118	26,7 %	8
2 Fortsette som nå	61,6 %	362	66,7 %	20
3 Bør styrkes	18,4 %	108	6,7 %	2
Total		588		30

Resultatrapport Hedmark

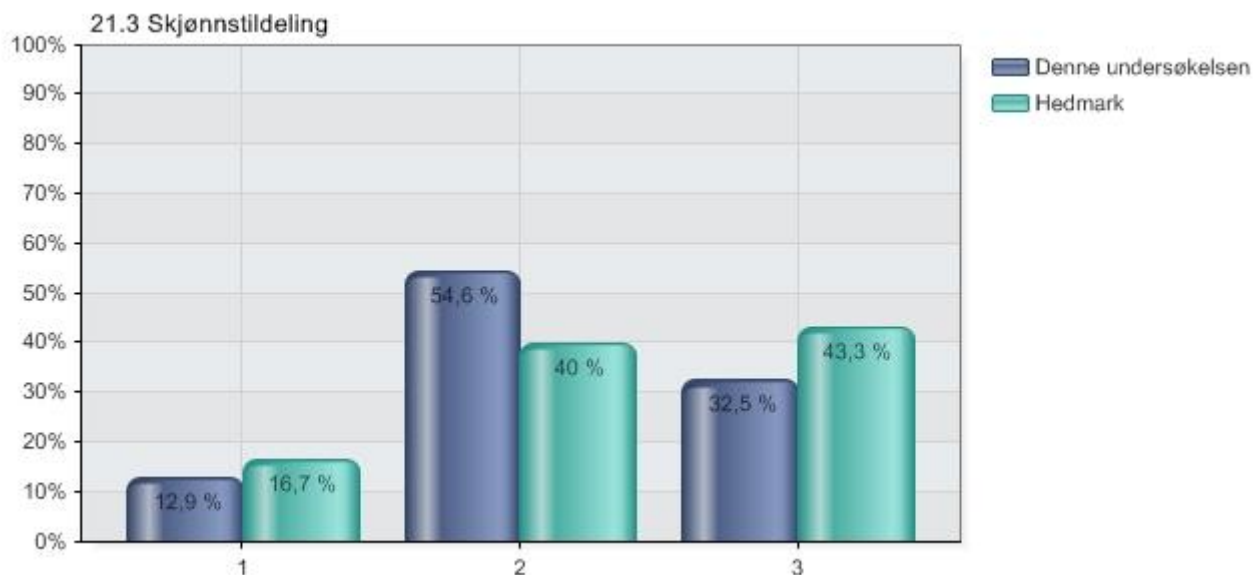
21.2 Fylkesmannen har en viktig samordningsrolle overfor kommunene. Bør Fylkesmannen redusere, opprettholde eller styrke samordningen på følgende områder? - Kommunale budsjetter og økonomiplaner



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Kan reduseres	7,9 %	47	12,9 %	4
2 Fortsette som nå	76,9 %	460	71,0 %	22
3 Bør styrkes	15,2 %	91	16,1 %	5
Total		598		31

Resultatrapport Hedmark

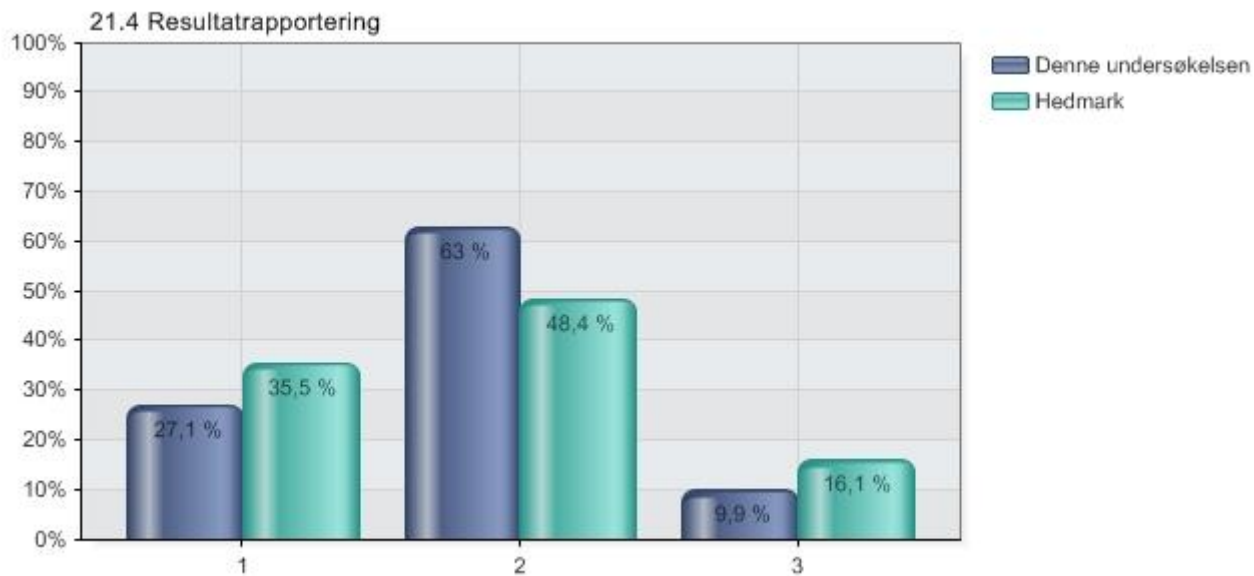
21.3 Fylkesmannen har en viktig samordningsrolle overfor kommunene. Bør Fylkesmannen redusere, opprettholde eller styrke samordningen på følgende områder? - Skjønnstildeling



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Kan reduseres	12,9 %	77	16,7 %	5
2 Fortsette som nå	54,6 %	326	40,0 %	12
3 Bør styrkes	32,5 %	194	43,3 %	13
Total		597		30

Resultatrapport Hedmark

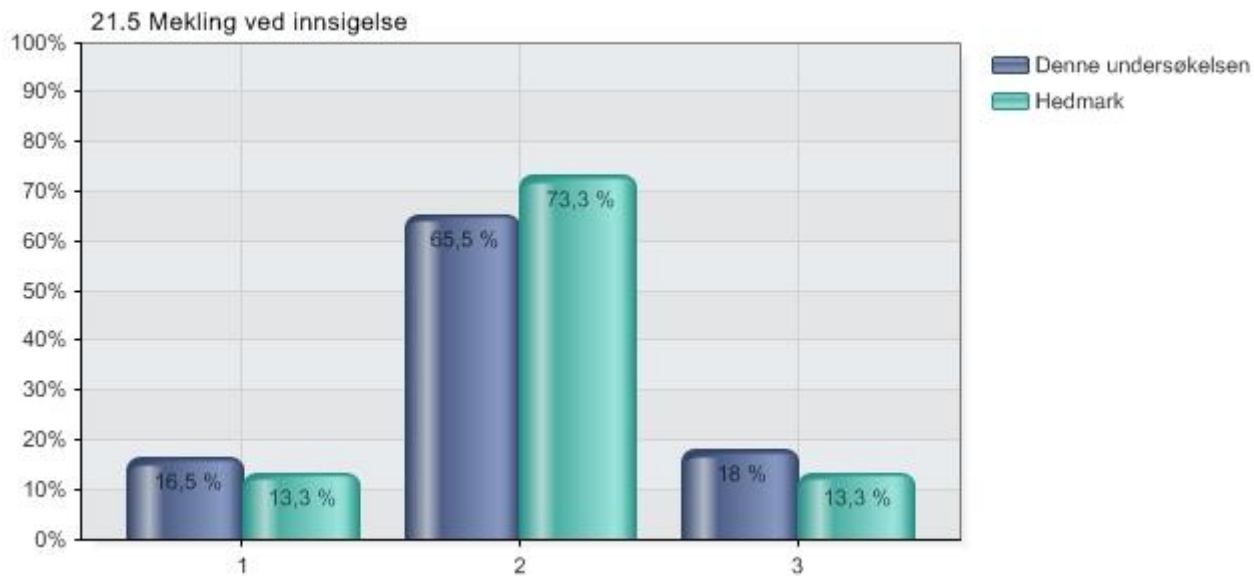
21.4 Fylkesmannen har en viktig samordningsrolle overfor kommunene. Bør Fylkesmannen redusere, opprettholde eller styrke samordningen på følgende områder? - Resultatrapportering



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Kan reduseres	27,1 %	159	35,5 %	11
2 Fortsette som nå	63,0 %	369	48,4 %	15
3 Bør styrkes	9,9 %	58	16,1 %	5
Total		586		31

Resultatrapport Hedmark

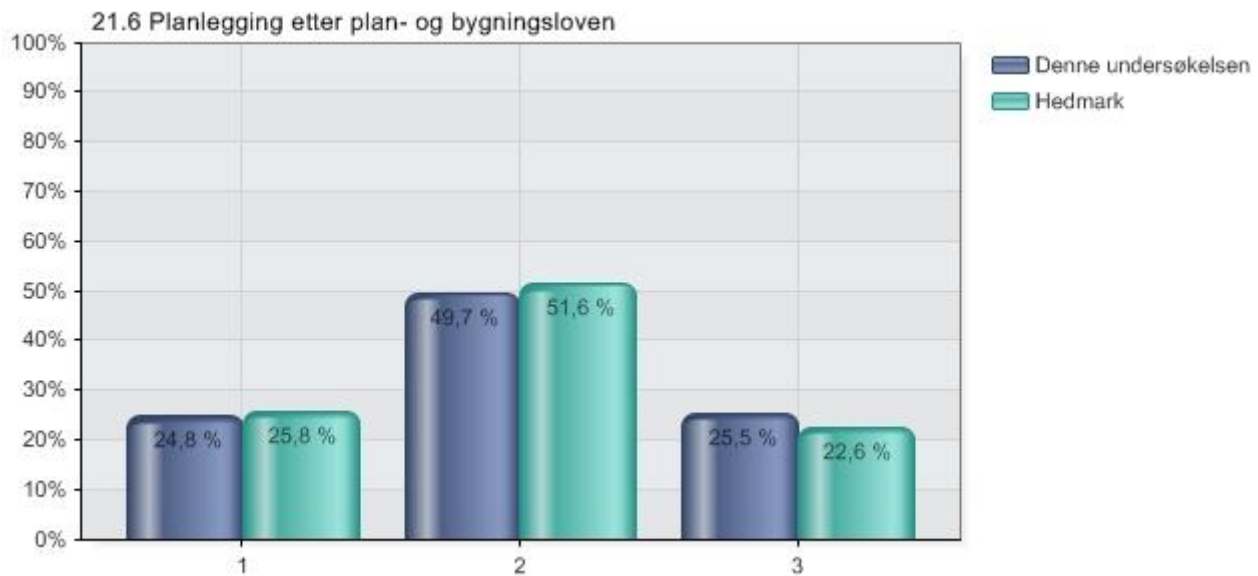
21.5 Fylkesmannen har en viktig samordningsrolle overfor kommunene. Bør Fylkesmannen redusere, opprettholde eller styrke samordningen på følgende områder? - Mekling ved innsigelse



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Kan reduseres	16,5 %	98	13,3 %	4
2 Fortsette som nå	65,5 %	390	73,3 %	22
3 Bør styrkes	18,0 %	107	13,3 %	4
Total		595		30

Resultatrapport Hedmark

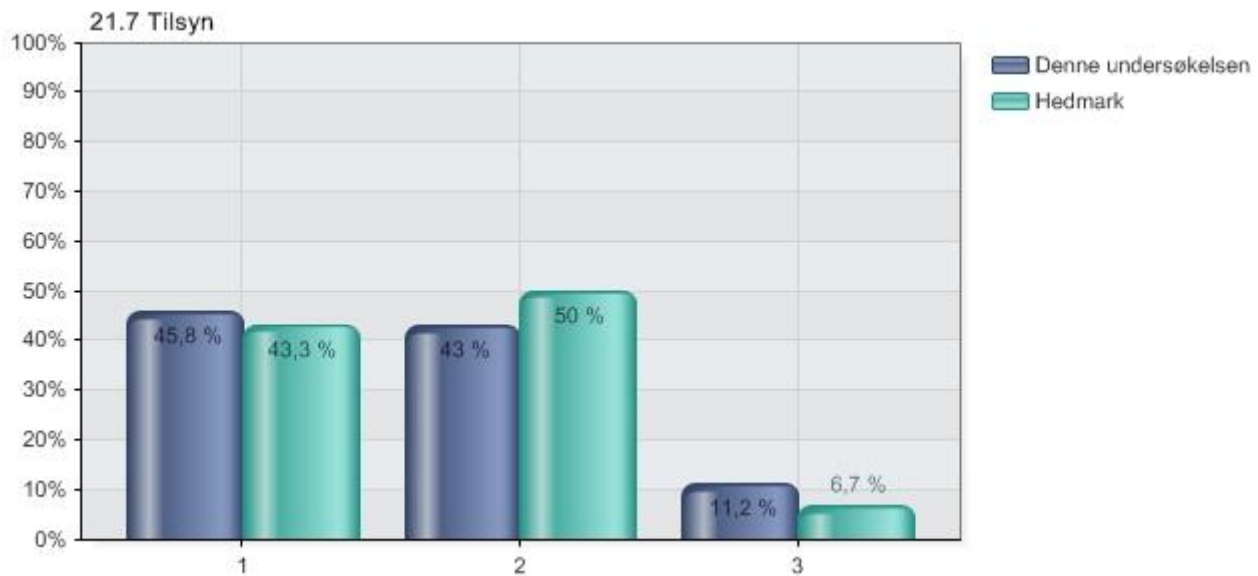
21.6 Fylkesmannen har en viktig samordningsrolle overfor kommunene. Bør Fylkesmannen redusere, opprettholde eller styrke samordningen på følgende områder? - Planlegging etter plan- og bygningsloven



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Kan reduseres	24,8 %	148	25,8 %	8
2 Fortsette som nå	49,7 %	296	51,6 %	16
3 Bør styrkes	25,5 %	152	22,6 %	7
Total		596		31

Resultatrapport Hedmark

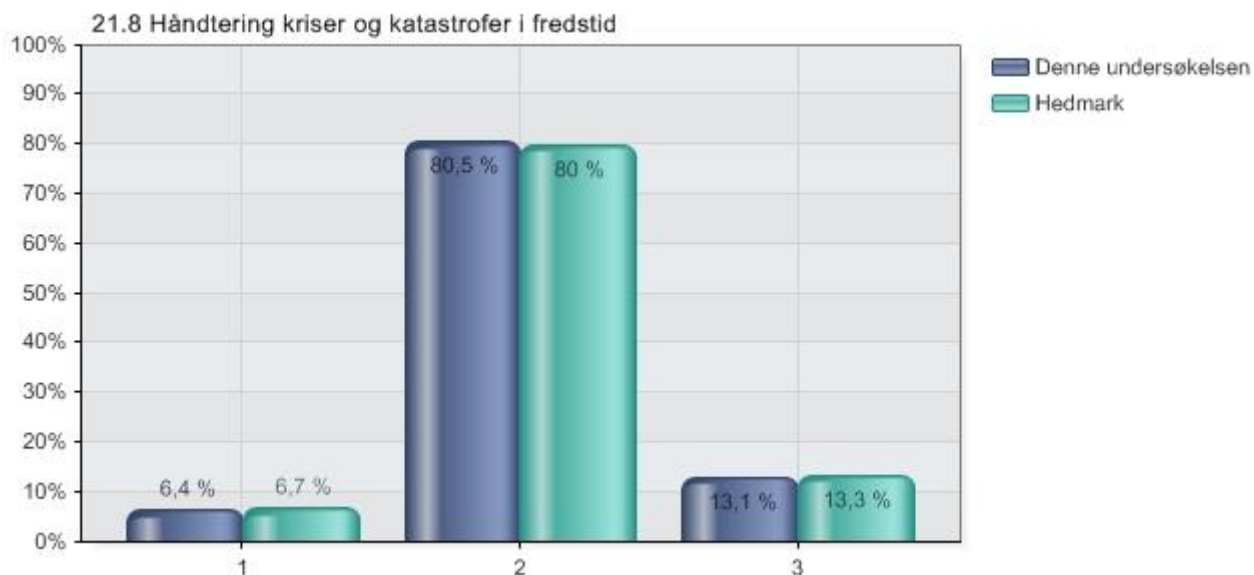
21.7 Fylkesmannen har en viktig samordningsrolle overfor kommunene. Bør Fylkesmannen redusere, opprettholde eller styrke samordningen på følgende områder? - Tilsyn



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Kan reduseres	45,8 %	275	43,3 %	13
2 Fortsette som nå	43,0 %	258	50,0 %	15
3 Bør styrkes	11,2 %	67	6,7 %	2
Total		600		30

Resultatrapport Hedmark

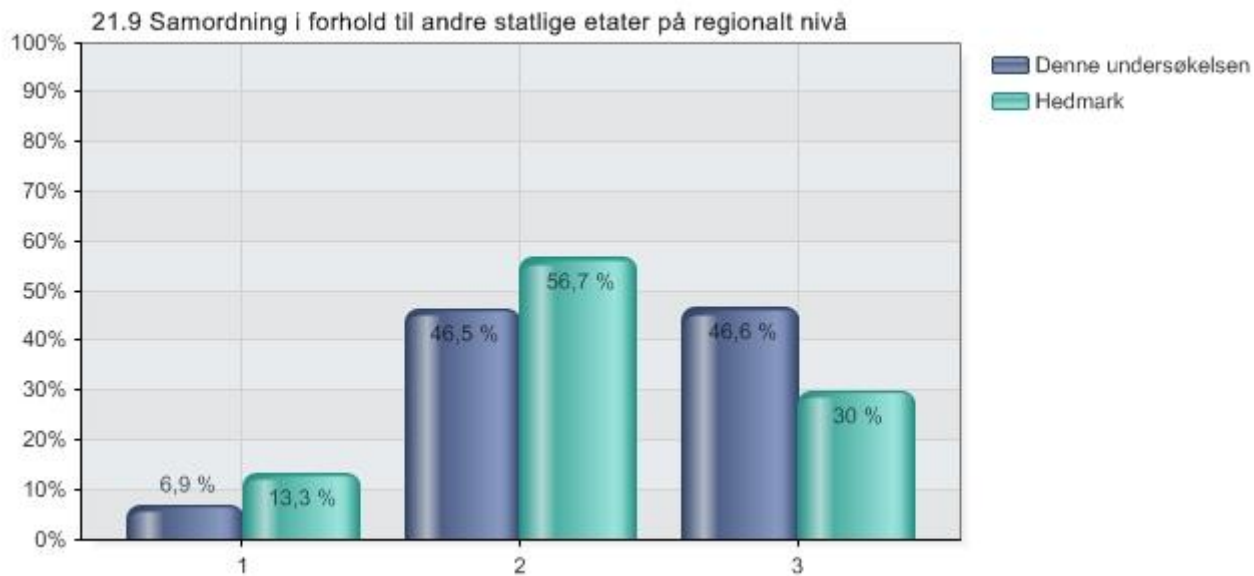
21.8 Fylkesmannen har en viktig samordningsrolle overfor kommunene. Bør Fylkesmannen redusere, opprettholde eller styrke samordningen på følgende områder? - Håndtering kriser og katastrofer i fredstid



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Kan reduseres	6,4 %	38	6,7 %	2
2 Fortsette som nå	80,5 %	478	80,0 %	24
3 Bør styrkes	13,1 %	78	13,3 %	4
Total		594		30

Resultatrapport Hedmark

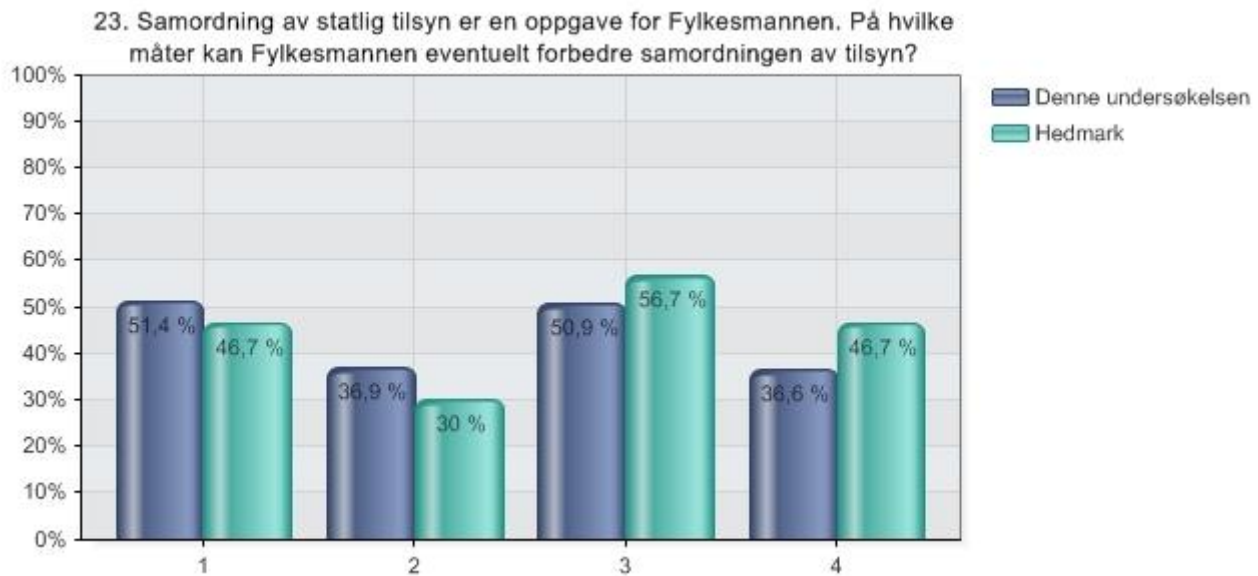
21.9 Fylkesmannen har en viktig samordningsrolle overfor kommunene. Bør Fylkesmannen redusere, opprettholde eller styrke samordningen på følgende områder? - Samordning i forhold til andre statlige etater på regionalt nivå



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Kan reduseres	6,9 %	41	13,3 %	4
2 Fortsette som nå	46,5 %	275	56,7 %	17
3 Bør styrkes	46,6 %	276	30,0 %	9
Total		592		30

Resultatrapport Hedmark

23. Samordning av statlig tilsyn er en oppgave for Fylkesmannen. På hvilke måter kan Fylkesmannen eventuelt forbedre samordningen av tilsyn?



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Bedre koordinering av tidspunktene for de ulike tilsynsbesøkene	51,4 %	308	46,7 %	14
2 Flere felles tilsyn mellom fagområdene	36,9 %	221	30,0 %	9
3 Styrke veiledning i tilknytning til (før/etter) tilsynet	50,9 %	305	56,7 %	17
4 Være en pådriver overfor sentrale myndigheter i utviklingen av tilsynsmetodikk	36,6 %	219	46,7 %	14
Total		599		30

Resultatrapport Hedmark

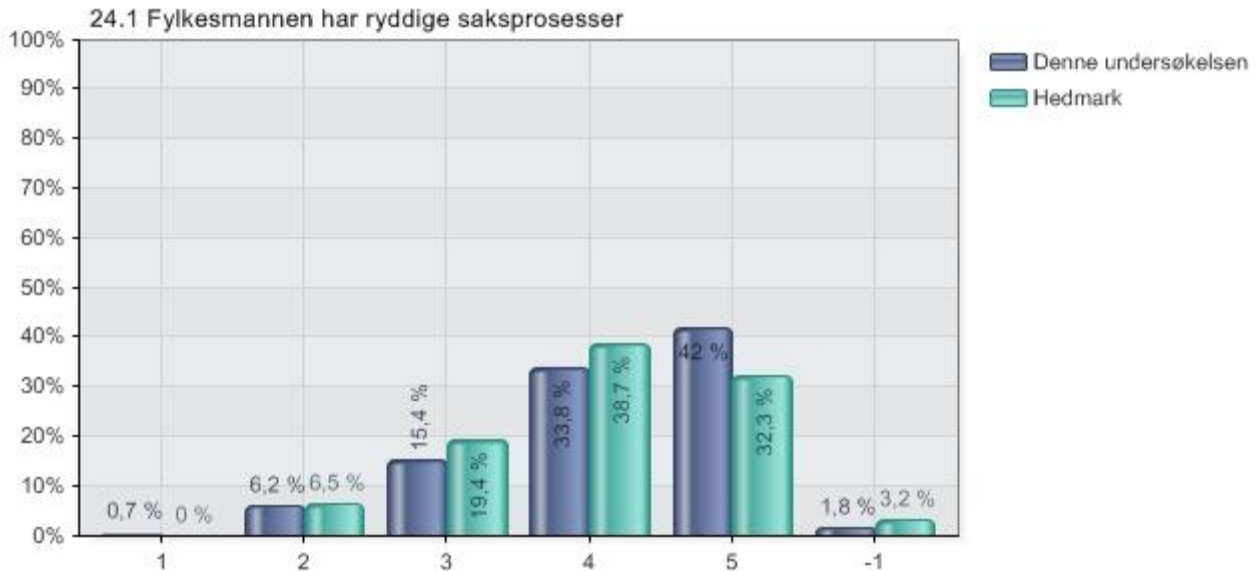
24. Vurder følgende påstander om Fylkesmannen:



Alternativer	N
1 Fylkesmannen har ryddige saksprosesser	609
2 Fylkesmannens formidling er tydelig og klar	609
3 Fylkesmannens kommunikasjon er godt tilpasset kommunene	605
4 Fylkesmannens hjemmesider er nyttige	609
5 Det er enkelt å få tak i rette vedkommende hos Fylkesmannen	608
6 Kommunikasjonen mellom kommunen og Fylkesmannen er preget av tillit og åpenhet	608
7 De frister Fylkesmannen setter for uttalelser er tilfredsstillende	608
8 Fylkesmannen er god til selv å holde frister	607

Resultatrapport Hedmark

24.1 Vurder følgende påstander om Fylkesmannen: - Fylkesmannen har ryddige saksprosesser



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Helt uenig	0,7 %	4	0,0 %	0
2 Delvis uenig	6,2 %	38	6,5 %	2
3 Verken enig eller uenig	15,4 %	94	19,4 %	6
4 Delvis enig	33,8 %	206	38,7 %	12
5 Helt enig	42,0 %	256	32,3 %	10
-1 Vet ikke	1,8 %	11	3,2 %	1
Total		609		31

Resultatrapport Hedmark

24.2 Vurder følgende påstander om Fylkesmannen: - Fylkesmannens formidling er tydelig og klar



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Helt uenig	1,0 %	6	3,2 %	1
2 Delvis uenig	8,7 %	53	16,1 %	5
3 Verken enig eller uenig	14,8 %	90	22,6 %	7
4 Delvis enig	39,9 %	243	35,5 %	11
5 Helt enig	35,3 %	215	19,4 %	6
-1 Vet ikke	0,3 %	2	3,2 %	1
Total		609		31

Resultatrapport Hedmark

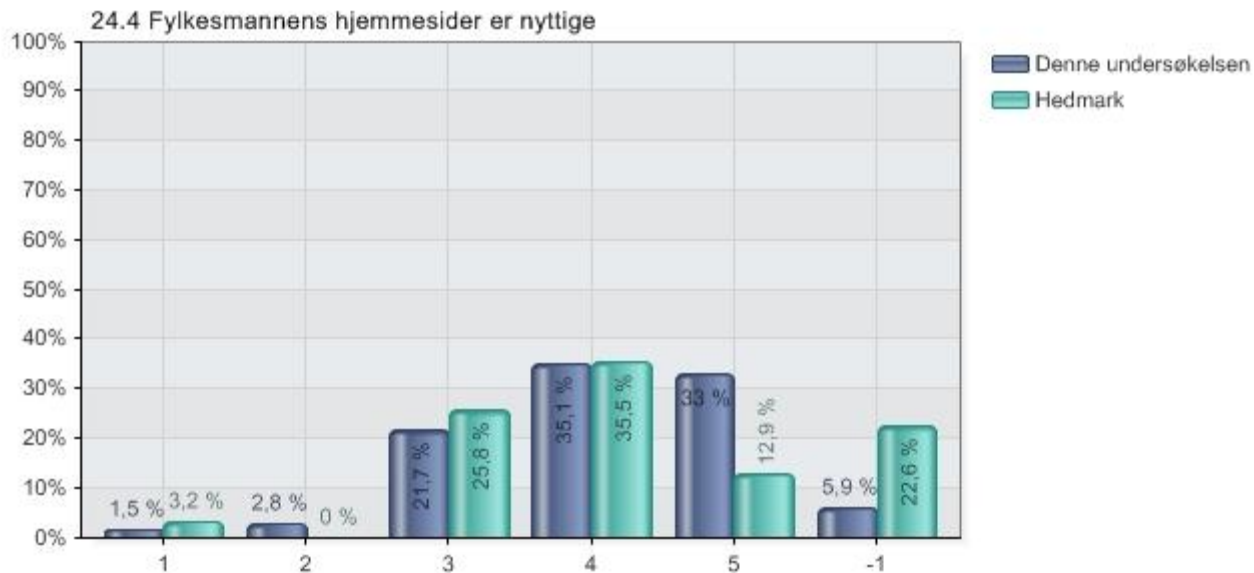
24.3 Vurder følgende påstander om Fylkesmannen: - Fylkesmannens kommunikasjon er godt tilpasset kommunene



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Helt uenig	1,3 %	8	3,2 %	1
2 Delvis uenig	10,6 %	64	19,4 %	6
3 Verken enig eller uenig	17,9 %	108	32,3 %	10
4 Delvis enig	42,8 %	259	35,5 %	11
5 Helt enig	26,4 %	160	6,5 %	2
-1 Vet ikke	1,0 %	6	3,2 %	1
Total		605		31

Resultatrapport Hedmark

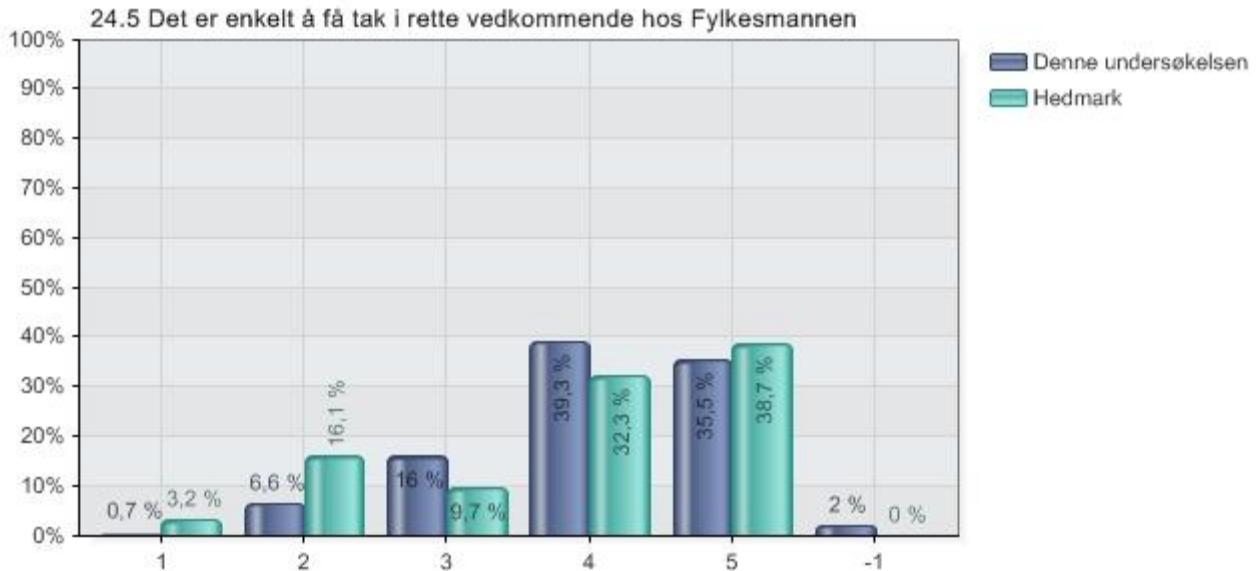
24.4 Vurder følgende påstander om Fylkesmannen: - Fylkesmannens hjemmesider er nyttige



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Helt uenig	1,5 %	9	3,2 %	1
2 Delvis uenig	2,8 %	17	0,0 %	0
3 Verken enig eller uenig	21,7 %	132	25,8 %	8
4 Delvis enig	35,1 %	214	35,5 %	11
5 Helt enig	33,0 %	201	12,9 %	4
-1 Vet ikke	5,9 %	36	22,6 %	7
Total		609		31

Resultatrapport Hedmark

24.5 Vurder følgende påstander om Fylkesmannen: - Det er enkelt å få tak i rette vedkommende hos Fylkesmannen



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Helt uenig	0,7 %	4	3,2 %	1
2 Delvis uenig	6,6 %	40	16,1 %	5
3 Verken enig eller uenig	16,0 %	97	9,7 %	3
4 Delvis enig	39,3 %	239	32,3 %	10
5 Helt enig	35,5 %	216	38,7 %	12
-1 Vet ikke	2,0 %	12	0,0 %	0
Total		608		31

Resultatrapport Hedmark

24.6 Vurder følgende påstander om Fylkesmannen: - Kommunikasjonen mellom kommunen og Fylkesmannen er preget av tillit og åpenhet



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Helt uenig	1,0 %	6	0,0 %	0
2 Delvis uenig	6,6 %	40	9,7 %	3
3 Verken enig eller uenig	10,0 %	61	16,1 %	5
4 Delvis enig	28,1 %	171	38,7 %	12
5 Helt enig	53,9 %	328	35,5 %	11
-1 Vet ikke	0,3 %	2	0,0 %	0
Total		608		31

Resultatrapport Hedmark

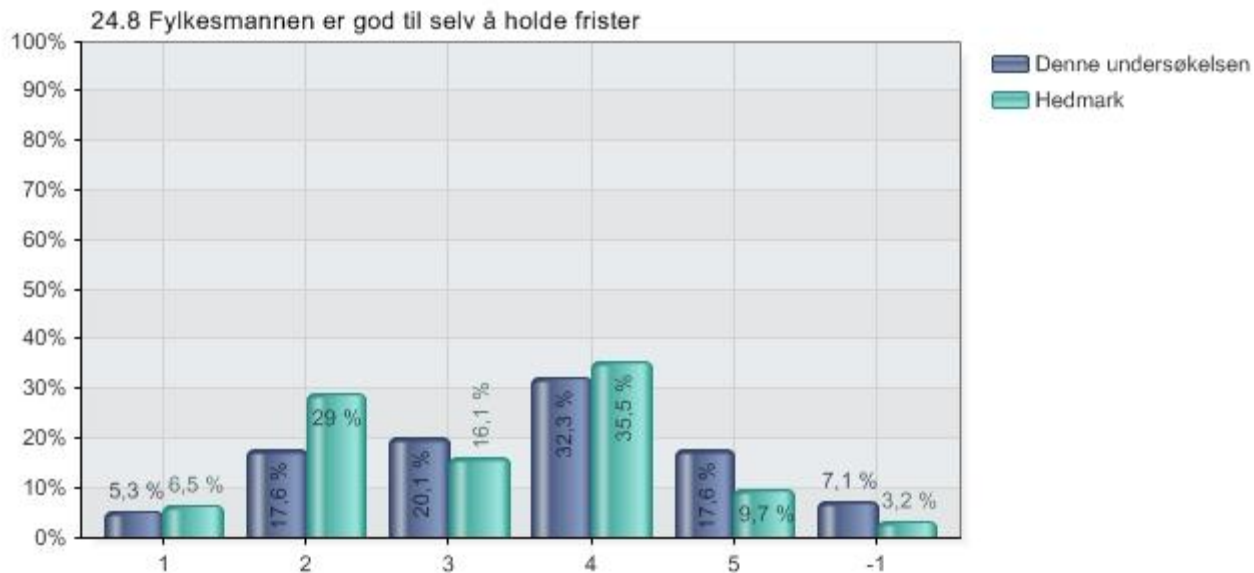
24.7 Vurder følgende påstander om Fylkesmannen: - De frister Fylkesmannen setter for uttalelser er tilfredsstillende



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Helt uenig	1,2 %	7	3,2 %	1
2 Delvis uenig	13,7 %	83	22,6 %	7
3 Verken enig eller uenig	15,6 %	95	6,5 %	2
4 Delvis enig	41,8 %	254	45,2 %	14
5 Helt enig	24,5 %	149	19,4 %	6
-1 Vet ikke	3,3 %	20	3,2 %	1
Total		608		31

Resultatrapport Hedmark

24.8 Vurder følgende påstander om Fylkesmannen: - Fylkesmannen er god til selv å holde frister



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Helt uenig	5,3 %	32	6,5 %	2
2 Delvis uenig	17,6 %	107	29,0 %	9
3 Verken enig eller uenig	20,1 %	122	16,1 %	5
4 Delvis enig	32,3 %	196	35,5 %	11
5 Helt enig	17,6 %	107	9,7 %	3
-1 Vet ikke	7,1 %	43	3,2 %	1
Total		607		31

Resultatrapport Hedmark

26. Vurder følgende påstander om Fylkesmannen:

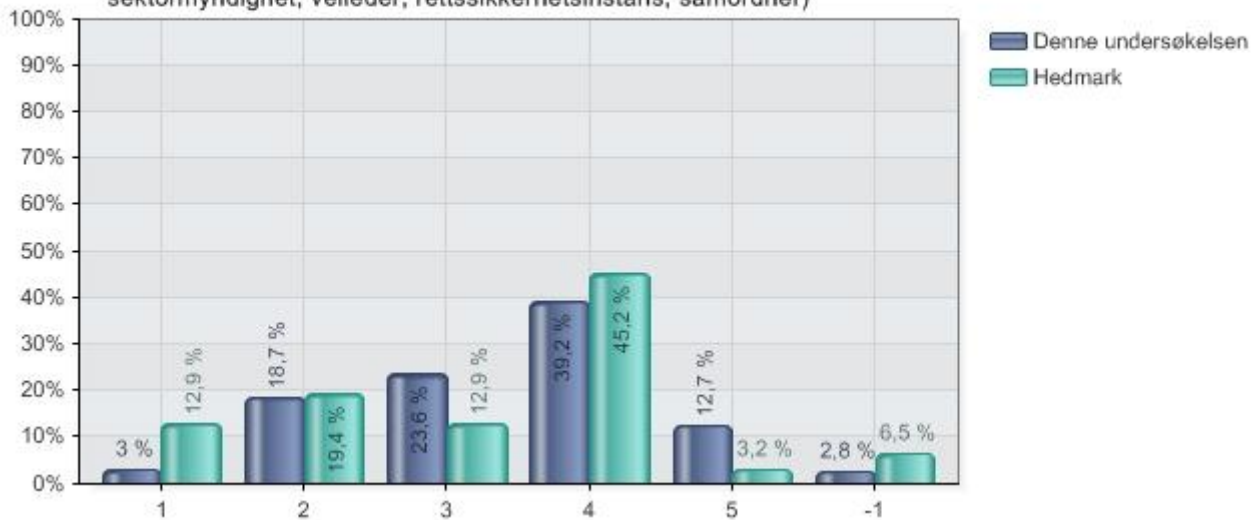


Alternativer	N
1 Det er god balanse mellom Fylkesmannens ulike roller (bl a sektormyndighet, veileder, rettssikkerhetsinstans, samordner)	605
2 Det er tilstrekkelig kontakt mellom Fylkesmannen og kommunen	608
3 Styringssignalene Fylkesmannen gir er sjelden sprikende	607
4 Fylkesmannen er god til å samordne mellom egne fagområder	606
5 Fylkesmannen gjør en god jobb med samordning ift andre regionale statsetater	606
6 Råd og veiledning fra Fylkesmannen er nyttig for kommunen	606
7 Fylkesmannen er en viktig medspiller i utviklingsoppgaver i min kommune	606
8 Fylkesmannen har en god prosess for fordeling av skjønnsmidler	606
9 Tildeling av skjønnsmidler er viktig for arbeidet med omstilling og fornying i min kommune	608
10 Fylkesmannen løser sine rettssikkerhetsoppgaver på en god måte	605
11 Fylkesmannens avgjørelser i klagesaker er i stor grad retningsgivende for kommunens senere avgjørelser	607

Resultatrapport Hedmark

26.1 Vurder følgende påstander om Fylkesmannens ulike roller (bl a sektormyndighet, veileder, rettssikkerhetsinstans, samordner)

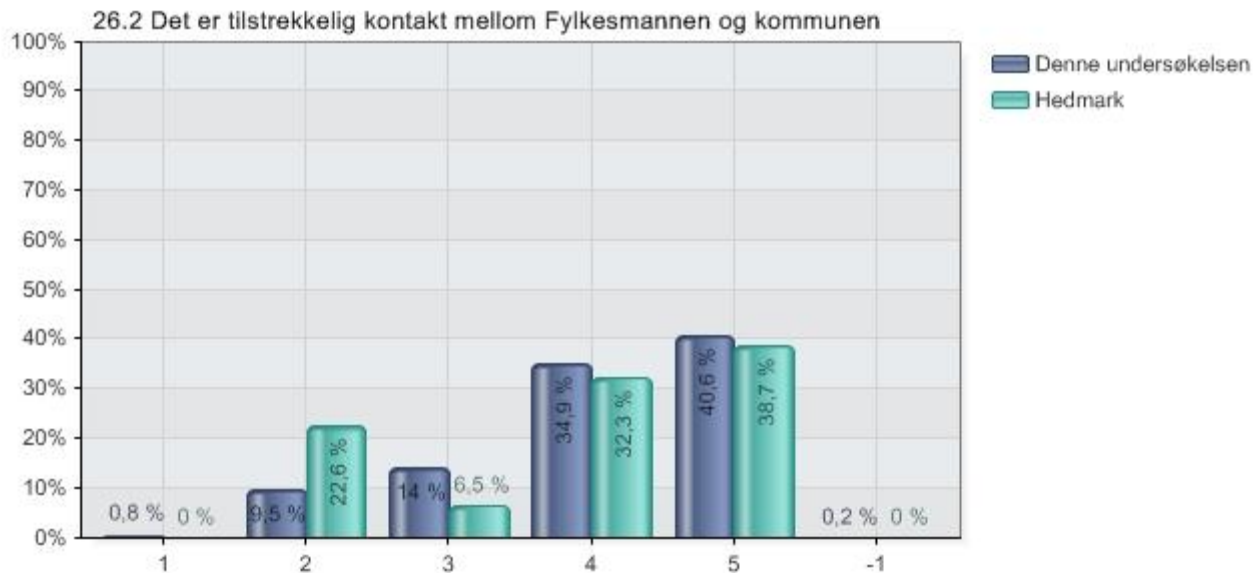
26.1 Det er god balanse mellom Fylkesmannens ulike roller (bl a sektormyndighet, veileder, rettssikkerhetsinstans, samordner)



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Helt uenig	3,0 %	18	12,9 %	4
2 Delvis uenig	18,7 %	113	19,4 %	6
3 Verken enig eller uenig	23,6 %	143	12,9 %	4
4 Delvis enig	39,2 %	237	45,2 %	14
5 Helt enig	12,7 %	77	3,2 %	1
-1 Vet ikke	2,8 %	17	6,5 %	2
Total		605		31

Resultatrapport Hedmark

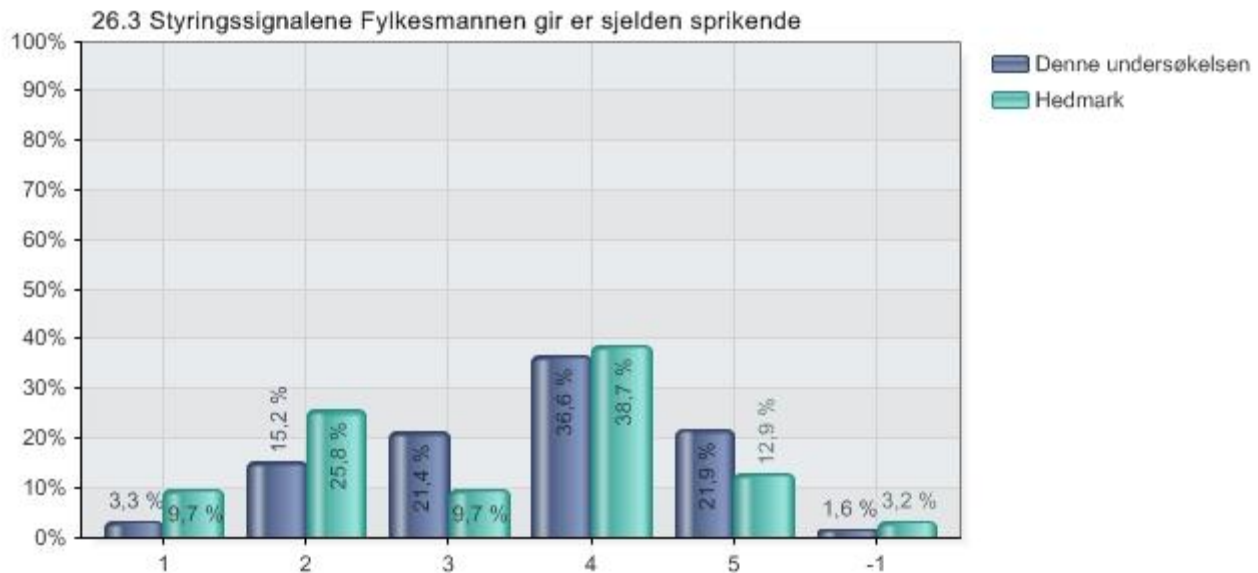
26.2 Vurder følgende påstander om Fylkesmannen: - Det er tilstrekkelig kontakt mellom Fylkesmannen og kommunen



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Helt uenig	0,8 %	5	0,0 %	0
2 Delvis uenig	9,5 %	58	22,6 %	7
3 Verken enig eller uenig	14,0 %	85	6,5 %	2
4 Delvis enig	34,9 %	212	32,3 %	10
5 Helt enig	40,6 %	247	38,7 %	12
-1 Vet ikke	0,2 %	1	0,0 %	0
Total		608		31

Resultatrapport Hedmark

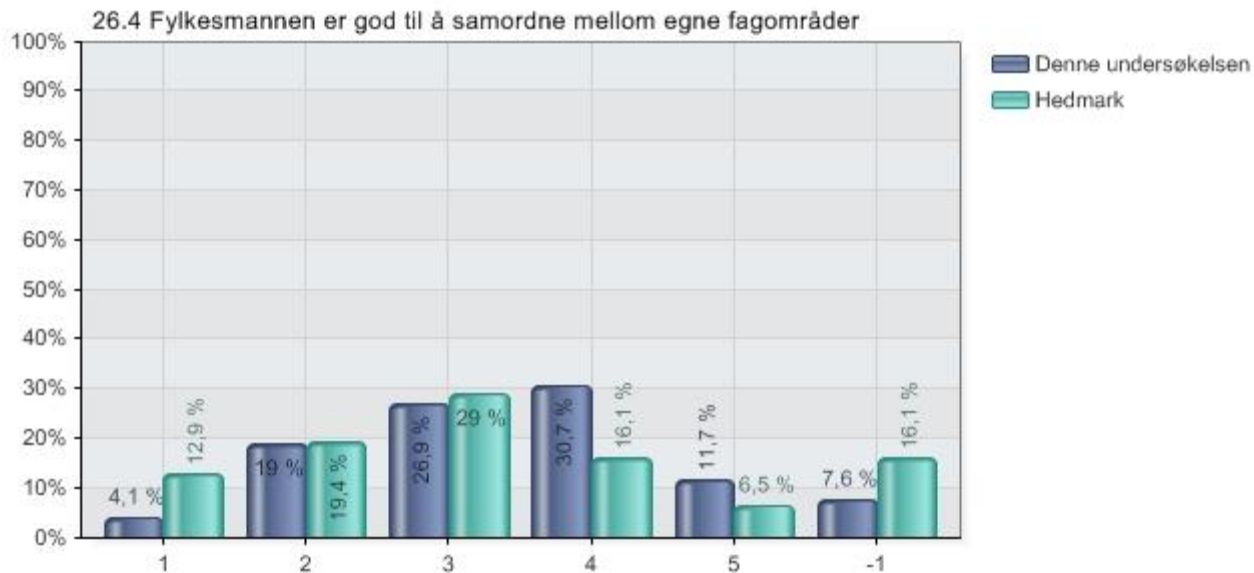
26.3 Vurder følgende påstander om Fylkesmannen: - Styringssignalene Fylkesmannen gir er sjelden sprikende



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Helt uenig	3,3 %	20	9,7 %	3
2 Delvis uenig	15,2 %	92	25,8 %	8
3 Verken enig eller uenig	21,4 %	130	9,7 %	3
4 Delvis enig	36,6 %	222	38,7 %	12
5 Helt enig	21,9 %	133	12,9 %	4
-1 Vet ikke	1,6 %	10	3,2 %	1
Total		607		31

Resultatrapport Hedmark

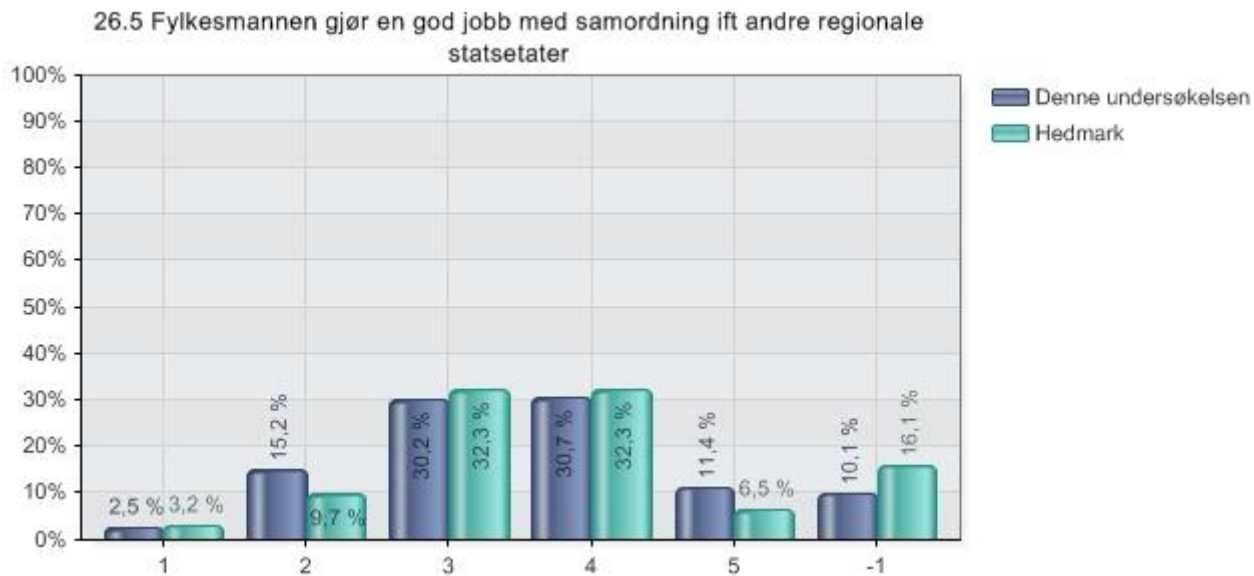
26.4 Vurder følgende påstander om Fylkesmannen: - Fylkesmannen er god til å samordne mellom egne fagområder



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Helt uenig	4,1 %	25	12,9 %	4
2 Delvis uenig	19,0 %	115	19,4 %	6
3 Verken enig eller uenig	26,9 %	163	29,0 %	9
4 Delvis enig	30,7 %	186	16,1 %	5
5 Helt enig	11,7 %	71	6,5 %	2
-1 Vet ikke	7,6 %	46	16,1 %	5
Total		606		31

Resultatrapport Hedmark

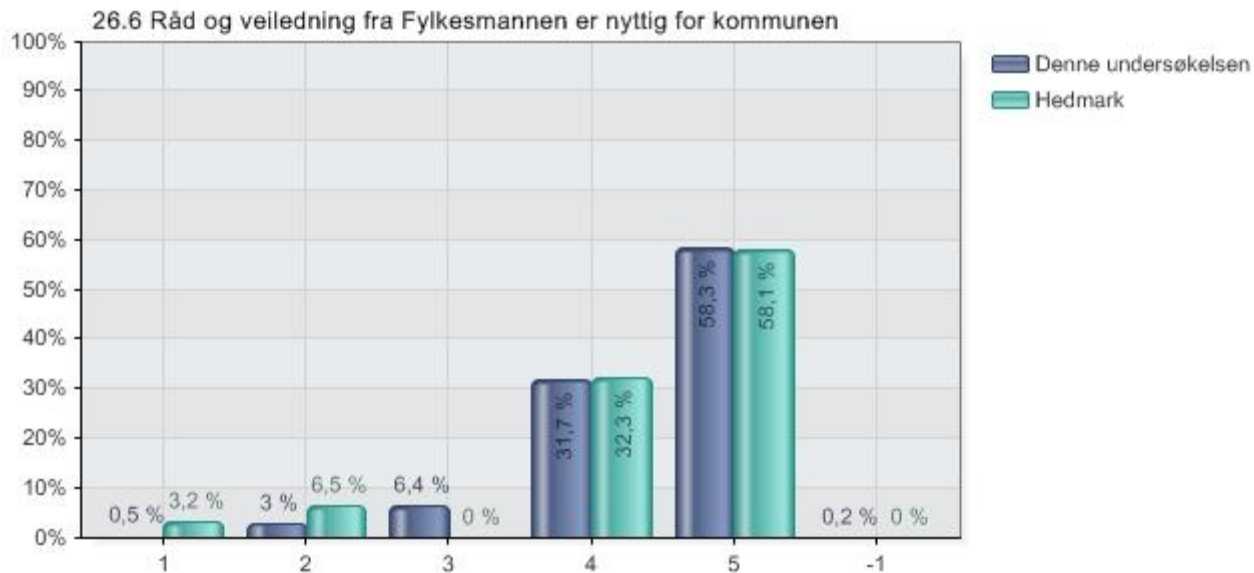
26.5 Vurder følgende påstander om Fylkesmannen: - Fylkesmannen gjør en god jobb med samordning ift andre regionale statsetater



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Helt uenig	2,5 %	15	3,2 %	1
2 Delvis uenig	15,2 %	92	9,7 %	3
3 Verken enig eller uenig	30,2 %	183	32,3 %	10
4 Delvis enig	30,7 %	186	32,3 %	10
5 Helt enig	11,4 %	69	6,5 %	2
-1 Vet ikke	10,1 %	61	16,1 %	5
Total		606		31

Resultatrapport Hedmark

26.6 Vurder følgende påstander om Fylkesmannen: - Råd og veiledning fra Fylkesmannen er nyttig for kommunen



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Helt uenig	0,5 %	3	3,2 %	1
2 Delvis uenig	3,0 %	18	6,5 %	2
3 Verken enig eller uenig	6,4 %	39	0,0 %	0
4 Delvis enig	31,7 %	192	32,3 %	10
5 Helt enig	58,3 %	353	58,1 %	18
-1 Vet ikke	0,2 %	1	0,0 %	0
Total		606		31

Resultatrapport Hedmark

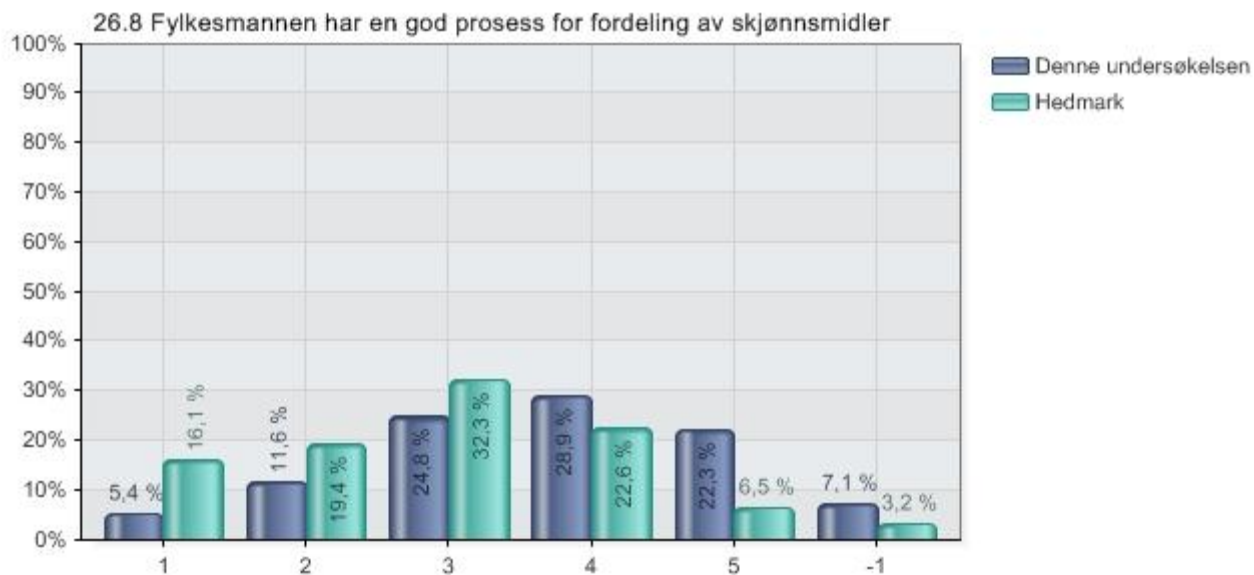
26.7 Vurder følgende påstander om Fylkesmannen: - Fylkesmannen er en viktig medspiller i utviklingsoppgaver i min kommune



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Helt uenig	5,3 %	32	9,7 %	3
2 Delvis uenig	12,5 %	76	9,7 %	3
3 Verken enig eller uenig	19,8 %	120	29,0 %	9
4 Delvis enig	35,6 %	216	29,0 %	9
5 Helt enig	25,7 %	156	22,6 %	7
-1 Vet ikke	1,0 %	6	0,0 %	0
Total		606		31

Resultatrapport Hedmark

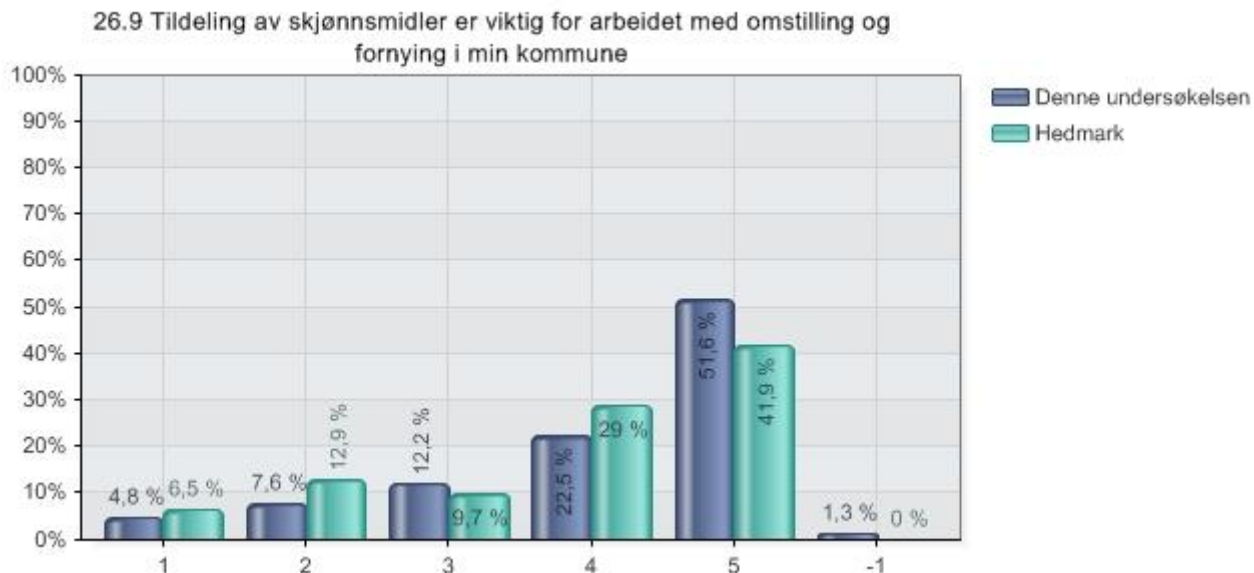
26.8 Vurder følgende påstander om Fylkesmannen: - Fylkesmannen har en god prosess for fordeling av skjønnsmidler



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Helt uenig	5,4 %	33	16,1 %	5
2 Delvis uenig	11,6 %	70	19,4 %	6
3 Verken enig eller uenig	24,8 %	150	32,3 %	10
4 Delvis enig	28,9 %	175	22,6 %	7
5 Helt enig	22,3 %	135	6,5 %	2
-1 Vet ikke	7,1 %	43	3,2 %	1
Total		606		31

Resultatrapport Hedmark

26.9 Vurder følgende påstander om Fylkesmannen: - Tildeling av skjønnsmidler er viktig for arbeidet med omstilling og fornying i min kommune



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Helt uenig	4,8 %	29	6,5 %	2
2 Delvis uenig	7,6 %	46	12,9 %	4
3 Verken enig eller uenig	12,2 %	74	9,7 %	3
4 Delvis enig	22,5 %	137	29,0 %	9
5 Helt enig	51,6 %	314	41,9 %	13
-1 Vet ikke	1,3 %	8	0,0 %	0
Total		608		31

Resultatrapport Hedmark

26.10 Vurder følgende påstander om Fylkesmannen: - Fylkesmannen løser sine rettssikkerhetsoppgaver på en god måte



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Helt uenig	0,2 %	1	0,0 %	0
2 Delvis uenig	2,3 %	14	3,3 %	1
3 Verken enig eller uenig	15,7 %	95	33,3 %	10
4 Delvis enig	33,2 %	201	26,7 %	8
5 Helt enig	42,8 %	259	23,3 %	7
-1 Vet ikke	5,8 %	35	13,3 %	4
Total		605		30

Resultatrapport Hedmark

26.11 Vurder følgende påstander om Fylkesmannen: - Fylkesmannens avgjørelser i klagesaker er i stor grad retningsgivende for kommunens senere avgjørelser

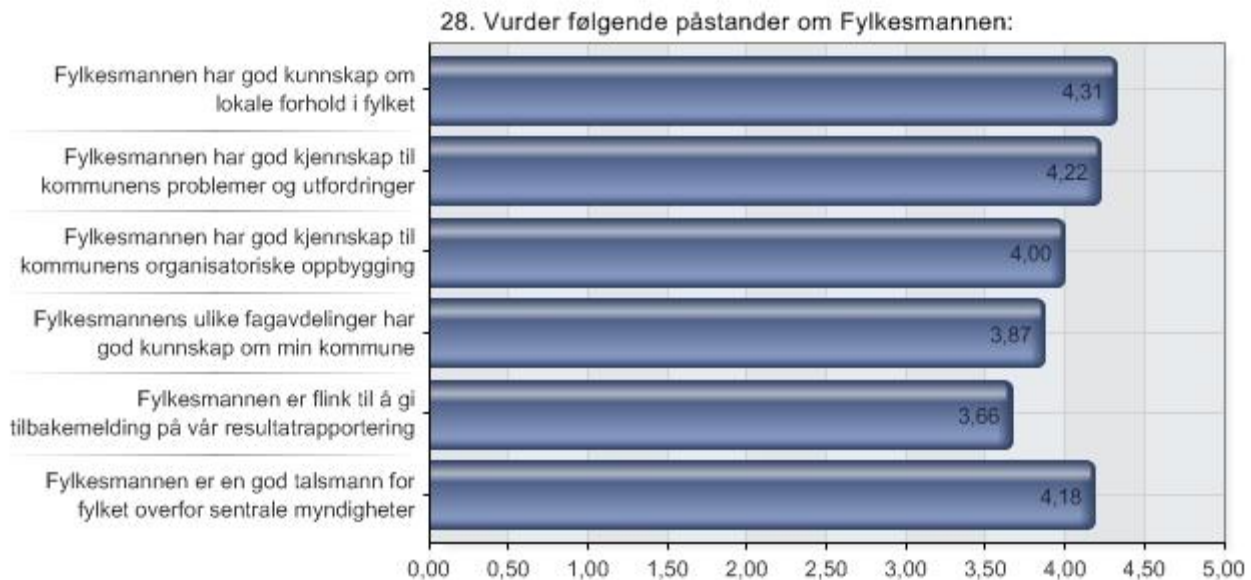
26.11 Fylkesmannens avgjørelser i klagesaker er i stor grad retningsgivende for kommunens senere avgjørelser



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Helt uenig	1,5 %	9	0,0 %	0
2 Delvis uenig	7,1 %	43	16,1 %	5
3 Verken enig eller uenig	12,2 %	74	12,9 %	4
4 Delvis enig	37,2 %	226	45,2 %	14
5 Helt enig	41,4 %	251	25,8 %	8
-1 Vet ikke	0,7 %	4	0,0 %	0
Total		607		31

Resultatrapport Hedmark

28. Vurder følgende påstander om Fylkesmannen:



Alternativer	N
1 Fylkesmannen har god kunnskap om lokale forhold i fylket	609
2 Fylkesmannen har god kjennskap til kommunens problemer og utfordringer	609
3 Fylkesmannen har god kjennskap til kommunens organisatoriske oppbygging	608
4 Fylkesmannens ulike fagavdelinger har god kunnskap om min kommune	608
5 Fylkesmannen er flink til å gi tilbakemelding på vår resultatrapportering	607
6 Fylkesmannen er en god talsmann for fylket overfor sentrale myndigheter	609

Resultatrapport Hedmark

28.1 Vurder følgende påstander om Fylkesmannen: - Fylkesmannen har god kunnskap om lokale forhold i fylket



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Helt uenig	0,5 %	3	0,0 %	0
2 Delvis uenig	6,9 %	42	9,7 %	3
3 Verken enig eller uenig	6,6 %	40	12,9 %	4
4 Delvis enig	32,2 %	196	32,3 %	10
5 Helt enig	53,0 %	323	45,2 %	14
-1 Vet ikke	0,8 %	5	0,0 %	0
Total		609		31

Resultatrapport Hedmark

28.2 Vurder følgende påstander om Fylkesmannen: - Fylkesmannen har god kjennskap til kommunens problemer og utfordringer



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Helt uenig	1,0 %	6	0,0 %	0
2 Delvis uenig	6,2 %	38	6,5 %	2
3 Verken enig eller uenig	8,9 %	54	12,9 %	4
4 Delvis enig	37,1 %	226	48,4 %	15
5 Helt enig	46,1 %	281	32,3 %	10
-1 Vet ikke	0,7 %	4	0,0 %	0
Total		609		31

Resultatrapport Hedmark

28.3 Vurder følgende påstander om Fylkesmannen: - Fylkesmannen har god kjennskap til kommunens organisatoriske oppbygging



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Helt uenig	0,3 %	2	3,2 %	1
2 Delvis uenig	7,1 %	43	9,7 %	3
3 Verken enig eller uenig	16,6 %	101	16,1 %	5
4 Delvis enig	38,5 %	234	45,2 %	14
5 Helt enig	31,4 %	191	19,4 %	6
-1 Vet ikke	6,1 %	37	6,5 %	2
Total		608		31

Resultatrapport Hedmark

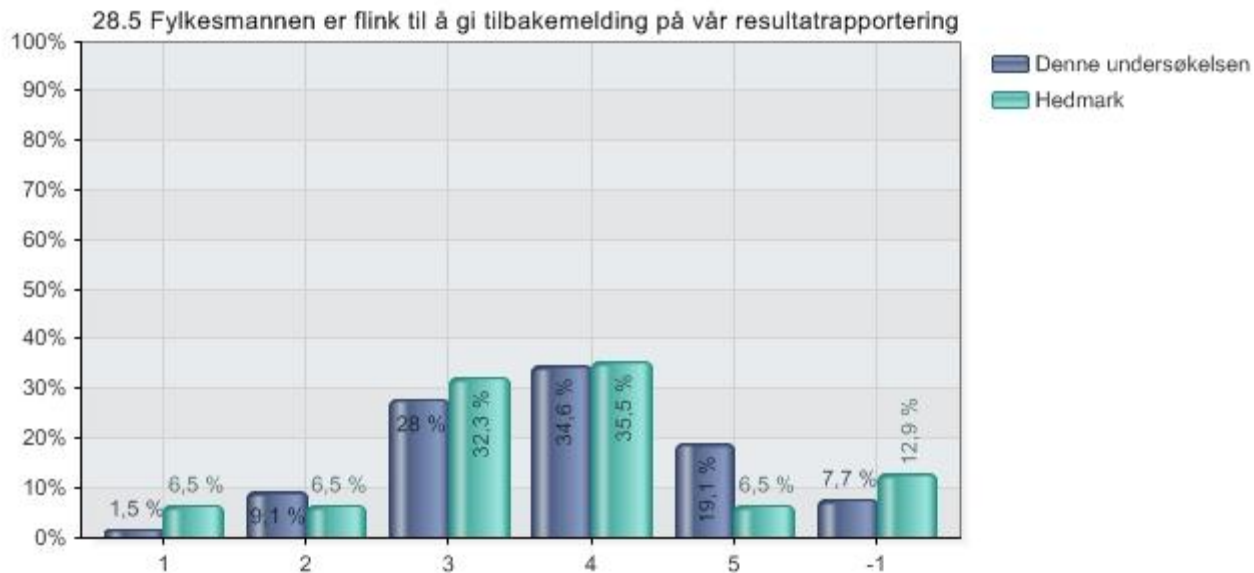
28.4 Vurder følgende påstander om Fylkesmannen: - Fylkesmannens ulike fagavdelinger har god kunnskap om min kommune



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Helt uenig	0,8 %	5	0,0 %	0
2 Delvis uenig	8,4 %	51	9,7 %	3
3 Verken enig eller uenig	18,9 %	115	22,6 %	7
4 Delvis enig	42,3 %	257	45,2 %	14
5 Helt enig	25,8 %	157	19,4 %	6
-1 Vet ikke	3,8 %	23	3,2 %	1
Total		608		31

Resultatrapport Hedmark

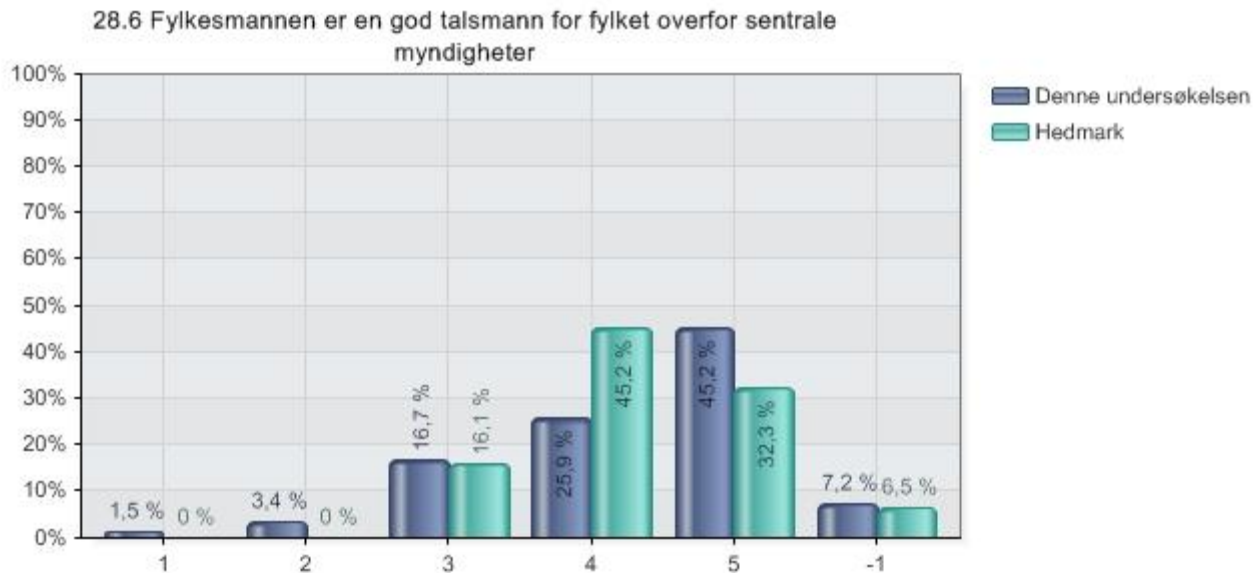
28.5 Vurder følgende påstander om Fylkesmannen: - Fylkesmannen er flink til å gi tilbakemelding på vår resultatrapportering



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Helt uenig	1,5 %	9	6,5 %	2
2 Delvis uenig	9,1 %	55	6,5 %	2
3 Verken enig eller uenig	28,0 %	170	32,3 %	10
4 Delvis enig	34,6 %	210	35,5 %	11
5 Helt enig	19,1 %	116	6,5 %	2
-1 Vet ikke	7,7 %	47	12,9 %	4
Total		607		31

Resultatrapport Hedmark

28.6 Vurder følgende påstander om Fylkesmannen: - Fylkesmannen er en god talsmann for fylket overfor sentrale myndigheter

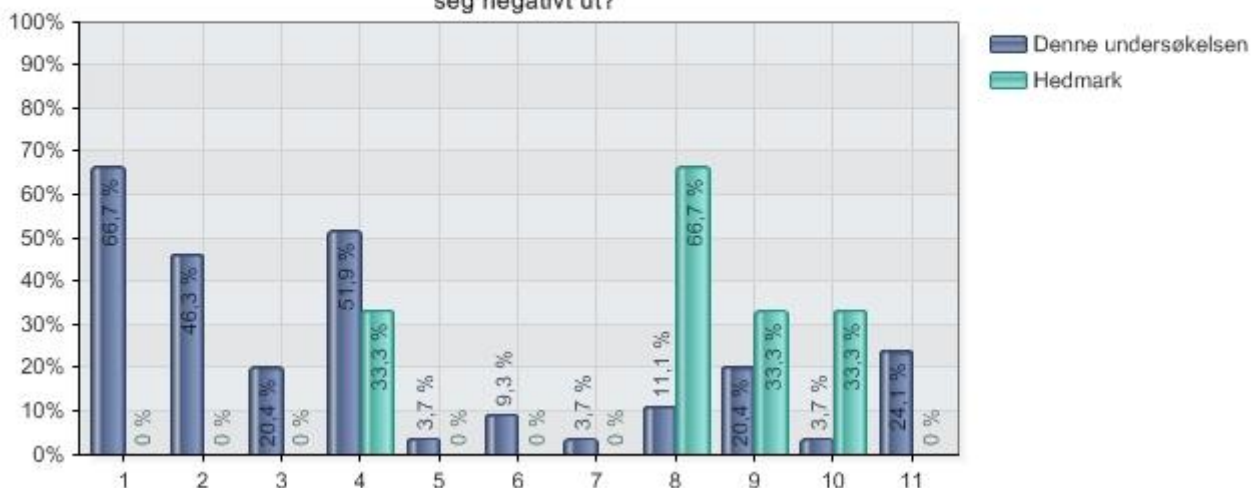


Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Helt uenig	1,5 %	9	0,0 %	0
2 Delvis uenig	3,4 %	21	0,0 %	0
3 Verken enig eller uenig	16,7 %	102	16,1 %	5
4 Delvis enig	25,9 %	158	45,2 %	14
5 Helt enig	45,2 %	275	32,3 %	10
-1 Vet ikke	7,2 %	44	6,5 %	2
Total		609		31

Resultatrapport Hedmark

30. Du er helt eller delvis uenig i påstanden om at Fylkesmannens ulike fagavdelinger har god kunnskap om din kommune. Hvilke fagområder skiller seg negativt ut?

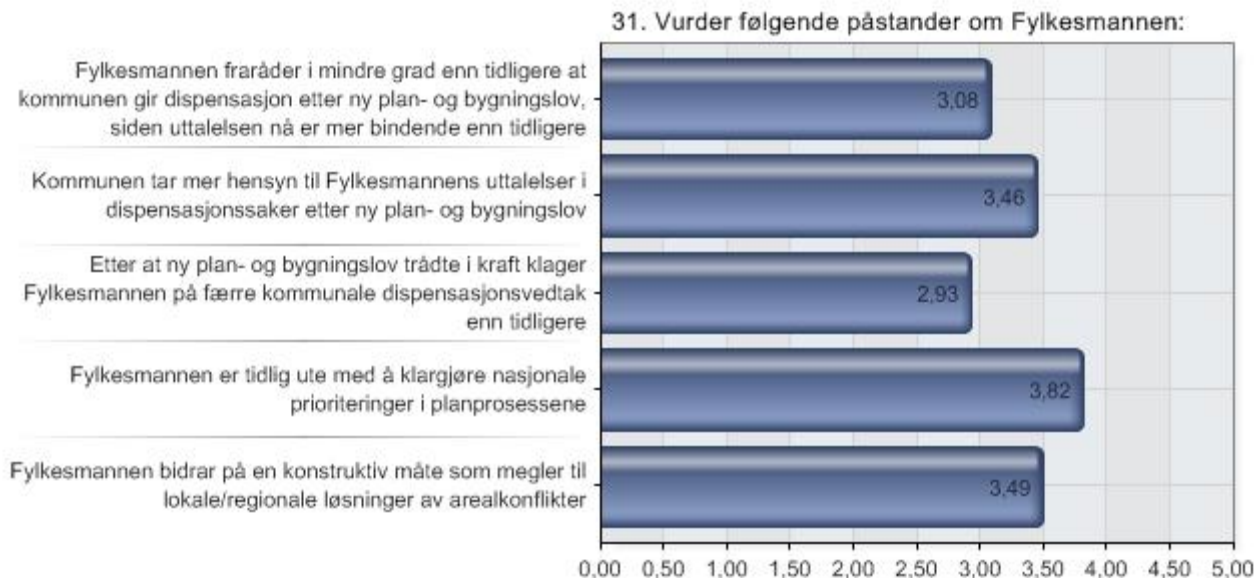
30. Du er helt eller delvis uenig i påstanden om at Fylkesmannens ulike fagavdelinger har god kunnskap om din kommune. Hvilke fagområder skiller seg negativt ut?



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Plansaker etter plan- og bygningsloven	66,7 %	36	0,0 %	0
2 Byggesaker	46,3 %	25	0,0 %	0
3 Landbruk	20,4 %	11	0,0 %	0
4 Miljøvern	51,9 %	28	33,3 %	1
5 Samfunnssikkerhet og beredskap	3,7 %	2	0,0 %	0
6 Barne- og familiesaker	9,3 %	5	0,0 %	0
7 Kommunal jus	3,7 %	2	0,0 %	0
8 Kommunal økonomi	11,1 %	6	66,7 %	2
9 Helse	20,4 %	11	33,3 %	1
10 Sosial	3,7 %	2	33,3 %	1
11 Utdanning	24,1 %	13	0,0 %	0
Total		54		3

Resultatrapport Hedmark

31. Vurder følgende påstander om Fylkesmannen:

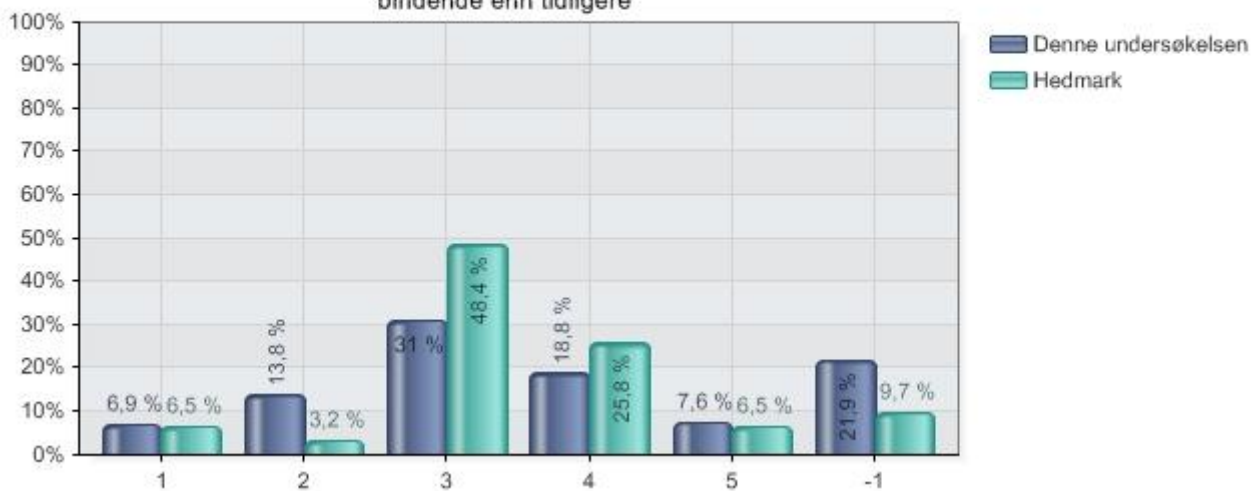


Alternativer	N
1 Fylkesmannen fraråder i mindre grad enn tidligere at kommunen gir dispensasjon etter ny plan- og bygningslov, siden uttalelsen nå er mer bindende enn tidligere	607
2 Kommunen tar mer hensyn til Fylkesmannens uttalelser i dispensasjonssaker etter ny plan- og bygningslov	608
3 Etter at ny plan- og bygningslov trådte i kraft klager Fylkesmannen på færre kommunale dispensasjonsvedtak enn tidligere	606
4 Fylkesmannen er tidlig ute med å klargjøre nasjonale prioriteringer i planprosessene	607
5 Fylkesmannen bidrar på en konstruktiv måte som megler til lokale/regionale løsninger av arealkonflikter	608

Resultatrapport Hedmark

31.1 Vurder følgende påstander om Fylkesmannen: - Fylkesmannen fraråder i mindre grad enn tidligere at kommunen gir dispensasjon etter ny plan- og bygningslov, siden uttalelsen nå er mer bindende enn tidligere

31.1 Fylkesmannen fraråder i mindre grad enn tidligere at kommunen gir dispensasjon etter ny plan- og bygningslov, siden uttalelsen nå er mer bindende enn tidligere



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Helt uenig	6,9 %	42	6,5 %	2
2 Delvis uenig	13,8 %	84	3,2 %	1
3 Verken enig eller uenig	31,0 %	188	48,4 %	15
4 Delvis enig	18,8 %	114	25,8 %	8
5 Helt enig	7,6 %	46	6,5 %	2
-1 Vet ikke	21,9 %	133	9,7 %	3
Total		607		31

Resultatrapport Hedmark

31.2 Vurder følgende påstander om Fylkesmannen: - Kommunen tar mer hensyn til Fylkesmannens uttalelser i dispensasjonssaker etter ny plan- og bygningslov



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Helt uenig	2,6 %	16	0,0 %	0
2 Delvis uenig	9,7 %	59	9,7 %	3
3 Verken enig eller uenig	33,4 %	203	67,7 %	21
4 Delvis enig	31,4 %	191	9,7 %	3
5 Helt enig	12,2 %	74	6,5 %	2
-1 Vet ikke	10,7 %	65	6,5 %	2
Total		608		31

Resultatrapport Hedmark

31.3 Vurder følgende påstander om Fylkesmannen: - Etter at ny plan- og bygningslov trådte i kraft klager Fylkesmannen på færre kommunale dispensasjonsvedtak enn tidligere



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Helt uenig	5,8 %	35	6,5 %	2
2 Delvis uenig	11,4 %	69	6,5 %	2
3 Verken enig eller uenig	35,1 %	213	41,9 %	13
4 Delvis enig	13,4 %	81	22,6 %	7
5 Helt enig	2,5 %	15	0,0 %	0
-1 Vet ikke	31,8 %	193	22,6 %	7
Total		606		31

Resultatrapport Hedmark

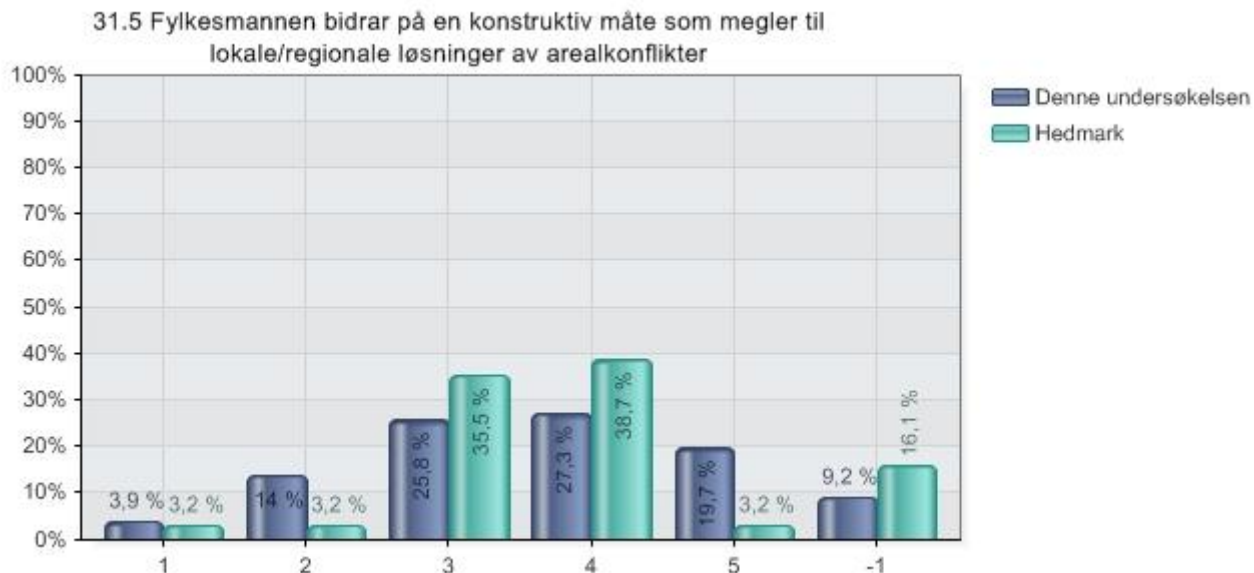
31.4 Vurder følgende påstander om Fylkesmannen: - Fylkesmannen er tidlig ute med å klargjøre nasjonale prioriteringer i planprosessene



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Helt uenig	0,8 %	5	0,0 %	0
2 Delvis uenig	6,6 %	40	16,1 %	5
3 Verken enig eller uenig	23,2 %	141	19,4 %	6
4 Delvis enig	37,9 %	230	38,7 %	12
5 Helt enig	22,2 %	135	19,4 %	6
-1 Vet ikke	9,2 %	56	6,5 %	2
Total		607		31

Resultatrapport Hedmark

31.5 Vurder følgende påstander om Fylkesmannen: - Fylkesmannen bidrar på en konstruktiv måte som megler til lokale/regionale løsninger av arealkonflikter

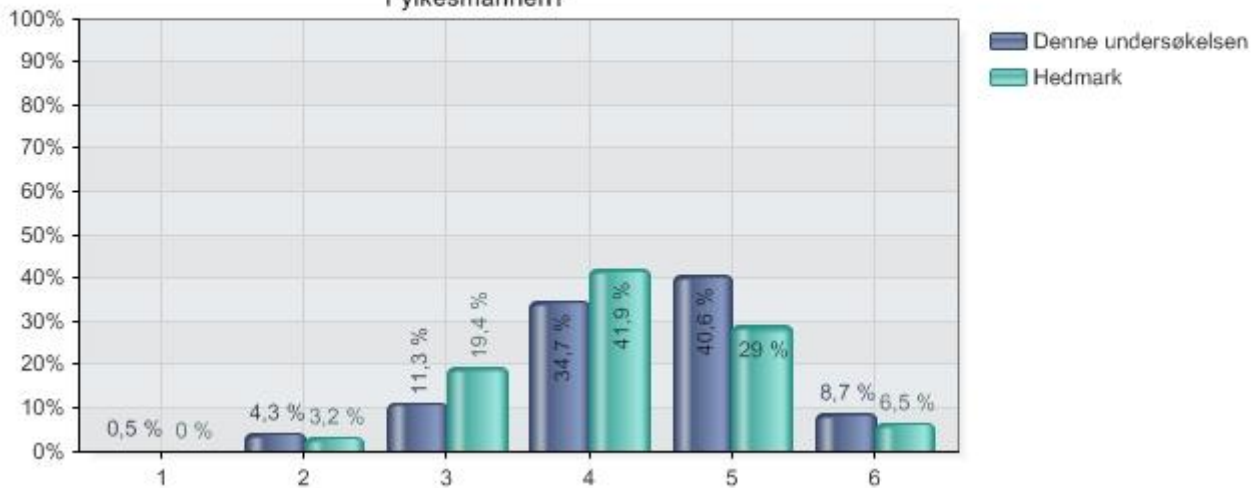


Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 Helt uenig	3,9 %	24	3,2 %	1
2 Delvis uenig	14,0 %	85	3,2 %	1
3 Verken enig eller uenig	25,8 %	157	35,5 %	11
4 Delvis enig	27,3 %	166	38,7 %	12
5 Helt enig	19,7 %	120	3,2 %	1
-1 Vet ikke	9,2 %	56	16,1 %	5
Total		608		31

Resultatrapport Hedmark

33. Nå har vi vært gjennom ulike sider ved Fylkesmannens roller og oppgaveløsning. Hvor fornøyd eller misfornøyd er du alt i alt med fylkesmannen?

33. Nå har vi vært gjennom ulike sider ved Fylkesmannens roller og oppgaveløsning. Hvor fornøyd eller misfornøyd er du alt i alt med fylkesmannen?



Alternativer	Denne undersøkelsen		Hedmark	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1 1 Svært misfornøyd	0,5 %	3	0,0 %	0
2 2	4,3 %	26	3,2 %	1
3 3	11,3 %	69	19,4 %	6
4 4	34,7 %	212	41,9 %	13
5 5	40,6 %	248	29,0 %	9
6 6 Svært fornøyd	8,7 %	53	6,5 %	2
Total		611		31

Resultatrapport Hedmark