

---

## Innhold

<b>Sammendrag .....</b>	<b>1</b>
<b>1 Innledning .....</b>	<b>4</b>
1.1 Bakgrunn.....	4
1.2 Formål og mandat.....	4
1.3 Avgrensning og presisering av mandatet .....	5
1.4 Metode.....	5
1.5 Oppbygging av rapporten .....	6
<b>2 Beskrivelse av området - mål, tiltak, aktører .....</b>	<b>7</b>
2.1 Bakgrunn for støtte til rock og kulturpolitiske mål på rockeområdet .....	7
2.2 Beskrivelse av sentrale aktører og tilskuddsstrukturen på rockeområdet.10	
2.2.1 Tilskuddsstrukturen på området .....	10
2.2.2 Sentrale aktører på rockeområdet .....	11
<b>3 Beskrivelse av tilskuddsordningene på rockeområdet.....</b>	<b>15</b>
3.1 Rikskonsertenes turné-, transport- og festivalstøtte .....	15
3.1.1 Bakgrunn og mål for tilskuddsordningen .....	15
3.1.2 Vilkår/tildelingskriterier .....	15
3.1.3 Forvaltning og saksbehandling .....	16
3.1.4 Oppfølging og rapportering.....	17
3.2 Norsk musikkråds musikkverkstedsordning for rock, jazz og folkemusikk.....	19
3.2.1 Bakgrunn og mål for tilskuddsordningen .....	19
3.2.2 Vilkår/tildelingskriterier .....	19
3.2.3 Forvaltning og saksbehandling .....	21
3.2.4 Oppfølging og rapporteringsrutiner overfor tilskuddsmottaker/ tilskuddsforvalter .....	23
3.3 Rikskonsertenes tilskudd til Samlet Norsk Rock .....	25
3.3.1 Bakgrunn og mål for tilskuddet.....	25
3.3.2 Vilkår/tildelingskriterier .....	26
3.3.3 Forvaltning og saksbehandling .....	27
3.3.4 Oppfølging og rapporteringsrutiner overfor tilskuddsmottaker/ tilskuddsforvalter .....	28
<b>4 Generelle funn og vurderinger.....</b>	<b>31</b>
4.1 Private tilskuddsforvaltere .....	31
4.2 Frivillige organisasjoner som tilskuddsmottakere og forvaltere .....	33
4.3 Dagens tilskuddsstruktur .....	35
4.4 Samlet Norsk Rock .....	37
<b>5 Vurdering av tilskuddsordningene i forhold til kravene i økonomi- regelverket.....</b>	<b>42</b>
5.1 Mål.....	43
5.1.1 Musikkverkstedsordningen .....	44
5.1.2 Turné-, transport- og festivalstøtten .....	44

---

5.1.3 Samlet Norsk Rock.....	45
5.2 Vilkår/tildelingskriterier .....	45
5.2.1 Musikkverkstedsordningen .....	45
5.2.2 Turné-, transport- og festivalstøtten .....	46
5.2.3 Samlet Norsk Rock.....	47
5.3 Forvaltning av tilskuddsordningen.....	47
5.3.1 Regler for saksbehandlingen.....	47
5.3.2 Kunngjøring.....	48
5.3.3 Søknadsbehandling .....	50
5.3.4 Tilsagnsbrev .....	51
5.3.5 Registrering og utbetaling .....	52
5.4 Oppfølging og rapportering .....	53
5.4.1 Departementets oppfølging av tilskuddsforvalter .....	53
5.4.2 Rapportering til Stortinget .....	57
5.4.3 Oppfølging av og rapportering fra tilskuddsmottaker.....	58
5.4.4 Kontrollrutiner: Oppfølging og kontroll av mottaker .....	59
5.4.5 Evalueringer .....	63
5.5 Oppsummering av vurderinger og anbefalinger i forhold til kravene i økonomiregelverket.....	63
5.5.1 Oppsummering av vurderinger og anbefalinger som gjelder for alle tilskuddsordningene .....	64
5.5.2 Oppsummering av vurderinger og anbefalinger for musikkverkstedsordningen.....	65
5.5.3 Oppsummering av vurderinger og anbefalinger for turné- transport- og festivalstøtten .....	66
5.5.4 Oppsummering av vurderinger og anbefalinger for Samlet Norsk Rock .....	67
<b>6 Generelle drøftinger og anbefalinger.....</b>	<b>68</b>
6.1 Private tilskuddsforvaltere .....	68
6.2 Tilskuddsstruktur.....	70
6.3 Samlet Norsk Rock .....	73

## Litteraturliste med vedlegg

### Vedlegg: Informantliste

---

## Sammendrag

Statskonsult har på oppdrag fra Kulturdepartementet gjennomgått statlige tilskudd til rock. I dag gis det statlige tilskudd til rock på tre tilskuddsordninger; Rikskonsertenes turné-, transport og festivalstøtte, Norsk musikkråds musikkverkstedsordning og Rikskonsertenes tilskudd til Samlet Norsk Rock, hvor en del av tilskuddet er øremerket Norgesnett. Til sammen utgjør statsstøtten 17,1 millioner kroner.

I Budsjett-innst S nr 2 (1995-96) pekte stortingskomiteens flertall på at bevilgningene, som er ment å stimulere norsk rock, var spredt utover mange ordninger og poster i budsjettet. Flertallet oppfordret til at det jobbes mot en bedre samordning og forvaltning av ressursene når det gjelder dette området.

Hensikten med Statskonsults gjennomgang er å bidra til at utformingen av tilskuddene til rock er i tråd med økonomiregelverket, og er tilpasset feltets særpreg og departementets behov. For å kartlegge dagens praksis og behovene på området, har Statskonsult foretatt dokumentstudier og intervjuer med sentrale aktører. Data fra dette kartleggingsarbeidet danner grunnlaget for våre vurderinger og anbefalinger.

### **Mål og strategier på rockeområdet**

Gjennomgang av sentrale dokumenter viser at det på rockeområdet ikke er formulert konkrete mål som ivaretar Stortingets intensjoner. Statskonsult anbefaler at departementet klargjør målene på rockeområdet. Det bør tas sikte på å avklare hva som er hensikten med statlig støtte til rock. En sentral problemstilling er om staten skal legge til rette for at rockemusikken får et så høyt kvalitetsnivå som mulig, eller om rockemusikken for staten først og fremst er et ungdomspolitisk virkemiddel. En avklaring av slike valg vil ha stor betydning for hvordan støtten skal utformes. Etter vår vurdering bør det lages en strategi på rockeområdet, hvor en søker å klargjøre målene og mulige virkemidler. Det er viktig at denne strategien utarbeides i tett samarbeid med rockemiljøet.

### **Private tilskuddsforvaltere**

Statsstøtten på rockeområdet fordeles av tre tilskuddsforvaltere, hvorav to er private. Dersom Kulturdepartementet ønsker å fortsette å bruke private tilskuddsforvaltere, må det, i henhold til økonomiregelverket for staten, søke Finansdepartementet om samtykke. For å få godkjenning, må tilskuddsforvaltningen tilfredsstille kravene i økonomiregelverket.

Norsk musikkråd og Samlet Norsk Rock er valgt som private tilskuddsforvaltere fordi de kan tilføre fordelingen av de statlige midlene en fagkompetanse og legitimitet som departementet mangler.

Denne bruken av de frivillige organisasjonene gir tette koblinger til departementet. Det kan føre til at organisasjonene blir for «profesjonelle», dvs bruker for mye tid på å forvalte/administrere/rapportere slik at staten blir fornøyd,

---

fremfor å drive kreativt nyskapende virksomhet på rockeområdet. Staten kan risikere å miste et nødvendig korrektiv.

Etter Statskonsults vurdering bør faren for profesjonalisering ved for tette koblinger mellom staten og de frivillige organisasjonene på dette området, veies opp mot behovene for fagkompetanse og legitimitet i fordelingen av midlene. Departementet bør vurdere andre måter å sikre tildelingen fagkompetanse og legitimitet, f eks å bruke organisasjonene som rådgivere.

### **Tilskuddsstruktur**

I dag kan tilskudd på de ulike tilskuddsordningene til rock i enkelte tilfeller gå til de samme tilskuddsmottakerne til relativt like formål. For tilskudds-mottakerne kan det være vanskelig å forholde seg til flere ulike tilskudds-ordninger som i prinsippet kan støtte samme prosjekt eller tiltak/aktivitet.

For departementet er det problematisk at dagens modell med flere relativt små ordninger, som alle detaljstyres av departementet, gir et betydelig kontrollbehov.

I økonomiregelverket for staten settes det relativt omfattende krav til hvordan en tilskuddsordning skal utformes, forvaltes og følges opp. Vår gjennomgang av dagens tilskuddsordninger på rockeområdet viser at det, selv om ordningene på mange måter ser ut for å fungere bra, må gjøres en del endringer for å tilfredsstille kravene i økonomiregelverket.

Statskonsult setter spørsmålstegn ved om det er hensiktsmessig å spre den relativt beskjedne statsstøtten over flere ordninger. Etter vår oppfatning bør departementet vurdere å endre dagens tilskuddsstruktur, før en går til det skritt å gjøre omfattende og kostbare endringer på hver enkelt tilskuddsordning.

Å fortsette med dagens tilskuddsstruktur vil medføre et forholdsvis stort kontrollbehov, og betydelige administrative kostnader pr tilskuddsmillion. Kulturdepartementet bør vurdere følgende måter å redusere kontrollbehovet og administrasjonskostnadene på:

#### **1) Gi tilskuddene på friere grunnlag som rundsumtilskudd.**

Norsk Musikkråd og Samlet Norsk Rock blir i så fall tilskuddsmottakere og ikke tilskuddsforvaltere. Det blir da i større grad opp til tilskuddsmottakerne å bestemme hvordan midlene skal benyttes, og departementet vil i en slik modell ikke kunne godkjenne tildelingskriteriene. Departementet vil likevel ha sanksjonsmuligheter ved at f eks fremtidige tilskudd reduseres/kuttes ut dersom rapportene viser at tilskuddet ikke er benyttet i tråd med intensjonene.

#### **2) Slå tilskuddsordningene sammen til en tilskuddsordning.**

De statlige tilskuddsordningene til rock er i dag forholdsvis mange og små, med til dels overlappende formål og relativt like målgrupper. Dersom det ikke er hensiktsmessig å gi støtten på friere grunnlag, mener vi at departementet bør vurdere å slå sammen ordningene til en tilskuddsordning.

#### **3) Samle tilskuddsforvaltningen hos Rikskonsertene**

---

Uansett om tilskuddene gis på friere grunnlag eller slås sammen, bør fordelingen av midler legges til en tilskuddsforvalter. Etter vår oppfatning bør Rikskonsertene, som er statlig, stå for all forvaltning av statlige tilskudd til rock.

### **Samlet Norsk Rock**

Rockeorganisasjonene som ble samlet i Samlet Norsk Rock, var på tross av en felles musikkinteresse i utgangspunktet veldig forskjellige, og det har vært en del samarbeidsproblemer internt i Samlet Norsk Rock. Problemene kan skyldes måten pengene fordeles på; at støtten går gjennom paraplyorganisasjonen Samlet Norsk Rock og ikke direkte til den enkelte rockeorganisasjon. Statskonsult anbefaler at departementet vurderer å gi støtten til medlemsorganisasjonene direkte fremfor til paraplyorganisasjonen Samlet Norsk Rock.

Etableringen av Samlet Norsk Rock ser imidlertid ut for å ha ført til en mer effektiv og samordnet kommunikasjon med offentlige myndigheter, og samarbeidet innen Samlet Norsk Rock er i den senere tid utviklet i positiv retning. Det legges nå større vekt på å utvikle en god struktur og en felles plattform.

Forvaltningen av utstyret i Norgesnett ser ut for å være relativt omfattende og god, og det er lagt opp til en forholdsvis tett oppfølging av utstyret. Rapporteringen om bruken av midlene til Norgesnett har imidlertid ikke vært tilfredsstillende. Statskonsult anbefaler at Rikskonsertene i samråd med Samlet Norsk Rock utvikler bedre rapporteringsrutiner når det gjelder Norgesnett.

Det er stor forskjell på dagens spillesteder i Norgesnett og de kategoriseres også som A-, B- og U-scener. Mens noen spillesteder er relativt profesjonelle har andre spillesteder problemer. Det hjelper ikke å ha et godt lokale og teknisk utstyr dersom det ikke er ressurser til å drive stedet. Statskonsult stiller spørsmålstegn ved hvor hensiktsmessig det er for staten å gi støtte til etablering av spillesteder som det ikke er mulig å drive pga manglende driftsmidler. Det bør vurderes om deler av statsstøtten kan brukes til drift, og/eller om en bør få kommunene til i større grad å finansiere driften av spillestedene.

---

# 1 Innledning

## 1.1 Bakgrunn

I økonomiregelverket for staten stilles det omfattende krav til hvordan departementene skal forvalte egne tilskuddsordninger. Sentrale elementer i tilskuddsforvaltningen er bl a formulering av mål for hver tilskuddsordning, utarbeidelse av oppfølgingskriterier, rapporteringsmetoder, oppfølging og kontroll overfor den enkelte mottaker, samt evaluering med særlig vekt på samfunnsmessige virkninger.

Kulturdepartementet har, som et ledd i sin oppfølging av økonomiregelverket, satt igang et arbeid med å gjennomgå sine tilskuddsordninger. Gjennom dette arbeidet tas det sikte på å utvikle et opplegg for tilskuddsordningene som er i tråd med de kravene som stilles til tilskuddsforvaltning i økonomiregelverket, og som er tilpasset departementets behov. Blant annet vil en se på de ordningene som administreres av private tilskuddsforvaltere.

I forbindelse med dette arbeidet ønsket departementet at Statskonsult skulle gjøre en analyse av statens tilskudd til rock. Statsstøtten, som i 1997 var 17,1 millioner kroner, gis over kapittel 323 Musikkformål.

I Budsjett-innst S nr 2 (1995-96) viser komiteens flertall (alle unntatt medlemmene fra Høyre og representanten Roy N. Wetterstad) til at bevilgningene som er ment til å stimulere norsk rock er spredd utover mange ordninger og poster i budsjettet. Flertallet oppfordrer til at det jobbes mot en bedre samordning og forvaltning av ressursene når det gjelder dette området.

I Kulturdepartementets St prp nr 1 (1996-97) står det følgende om rock:

«Samarbeidet innanfor Samla Norsk Rock har ikkje vore så godt som ønskeleg, og det er også uklare punkt både med omsyn til ansvar for og drift av Norgesnett. Departementet vil følgje situasjonen i Samla Norsk Rock. Det vil mellom anna vere naudsynt å sjå korleis investeringane i teknisk utstyr, dels med midlar fra musikkverkstedsordninga for ungdom, blir forvalta for å sikre midlane på ein best mogleg måte».

## 1.2 Formål og mandat

Prosjektets formål er å gjennomgå tilskuddsordningene med sikte på å bidra til utforming av ordningene som er i tråd med økonomiregelverket, og som er tilpasset områdets særpreg og departementets behov.

Følgende mandat legges til grunn:

1. Foreta en kartlegging og analyse av følgende tilskuddsordninger til Samlet Norsk Rock og Norgesnett:
  - a) Rikskonsertenes tilskudd som Samlet Norsk Rock fordeler til sine

- 
- fire organisasjoner og til drift av Norgesnett.
  - b) Tilskudd fra musikkverkstedsordningen for ungdom som forvaltet av Norsk musikkråd.
  - c) Rikskonsertenes turné-, transport- og festivalstøtte.
2. Vurdering av tiltakene iverksatt av Samlet Norsk Rock i lys av fastsatte målsettinger og kriterier for tilskuddsordningene.
  3. Foreta en vurdering av om virkemiddelapparatet på området er organisert og iverksatt på en slik måte at det fremmer ressurseffektivitet:
    - a) Det skal foretas en særlig vurdering av om investeringer i teknisk utstyr, dels ved midler fra musikkverkstedsordningen, blir forvaltet på en best mulig måte.
    - b) Det skal videre foretas en vurdering av Samlet Norsk Rock som tilskuddsforvalter, herunder organisasjonens rapporteringsrutiner.
  4. Foreta en vurdering av nødvendige omlegginger for at tilskuddsordningen skal oppfylle kravene i økonomiregelverket.

### **1.3 Avgrensning og presisering av mandatet**

I vår gjennomgang har vi vurdert de tre statlige støtteordningene til rock som omfattes av mandatet, og har ikke vurdert rockeområdets rammebetingelser for øvrig.

Videre er det ikke foretatt noen drøfting eller vurdering i tilknytning til diskusjonen i media mellom Musikerforbundet og GramArt, der Musikerforbundet stiller spørsmålstegn ved GramArts virksomhet og støtteberettigelse. Etter vår vurdering faller en slik drøfting utenfor mandatet.

Vi vil også understreke at vi i vårt arbeid kun har sett på rutiner/systemer for forvaltning av tilskuddsordningene, og ikke foretatt noen revisjon. Vi har f.eks ikke sett etter misbruk av midlene, men om systemet som sådan gir muligheter for det.

### **1.4 Metode**

Vår metode i dette prosjektet har vært dokumentanalyse, samt intervjuer av sentrale aktører i forhold til tilskuddsordningen.

Analysen er i hovedsak basert på følgende datakilder:

- Offentlige dokumenter om kulturpolitikken, mål og virkemidler, herunder bakgrunn for tilskuddsordningene til rock, (jf vedlagte litteraturliste).
- Diverse notater, brev og annen bakgrunnsinformasjon vedrørende tilskudd til rock.

- 
- Sentrale dokumenter som tildelingsbrev, tilsagnsbrev, rapporter osv.
  - Intervjuer med sentrale aktører i Kulturdepartementet, Rikskonsertene, Norsk musikkråd, Samlet Norsk Rock, Norgesnett. Vi har også intervjuet ledere for to spillesteder i Norgesnett, (jf vedlagte informantliste).
  - Rapport fra et konsultentselskap med revisjonsfaglig kompetanse (Stradec as) som vi benyttet til å vurdere rutiner for utbetaling og kontroll, samt organisasjonenes regnskaper. Resultatene av deres gjennomgang er innarbeidet i Statskonsults rapport.

Det skriftlige materialet er stilt til disposisjon av Kulturdepartementet, Rikskonsertene, Norsk musikkråd og Samlet Norsk Rock.

Det ble opprettet en referansegruppe for arbeidet med medlemmer fra flere avdelinger i Kulturdepartementet, og en representant for Rikskonsertene. Viktige funksjoner for denne gruppen har vært medvirkning i framskaffing av data- og informasjonsgrunnlag, og kvalitetssikring av arbeidet underveis.

Statskonsult har et selvstendig og uavhengig ansvar for gjennomføringen av analysen, samt for de vurderinger og anbefalinger som inngår i rapporten.

## **1.5 Oppbygging av rapporten**

Rapporten er bygget opp på følgende måte: Etter innledningen i kapittel 1, gis først en generell beskrivelse av området med mål, tiltak og aktører i kapittel 2. I kapittel 3 beskrives de tre tilskuddsordningene mht bakgrunn og mål, vilkår/tildelingskriterier, forvaltning og saksbehandling og oppfølging og rapportering. Det redegjøres deretter for generelle funn og vurderinger i kapittel 4. I kapittel 5 gis en samlet vurdering av tilskuddsordningene i forhold til økonomiregel-verket, og her oppsummeres nødvendige endringer i den enkelte ordning for å tilfredsstille kravene. Til slutt, i kapittel 6, foretas det generelle drøftinger og anbefalinger.



---

## 2 Beskrivelse av området - mål, tiltak, aktører

I dette kapitlet vil vi beskrive området ved å si noe om bakgrunnen for at det gis støtte til rock, hvilke mål som gjelder for musikkområdet, hva som gis av støtte over ulike tilskuddsordninger, hvem som mottar støtten, hva støtten brukes til og hvem som har en rolle i dette arbeidet.

### 2.1 Bakgrunn for støtte til rock og kulturpolitiske mål på rockeområdet

Hva er bakgrunnen for støtte til rockeformål? Hvilke mål er formulert for musikkområdet generelt og rockeområdet spesielt? Hva er Stortingets intensjon med bevilgningen?

I Norge har statlige tilskudd tradisjonelt vært sentrale i fremveksten og videreføringen av en rekke kunst- og kulturformer. I Kulturmeldingen (St meld nr 61 (1991-92)) som ble fremmet av Brundtland-regjeringen vises det til markedets begrensninger med hensyn til å stimulere kunstnerisk og kulturell aktivitet. Statlig støtte er et nødvendig virkemiddel for å sikre ikke-kommersielle kulturuttrykk.

Som et resultat av disse vurderingene får flere kunst- og kulturformer i Norge offentlig støtte. Etterhvert syntes mange fra rockemiljøet at det at et spesielt kulturuttrykk som rock ikke fikk noen særlig statlig støtte var «urettferdig» og et symptom på kulturhegemoni. Det ble pekt på hvor lite statlig støtte som ble gitt til rock sett i forhold til at denne musikkformen etter deres oppfatning var den største, både når det gjaldt aktivitet og interesse blant ungdom. Dette var noe av bakgrunnen for at støtte til rock ble satt på den politiske dagsorden i begynnelsen av 90-tallet.

Bakgrunnen for den nye oppmerksomheten på rock var Det norske Arbeiderpartiets (DNA) Rockeutvalgs rockprogram (1990) og DNAs Forum for Rock sitt rockprogram (1991). I DNAs Forum for Rocks rockprogram fra 1991 blir rock presentert som en livsstil; som identitetsskaper, individrettet og en motkraft til tradisjonelle kulturformer. Det tas utgangspunkt i rockens maktsprenkende potensiale, og rock fremstilles som samtidens mest moderne og «oppdaterte» kunstform. Det argumenteres for rockens unike evne til å fange opp videreformidle urbane erfarings- og kulturformer, og det vises til at rockekulturen motvirker fremmedgjøring og er et redskap til å gripe den moderne verden. Videre pekes det på at rock av flere anses som noe mer enn et musikalsk uttrykk, og mer ses på som en livsstil og et verktøy for unge som søker å gripe en omskiftelig virkelighet. Det vises til at rockens demokratiske vesen harmoniserer med det utvidete kulturbegrep. I tråd med denne politikken, og fordi rocken er vår tids ledende kulturuttrykk, mente DNAs Forum for rock at rocken var berettiget til statsstøtte.

For å bøte på denne situasjonen foreslo Brundtland-regjeringen, som en reaksjon på Syse-regjeringens forslag til budsjett for 1991, å bevilge de såkalte

---

rockemillionene<sup>1</sup>. Det ble etterhvert en oppfatning i enkelte politiske miljøer at den betydelige aktiviteten fra ungdommens side på musikkområder, som ikke ble fanget opp gjennom andre finansieringsordninger, burde få statlig støtte.

I Kulturmeldingen pekes det på at jazz, rock og beslektede musikkuttrykk har gjennomgått en sterk oppblomstring i de senere årene. Felles for denne delen av musikklandskapet er at det preges av en ikke-institusjonell tradisjon hvor klubber og festivaler utgjør den viktigste delen av arbeidsmarkedet. I og med at disse musikkformene ikke i samme grad som den klassiske musikken har vært knyttet til institusjoner og faste ensembler, samt at deler av musikken har hatt en sterk kommersiell forankring, har det offentlige engasjement vært beskjedent. Dette til tross for den store interessen for disse musikkformene, ikke minst blant unge mennesker. Departementet så det som viktig å stimulere utvikling av disse musikkformene.

Når det gjelder rock, viser Kulturmeldingen til at denne musikkformen for mange er noe mer enn musikk, i tråd med DNAs rockprogram fra 1991. Regjeringen vil gi rockekulturen ryddige vilkår der markedet ikke fungerer, blant annet for at norsk rock skal nå ut til et internasjonalt publikum og samtidig beholde sin integritet. I nyetablerte bymiljøer er lokale rockeband med på å skape tilhørighet og nye nettverk av mennesker. Øvingslokaler er helt sentrale fora hvor viktige sosiale holdninger utvikles. Når det gjelder profesjonelle rockemusikere, satser departementet på tilskudd til turné-, transport- og festivalstøtte for utøvere av rock og beslektede musikkformer som blues, folkrock og kristenrock. Det er også lagt inn midler på Rikskonsertenes konsertbudsjett til turneer med profesjonelle rockemusikere.

I stortingskomiteens merknader til Kulturmeldingen<sup>2</sup> anså et flertall (alle unntatt Fremskrittspartiet og representanten Finn Thoresen) det som viktig at alle genrer og musikktyper fikk mulighet til å utfolde seg, og pekte på at folke-musikk, jazz og rock måtte få bedre muligheter til å drive turnévirksomhet. Det ble også vist til at det er viktig å oppgradere de genrene som har en relativt liten del av de offentlige musikkbudsjetter i forhold til genrens betydning, i første rekke folkemusikk, jazz og rock. Videre vises det til hvor viktig musikkverkstedsordningen er i arbeidet med å gi ungdom mulighet til å utøve musikkengasjement i lokalsamfunnet, og på sikt ved å øke interessen for og utbredelsen av folkemusikk, jazz og rock.

Gjennomgang av sentrale dokumenter viser at det ikke er formulert noen konkrete mål som gjelder kun for rockemidlene. I tildelingsbrevene fra departementet til Rikskonsertene vises det til generelle hovedmål på musikkområdet. I henhold til St meld nr 61 for 1991-92 Kultur i tiden er hovedmålene på musikkområdet som følger:

- Sikre at de verdier som skapes i våre musikkmiljøer kommer flere til gode

---

<sup>1</sup> Jf Brundtland-regjeringens St prp nr 1 Tillegg nr 1 (1990-91) under kap 323 Musikkformål Post 79 Ymse tiltak s 57, vedlegg 14

<sup>2</sup> Innst S nr 115 (1992-93), vedlegg 13

- 
- ved økt satsing på formidling, ikke minst til barn og unge.
  - Videreutvikle den profesjonelle delen av vårt musikkliv.
  - Etterstrebe økt samarbeid med andre kunst- og kulturinstitusjoner.
  - Styrke innsatsen for norsk samtidsmusikk og for den nasjonale musikkarven.

Det understrekes videre i meldingen at det er en viktig oppgave å få en bedre samordning og utnytting av de ressurser som blir tilført norsk musikkliv.

De generelle målene på musikkområdet er også omtalt i budsjettproposisjonene. I 1996 og 1997 er det i budsjettproposisjonene satt opp følgende hovedmål:

1. Å gjøre musikk av høy kunstnerisk kvalitet tilgjengelig for alle mennesker og legge forholdene til rette for at så mange som mulig skal kunne erfare det mangfold av egenskaper og utfordringer som ligger i ulike former for musikkuttrykk.
2. Å stimulere til kunstnerisk fornyelse og utvikling.
3. Å ta vare på, formidle og videreutvikle norske musikktradisjoner.

Under hvert hovedmål er det formulert noen resultatmål, og departementet har pekt på at for rock er særlig disse resultatmålene relevante:

- Arbeidet med å utvikle et bedre nett av lokale konsertarrangører som omfatter alle musikkgenrer skal føres videre.
- Holde frem med støtteordninger til musikktiltak for barn og unge.

I Jagland-regjeringens langtidsprogram for 1998-2001 (St meld nr 4 (1996-97)) sies følgende om strategi/mål på kulturområdet:

«Regjeringens kulturpolitiske strategi er å bidra til styrket aktivitet. Dette innebærer satsing på lokal kulturaktivitet, blant annet gjennom «signalprosjekter» på utvalgte steder i landet. Kulturinstitusjoner og skapende kulturarbeid skal gjøres mer synlig og tilgjengelig.»

«Å opprettholde og videreutvikle institusjoner og kulturuttrykk som markedet ikke gir rom for er en viktig fellesskapsoppgave.»

«Alle deler av landet skal ha tilgang på kulturuttrykk og kulturaktivitet.»

Jagland-regjeringen vil i henhold til langtidsprogrammet særlig arbeide innenfor fire områder som fanger opp viktige utfordringer i det neste tiåret: 1) barn og unge, 2) det flerkulturelle Norge, 3) formidling av kunnskap, informasjon og kultur, 4) møtesteder for samhandling, kulturopplevelser og utfoldelse.

Det vises til at barn og unge i større grad bør gis rom for skapende utvikling. Særlig er det en utfordring å sikre ungdom bedre mulighet til utfoldelse innenfor egne kulturuttrykk.

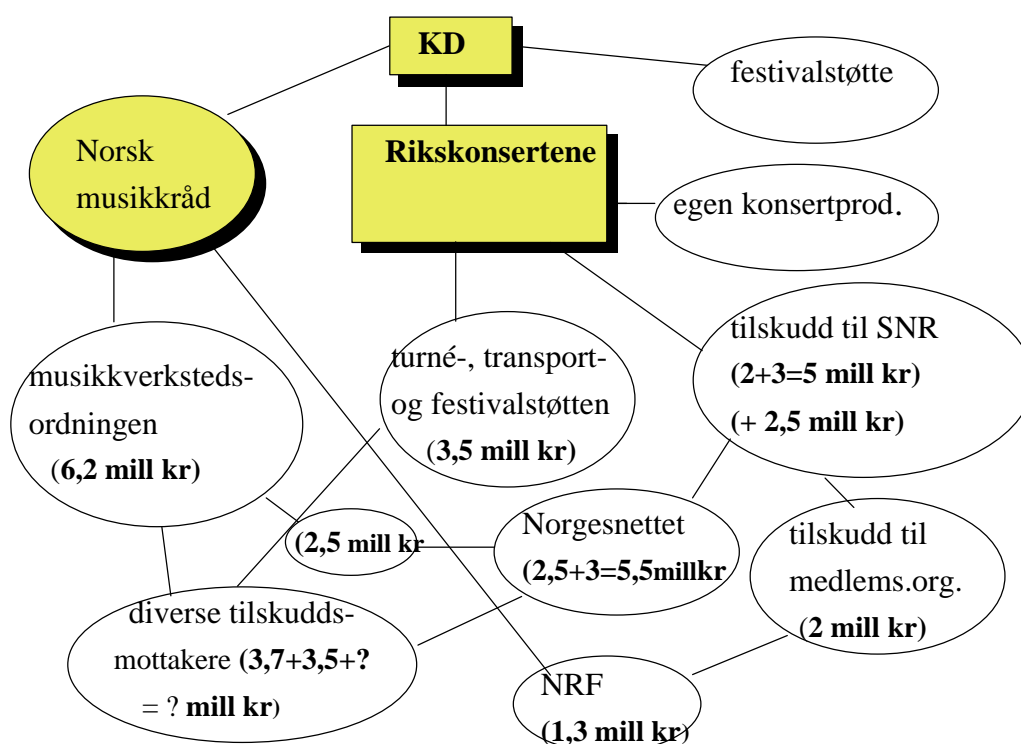
Kompetansen i produksjon av kunst- og kulturtilbud, særlig for barn og unge, må i følge Jagland-regjeringens langtidsprogram styrkes og formidlingen videreutvikles. For å få dette til må det skapes formidlingsarenaer med regional og lokal forankring. Det legges opp til å gi mer ansvar til lokale arrangører.

## 2.2 Beskrivelse av sentrale aktører og tilskuddsstrukturen på rockeområdet

Statskonsult vil her gi en oversikt over de sentrale aktørene på rockeområdet. I den sammenheng vil vi illustrere koblinger/relasjoner mellom disse aktørene, samt hvordan forvaltningen er organisert. Samtidig vil vi vise ulike koblinger mellom de ulike tilskuddsordningene, gi en oversikt over pengestrømmer, formell og uformell kontakt m.m. I den forbindelse har vi laget to modeller; en modell/aktørkart som viser hvilke aktører som er sentrale på dette feltet, samt en modell som viser tilskuddsstrukturen på dette området.

### 2.2.1 Tilskuddsstrukturen på området

I 1997 ble det gitt til sammen 17,1 millioner kroner til rockeformål over kap. 323 Musikkformål. Midlene ble fordelt på ulike ordninger. Fordelingen kan beskrives i følgende figur:



Figur 1 : Tilskuddsstruktur på rockeområdet

### Via Rikskonsertene:

Turné-, transport- og festivalstøtte	3 500 000 kr (post 11)
Støtte til Samlet Norsk Rocks organisasjoner	2 040 000 kr ( post 79)
Støtte til Norgesnettet (via Samlet Norsk Rock)	3 060 000 kr ( post 79)
Rikskonsertenes egne konsertproduksjoner	<u>1 000 000 kr (post 11)*</u>
<b>Totalt</b>	<b>9 600 000 kroner</b>

\* anslagsvis, beløpet varierer fra år til år

### Via Norsk musikkråd:

Tilskudd til Norsk Rockforbund	1 300 000 kr (post 79)
Musikkverkstedsordningen for ungdom	<u>6 200 000 kr (post 79)**</u>
<b>Totalt</b>	<b>7 500 000 kroner</b>

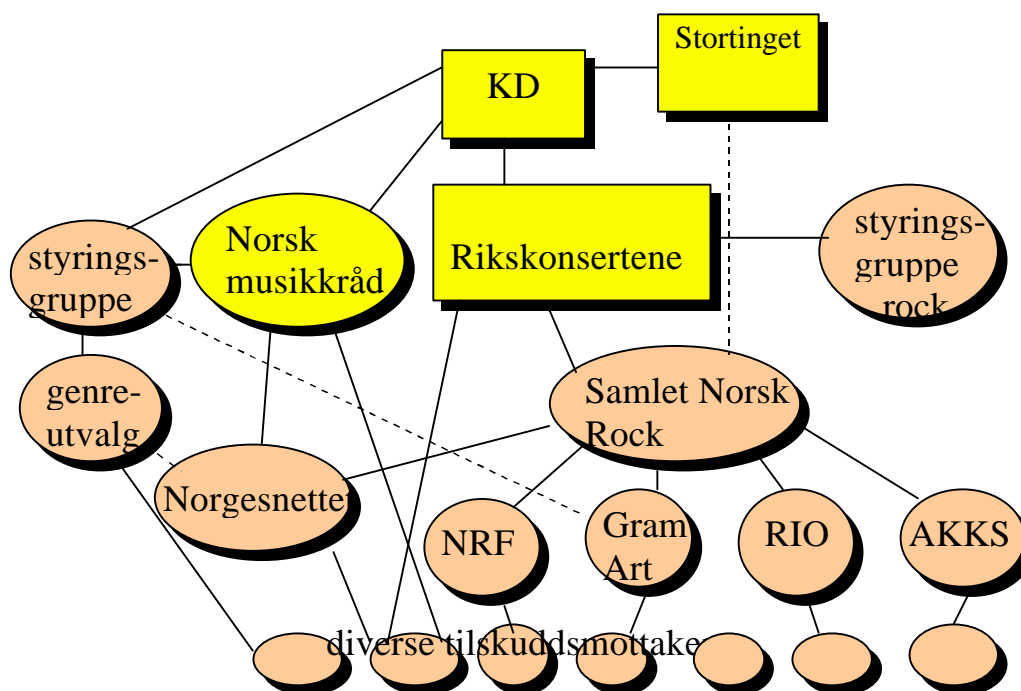
\*\* hvorav 2 500 000 kroner til Norgesnettet (Samlet Norsk Rock)

**Totalt til rock**

**17 100 000 kroner**

## 2.2.2 Sentrale aktører på rockeområdet

Det er en rekke aktører som på ulik måte er involvert i forvaltningen av de statlige midlene til rockeformål. Koblingen mellom dem kan beskrives i et aktørkart:



Figur 2: Aktørkart

I modellen viser de heltrukne linjene at det er formell kontakt av ulik type mellom aktørene. Uformell kontakt vises med stiplede linjer. Stortinget og statlige aktører er markert som firkanter, ikke-statlige aktører er tegnet runde.

### 2.2.2.1 Kulturdepartementet

Departementet har overordnet ansvar for forvaltningen av tilskuddsordningene på rockeområdet. Den konkrete tildeling av midler, samt øvrig tilskudds-

---

forvaltning gjøres i dag i Rikskonsertene, Norsk musikkråd og Samlet Norsk Rock. Tidligere ble tilskudd til Samlet Norsk Rock gitt direkte fra departementet.

#### **2.2.2.2 Rikskonsertene**

Rikskonsertene er en statlig institusjon som opprinnelig har vært en konsertprodusent og konsertformidler. I den senere tid har Rikskonsertene i tillegg fått delegert oppgaver fra Kulturdepartementet bl a innen tilskuddsforvaltning. Det er flere årsaker til at departementet har delegert forvaltningen av ordningene til Rikskonsertene. For det første er det med bakgrunn i at det er Rikskonsertene som har den faglig kompetansen på området. Det kan også sees i sammenheng med at det i henhold til forvaltningsloven må gis klageadgang i regelverket, og dersom søknadene behandles i departementet må en ev. klage avgjøres av Kongen i statsråd. Dersom Rikskonsertene er tilskuddsforvalter er departementet klageinstans. Til sist kan delegeringen sees i lys av behovet for å avlaste et arbeidsmessig sterkt presset departement, med forholdsvis mye saksbehandling og ingen direktorater som kan avlaste for denne typen oppgaver.

I dag forvalter Rikskonsertene to tilskuddsordninger innen rock: turné-, transport- og festivalstøtten og tilskudd til Samlet Norsk Rock, inkludert Norgesnett. Samtidig har Rikskonsertene en rolle innen konsertproduksjon, også på rockeområdet. Med ujevne mellomrom avvikles flere store rockeproduksjoner innen skolekonserter, offentlige konserter og musikkutvikling.

#### **2.2.2.3 Norsk musikkråd**

Norsk musikkråd er en paraplyorganisasjon og et studieforbund for norsk musikkliv. Norsk musikkråd er organisert med en sentral administrasjon samt regionale kontorer. Norsk musikkråd forvalter en tilskuddsordning som bl a brukes til rock; musikkverkstedsordningen. Norsk musikkråd er valgt som privat tilskuddsforvalter for denne ordningen fordi organisasjonen har fag-kompetanse på området. For departementet har det vært viktig å gi tildelingen legitimitet ved å gi prosessen tilstrekkelig kompetanse og representativitet for utøverne i bransjen.

Norsk musikkråd gir også statstilskudd til sine medlemsorganisasjoner. Norsk Rockforbund er medlem i Norsk musikkråd og mottar direkte driftsstøtte; 1,3 million kroner i 1997.

#### **2.2.2.4 Samlet Norsk Rock (SNR)**

Samlet Norsk Rock er en sammenslutning av organisasjoner innenfor kulturfeltet rock og beslektede uttrykk. Samlet Norsk Rock består av følgende fire medlemsorganisasjoner; Norsk Rockforbund (NRF), Rockens interesseorganisasjon (RIO), AKKS og Grammofonartistenes Forening (GramArt).

Bakgrunnen for at SNR ble startet var bl a et ønske fra et flertall i stortingskomiteen (alle unntatt medlemmene fra Høyre og Fremskrittspartiet) om en samordnet organisasjon/miljø på rockeområdet å forholde seg til <sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> Jf Budsjett-innst S nr 2 (1993-94)

---

Paraplyorganisasjonen tar sikte på å koordinere og kontrollere medlemsorganisasjonenes arbeid for å hindre overlapping av virksomhetene og sikre at organisasjonene opptrer enhetlig og følger samme mål.

Samlet Norsk Rock har som visjon å være et forbilde for kulturorganisasjoner i inn- og utland. Organisasjonens virksomhetsidé er at gjennom medlemmenes og egen spisskompetanse skaffe rockekulturen anerkjennelse som et av vår tids ledende kulturuttrykk.

Samlet Norsk Rock mottar tilskudd fra Rikskonsertene. Dette tilskuddet fordeles mellom egne medlemsorganisasjoner og et prosjekt som tar sikte på å etablere faste rytmiske spillesteder i Norge; Norgesnett. På denne måten fungerer SNR som privat tilskuddsforvalter for disse midlene.

#### **2.2.2.5 Norsk Rockforbund (NRF)**

Norsk Rockforbund har eksistert siden 1982 og har som mål å organisere hovedtyngden av norske arrangører innenfor rock og beslektede musikkformer. I dag er NRF en interesse- og samarbeidsorganisasjon for 120 av landets arrangører innenfor rytmisk musikk. NRFs aktiviteter spenner fra klubb-utviklingskurs, forhandlinger med TONO om vederlag fra medlemsklubbene, til blueskontor på Notodden.

#### **2.2.2.6 Rockens interesseorganisasjon (RIO)**

Rockens interesseorganisasjon ble etablert i 1992 og ønsker å organisere utøversiden på rockeområdet og sikre tilgang på nødvendig kompetanse for å ivareta utøvernes interesser, bl a juridisk bistand. Rekruttering av medlemmer retter seg mot grunn- og mellomplanet. Opprettelsen av RIO knytter seg bl a til ønske fra flertallet i stortingskomiteens om stabile strukturer innenfor norsk rock<sup>4</sup>. RIO ble slått sammen med GramArt 4.november 1997, og RIO-navnet ble dermed fjernet.

#### **2.2.2.7 AKKS**

AKKS har som overordnet mål å likestille jenter innen rock og å bygge opp jenters musikkarriere på deres premisser. Organisasjonen har foruten en sentral administrasjon også fire distriktskontorer. Et viktig virkemiddel for AKKS er å holde musikkurs for jenter. AKKS lar også gutter som ønsker det delta på kurs, selv om de primært arbeider for jenter.

#### **2.2.2.8 Grammofonartistenes Forening (GramArt)**

GramArt er en interesseorganisasjon for utøvere med platekontrakt. Organisasjonen arbeider med platekontrakter og forholdet til plateselskaper og rettighetshavere. Organisasjonen ønsker å heve nivået på norske fonogrammer, og å sikre uavhengighet i forhold til internasjonale kommersielle krefter. Medlemmene kommer fra alle musikkgenrer, ikke bare rock.

---

<sup>4</sup> Budsjett-innst S nr 2 (1993-94)

---

### **2.2.2.9 Norgesnett**

Norgesnett er et prosjekt under Samlet Norsk Rock. Formålet med prosjektet er å etablere et stabilt nettverk av spillesteder for rytmisk musikk. Tanken er at det på hvert spillested kan være flere genrebestemte arrangører som disponerer samme utstyret. Det er en fordel om spillestedene også rommer øvingslokaler, selv om dette ikke er noen betingelse. I den forbindelse bidrar Norgesnett med støtte til utstyr og bistand/rådgiving i etableringsfasen. Utstyret finansieres delvis med midler fra musikkverkstedordningen, og delvis med egne midler som er øremerkede midler fra Rikskonsertene til Samlet Norsk Rock.



---

## **3 Beskrivelse av tilskuddsordningene på rockeområdet**

Statskonsult har foretatt en kartlegging av tilskuddsordningene som inngår i mandatet. Sentrale punkter i beskrivelsen av tilskuddsordningene er bakgrunn og mål for de ulike tilskuddsordningene, vilkår/tildelingskriterier, forvaltning og saksbehandling, samt oppfølgings- og rapporteringsrutiner.

### **3.1 Rikskonsertenes turné-, transport- og festivalstøtte**

#### **3.1.1 Bakgrunn og mål for tilskuddsordningen**

Siden 1992 er det på kap. 323 Musikkformål post 11 en tilskuddsordning som heter: turné-, transport- og festivalstøtte til rock og beslektede musikkformer.

Formålet med turné- transport- og festivalstøtte til rock og beslektede musikkformer er å gjøre norsk rock lettere tilgjengelig for flere.

Ordningen ble opprinnelig foreslått i St prp nr 1 (1991-92): «Det er vidare rekna med ei løyving på 3,5 mill. kr til turne-, festival- og transportstønad for utøvarar av rock og nærskylde musikkformer. Stønaden skal òg kunne gå til turnear utanfor Noreg. Ordninga er tenkt lagt til ei fagleg styringsgruppe og med administrasjon gjennom Rikskonsertane.»

Ordningen var opprinnelig en prøveordning for en toårsperiode, men etter at stortingskomiteens flertall (alle unntatt medlemmene fra Høyre og Fremskrittspartiet) i Budsjett-innst S nr 2 (1993-94) pekte på at ordningen var blitt en suksess, ble ordningen fra 1995 en fast tilskuddsordning, jf St prp nr 1 (1994-95), (vedlegg 10).

Bevilgningen på tilskuddsordningen har siden starten vært på 3,5 millioner kroner. Rikskonsertene er tilskuddsforvalter for tilskuddsordningen.

#### **3.1.2 Vilkår/tildelingskriterier**

Tildelingskriteriene for tilskuddsordningen fremgår av egne retningslinjer for tilskuddsordningen, (eget gult skriv). I følge retningslinjene av april 1997 kan band og artister som har markert seg regionalt eller nasjonalt innen rock og beslektede musikkformer (blues, soul, roots, tekno, osv.) søke om støtte. Videre kan festivalarrangører og andre lokale arrangører søke om støtte over denne ordningen.

Band og artister kan søke om støtte til turneer innenlands og utenlands, samt til festivaler og konserter med norsk rock. Det gis imidlertid ikke støtte til innøving og investeringer i utstyr.

Arrangører kan søke om støtte til dekning av artistrelaterte kostnader. Det gis ikke støtte til innhenting av kun utenlandske utøvere.

---

I retningslinjene pekes det på at det i tildelingen legges vekt på følgende forhold:

- utøvere med et personlig uttrykk innen sin genre
- utøvere på springbrettet til ytterligere markering kunstnerisk og/eller markedsmessig
- realistisk prosjekt og troverdig budsjett.

I pressemelding av 9.06.97 fra Rikskonsertene hvor det informeres om at midlene for 2.halvår 1997 er utdelt, vises det til at støttemidlene er fordelt etter følgende kriterier:

- personlig musikalsk uttrykk
- genremessig fordeling
- geografisk fordeling
- fordeling mellom etablerte og ikke etablerte band innenfor de forskjellige stilartene.

Et viktig element har vært å bidra til å støtte nye og spennende tiltak i musikk-miljøene.

Når det gjelder genremessig spredning legges det vekt på at så mange semi-profesjonelle og helprofesjonelle segmenter og divisjoner som mulig innenfor det omfattende rockeområdet skal kunne dra nytte av ordningen. Geografisk spredning blir fremhevet som spesielt viktig ved tilskudd til lokale arrangører.

### **3.1.3 Forvaltning og saksbehandling**

Departementet er hovedansvarlig for tilskuddsordningen. Fra 1995 ble Rikskonsertene tilskuddsforvalter for tilskuddsordningen og Rikskonsertenes styre fikk i oppgave å oppnevne medlemmer i styringsgruppen. Styringsgruppen skulle rapportere til Rikskonsertenes ledelse. Rikskonsertene vedtok i september 1995 følgende mandat for styringsgruppen:

- Innenfor gitte bevilgninger vedta fordeling av tilskudd etter søknad til de enkelte tiltak i samsvar med intensjonen i ordningen.
- På grunnlag av rapporter og regnskap føre tilsyn med at tilskuddene blir nyttet i henhold til forutsetningene.
- Ta nødvendige initiativ for at støtteordningen til enhver tid kan praktiseres i tråd med ordningens intensjoner.
- Avgi uttalelse i saker som blir forelagt gruppen fra Rikskonsertenes ledelse.

Styringsgruppen for ordningen utarbeider forslag til retningslinjer og foretar tildelinger. Avgjørelsesmyndigheten er dermed lagt til styringsgruppen. Rikskonsertene har en egen konsulent for rock og beslektede uttrykk som er saksbehandler for ordningen, og som fungerer som styringsgruppens sekretær.

Tilskuddsordningen kunngjøres gjennom annonser i musikkblader, landsdekkende aviser, regionaviser, Nationen og Vårt Land. I tillegg sendes pressemeldinger via NTB til et stort antall lokalaviser.

Søknadsskjemaer med retningslinjer distribueres til medlemmer i Norsk Rockforbund.

---

Det er laget to standardiserte søknadsskjemaer for tilskuddsordningen; et skjema som er tilpasset søkergruppen; band /artister, og et skjema som er beregnet på arrangører. Søker skal i begge tilfellene oppgi budsjetterte utgifter og inntekter og gi en beskrivelse av prosjektet: hvor, når og hvilke artister?

Søknadsfrister er oppgitt i retningslinjene. Det er to søknadsfrister; 1. mai. og 1. november. Søknad leveres i to eksemplarer og det stilles krav om at utøvere legger ved CD, LP eller MC i to eksemplarer.

Søknader sendes til Rikskonsertene som sender disse videre til styrings-gruppens medlemmer. Innvilget tilskudd bekreftes med eget tildelingsbrev underskrevet av styringsgruppens leder samt styringsgruppens sekretær.

Det er laget egne retningslinjer for utbetaling av tilskudd. Første halvdel av tilskuddet utbetales først ved mottatt ferdig utfylt svarskjema. Andre halvdel av tilskuddet utbetales ved mottatt regnskap med kopi av kontrakter og ferdig utfylt rapporteringsskjema. I retningslinjene understrekes at Rikskonsertene ved behov kan kreve innsyn i regnskapets bilag.

Det stilles krav om at utøvere uten organisert forretningsform må opprette en konto på bandets navn, som disponeres av regnskapsansvarlig og minst en annen person i fellesskap.

Det er laget egne svarskjemaer for henholdsvis arrangører og band/artister som, jf utbetalingsrutinene beskrevet ovenfor, er grunnlag for utbetaling av første halvdel av tilskuddet. På svarskjemaet gis opplysninger om: søknadsnummer, arrangørens/utøvers navn, økonomiansvarlig, adresse, telefon, kontonummer, forretningsform, utøvere det er inngått avtale med og ev. avtalte spillesteder. Økonomiansvarlig hos utøver/arrangør må undertegne svarskjemaet.

### **3.1.4 Oppfølging og rapportering**

Departementets oppfølging av tilskuddsordningen skjer gjennom styringsdialogen og sentrale styringsdokumenter som tildelingsbrev og rapporter.

Det avholdes et budsjettmøte mellom departementet og Rikskonsertene en gang i året. Tema på dette møtet er årets budsjettsøknad fra Rikskonsertene, samt rapporten fra året før. Vanligvis omtales ikke forvaltningen av tilskuddsordningene på dette møtet.

Budsjetttrundskrivet og retningslinjer for økonomiforvaltning og kontroll er sammen med tildelingsbrevet viktige styringsdokumenter.

Budsjetttrundskrivet gjelder for institusjoner som mottar faste årlige tilskudd og gir retningslinjer for institusjonenes arbeid med budsjettet både når det gjelder innhold og utforming. Formålet med rundskrivet er å klargjøre forventninger og krav som departementet stiller til institusjonene når det gjelder utforming av mål og resultatrapportering. Rundskrivet er generelt utformet og setter f eks ikke krav i forhold til den enkelte tilskuddsordning.

---

For tilskuddsmottakere som får tildelt faste statstilskudd fra Kulturdepartementet utarbeides det retningslinjer for økonomiforvaltning og kontroll. Her vises det bl a til generelle pålegg Stortinget har gitt forvaltningen om å føre kontroll med tilskudd til «offentlig eller privat virksomhet som ellers ikke er undergitt departementets kontroll», jf § 17 i Stortingets bevilgningsreglement.

I tildelingsbrevet for 1997 til Rikskonsertene informeres det om det nye økonomiregelverket for staten, og at det er nødvendig å utarbeide nye regelverk, instruksjer, rutiner for økonomiforvaltning og kontroll, samt tekniske systemer.

Det vises til hovedmål på musikkområdet og departementet ber om at Rikskonsertene rapporterer i forhold til oppfølgingskriterier/resultatmål og resultatindikatorer knyttet til det enkelte hovedmål. Departementet informerer om budsjettammen på tilskuddsordningen, og ber Rikskonsertene om en særskilt regnskapsrapport, der det redegjøres for forbruk pr 31. juli, samt planlagt forbruk for resten av året. Det vises til spesielle retningslinjer for utarbeiding av en slik rapport. Det redegjøres også for diverse budsjettfullmakter og vilkår for bevilgningen.

Når det gjelder Rikskonsertenes oppfølging av tilskuddsmottakerne er det i tilsagnsbrevet til den enkelte tilskuddsmottaker satt krav om rapportering i form av utfylte skjemaer, henholdsvis svarskjema og rapporteringsskjema.

I tilsagnsbrevet gis det informasjon om tilskuddet størrelse, og det vises til at tilskuddet er gitt på bestemte vilkår. Det understrekes at tilskuddet er gitt på grunnlag av innsendt søknad, og at eventuelle endringer i prosjektet må forelegges saksbehandler i Rikskonsertene. Tilskuddet må disponeres i tildelingsåret og kan ikke overføres til neste år. Videre stilles det krav om at det ved produksjonens avslutning legges frem hovedtall fra regnskapet, samt at bilag må kunne fremlegges ved forespørsel.

Arrangører som mottar tilskudd, skal i vedlegg til regnskapet gi en oversikt over antall avholdte konserter, antall betalende publikum, hvilke utøvere samt utøvernes honorarer med kopi av kontrakter. Utøvere som mottar turnéstøtte må levere regnskap, samt en turnéoversikt med kopi av kontrakter.

Etter to år ble erfaringene med tilskuddsordningen oppsummert av Rikskonsertene i en rapport. Rikskonsertene peker her på at marginale midler gir stor uttelling, og viser til at aktiviteten på feltet er blitt synlig høyere pga av tilskuddsordningen. I rapporten vises det til at støtteordningen er godt etablert i de forskjellige rockemiljøene, med rundt 200 søkere hvert halvår.

Tildelingslistene viste at det var stor genremessig og geografisk spredning, men at det innenfor gitte rammer var vanskelig å imøtekomme søknader om støtte til internasjonale lanseringer.

Virkingen av tilskuddsordningen oppsummeres i følgende tre punkter:

- 
- Konsertvirksomheten innen rock og beslektede musikkformer landet over er intensivert. Medlemsveksten i Norsk Rockforbund (lokale arrangører) indikerer økt aktivitetsnivå: fra 54 medlemmer i 1991 til 150 medlemmer i 1994.
  - Band og utøvere har fått mulighet til å eksponere seg for et større publikum og de har i tillegg sittet igjen med et anstendig honorar etter endt turné. Mange band har for første gang kunnet reise rundt med en viss komfort og med teknisk produksjon som yter musikkformen rettferdighet.
  - Rikskonsertene har som forvalter av støtteordningen kommet i tale med musikkmiljøer og publikumsgrupperinger man tidligere hadde liten kontakt med. Dette har generelt virket vitaliserende for Rikskonsertenes samlede virksomhet.

Rikskonsertenes rapport viste videre til at modellen med saksbehandler i Rikskonsertene og ekstern styringsgruppe fungerte bra.

Etter denne rapporten er det ikke foretatt noen vurdering/evaluering av tilskuddsordningen.

## **3.2 Norsk musikkråds musikkverkstedsordning for rock, jazz og folkemusikk**

### **3.2.1 Bakgrunn og mål for tilskuddsordningen**

Bakgrunnen for musikkverkstedsordningen var et forslag i Brundtland-regjeringens tilleggsproposisjon for 1991 (jf vedlegg 14). Stortinget bevilget 5,3 millioner kroner til formålet. I budsjettproposisjonen for 1992 ble det foreslått en økt ramme til 10 millioner kroner. (Jf vedlegg 3).

Formålet med ordningen er å støtte tiltak som styrker og utvikler aktivitet, utøvelse og kvalitet innen rock, jazz og folkemusikk.

Et musikkverksted er et møtested der ungdom lærer, øver og fremfører musikk innen følgende musikkgenrer; rock, jazz og folkemusikk. En sammenslutning av flere rockeband er i denne sammenheng å anse som et musikkverksted.

I 1997 har tilskuddsordningen en totalramme på 10 400 000 kroner, hvorav rock har fått tildelt 6 200 000 kroner. Av beløpet som går til rock får spillesteder i Norgesnett et en betydelig del; 2 500 000 kroner.

### **3.2.2 Vilkår/tildelingskriterier**

Det er departementet som utarbeider retningslinjer/vilkår for ordningen. Midlene fordeles på genre etter fordelingsnøkler som fastsettes av departementet.

Det er laget en egen brosjyre hvor retningslinjene for 1997 fremgår. I denne vises det til at følgende «steder» hvor det spilles og/eller gis opplæring i rock, jazz eller folkemusikk kan søke om tilskudd fra denne ordningen:

- folkemusikklag
- storband
- sammenslutninger av flere band

- 
- gospel/kristenrock
  - ikke-kommersielle spillesteder
  - organisasjoner
  - musikkråd
  - musikkskoler m m.

Rockeband som ikke er tilsluttet en organisasjon kan i prinsippet søke på egne vegne, men i slike tilfeller anbefales det at flere band samler seg om et felles øvingslokale og samlet søker om midler til å utstyre dette.

Generelt prioriteres støtte til tiltak som :

- har musikken i sentrum
- er forankret i eksisterende musikkmiljøer
- når forholdsvis mange brukere
- er realistisk budsjetterte
- er generelt gjennomførbare

I tillegg er det laget et sett med tildelingskriterer for hver enkelt musikkgenre. Vi omtaler her kun tildelingskriteriene for rock:

- utstyr til rockklubber, øverom og ikke-kommersielle demostudioer
- lydisolering og utbedring av øvings- og framføringslokaler og ikke-kommersielle demostudioer
- generell opplæring i klubb- og turnédrift, i regi av genremiljøet

Øving støttes hovedsakelig gjennom tilskudd til sanganlegg, forsterkerutstyr og bygningsmessige tilrettelegginger.

Tilskudd til framføringsutstyr, som hovedsakelig er lyd- og lysanlegg, gis til ikke-kommersielle spillesteder og er først og fremst aktuelt til større sentra. Det gis ikke tilskudd til framføringsutstyr til bandsammenslutninger eller andre øvingsfellesskap.

Det er presisert at instrumenter/utstyr som er finansiert gjennom denne tilskuddsordningen, ikke er enkeltpersoners eiendom. Blir musikkverkstedet av ulike årsaker oppløst, tilfaller ikke utstyret enkeltpersoner, men blir tilbakeført til Norsk musikkråd som finner en ny plassering i samarbeid med regionalt nivå og genremiljø.

Norsk musikkråds omtale av kriteriene for tildelingen i 1997 er vedlagt tildelings-/avslagsbrevene. Her understrekes det at musikkverkstedsordningen er en tilskuddsordning der musikken står i sentrum. Det betyr at det ikke er lagt avgjørende vekt på argumenter og begrunnelser av sosialpedagogisk karakter. Realistiske budsjetterte og generelt gjennomførbare tiltak er prioritert, i praksis betyr dette bl a om tiltaket har tilgang på lokaler.

Genreutvalgene har videre prioritert tiltak som når mange brukere og tiltak, og som kan dokumentere allerede etablert aktivitet. Det er videre tatt hensyn til distrikts- og aldersmessige forhold.

---

I henhold til departementets retningslinjer stilles det krav om egeninnsats fra søkerne. Det kan bevilges maksimalt henholdsvis 50 % og 75 % av prosjektkostnadene avhengig av om det gjelder kommunale/andre offentlige søkere, eller om det er private søkere. Utvalgene har vært fleksible mht hva som er akseptabel egenandel.

Det er tatt hensyn til om tiltaket kan få midler fra andre offentlige tilskuddsordninger, f eks voksenopplæringsmidler.

### **3.2.3 Forvaltning og saksbehandling**

Kulturdepartementet har utnevnt en egen styringsgruppe for denne tilskuddsordningen<sup>5</sup>. Tildeling av støtte skjer i et samarbeid mellom fire genreutvalg, (rock, folkemusikk, jazz, et samarbeidsutvalg) og en sentral styringsgruppe. I genreutvalgene er både musikere, arrangører og organisasjoner representert. Samarbeidsutvalget er sammensatt av lederne for de tre genreutvalgene, samt en ekstra rockerepresentant.

Departementet fastsetter retningslinjene for tilskuddsordningen. Avgjørelsesmyndigheten ligger imidlertid hos styringsgruppen for tilskuddsordningen og det enkelte genreutvalg. Det enkelte genreutvalg avgjør fordelingen av midlene, med unntak av en liten del av rammen som fordeles av styringsgruppen.

De øvrige oppgavene knyttet til forvaltning av tilskuddsordningen, som kunngjøring, søknadsbehandling, utstedelse og registrering av tilsagnsbrev, utbetaling osv, utføres av Norsk musikkråd, som er en privat tilskuddsforvalter.

I rundskriv datert 14.11.94 gav departementet Norsk musikkråd informasjon om formålet for ordningen, fordeling av midler mellom de ulike genrene, retningslinjer for styringsgruppens sammensetning og arbeidsoppgaver, og retningslinjer for Norsk musikkråds sekretariatsfunksjon, samt sammensetningen av og arbeidsoppgaver for genreutvalgene og fellesprosjektutvalget.

Styringsgruppen skal i henhold til dette rundskrivet:

- godkjenne sammensetningen av genreutvalgene
- føre en kontinuerlig diskusjon om hvilke kriterier som skal brukes ved tildelingen og ha ansvaret for at kriteriene er i samsvar med formålet
- utvikle felles informasjonsmateriale/service i forbindelse med søknadene
- i samarbeid med Norsk musikkråd sette årlige frister for utlysning, søknader, slutføring av arbeidet i genreutvalgene osv
- utarbeide klare retningslinjer for hva hver enkelt genre skal vektlegge i sin prioritering
- fungere som klageinstans for klager på søknadsbehandling i de fire utvalgene
- ha ansvar for kontrollen med midlene på bakgrunn av innleverte rapporter fra Norsk musikkråd
- utarbeide faglig rapport om årets tildeling til Norsk musikkråd basert på genreutvalgenes delrapporter.

---

<sup>5</sup> Jf omtale i St prp nr 1 (1994–95), vedlegg 10

---

Studierektorene i Norsk musikkråds regionale kontorer er viktige samarbeidspartnere for styringsgruppen og genreutvalgene i arbeidet med å sikre forankring, gode søknader og god utnyttelse av midlene til musikkverksteder.

Studierektorene skal bruke sin lokalkunnskap og sitt kontaktnett til å gjøre ordningen kjent, initiere, rettlede og oppmuntre lokale tiltak til å søke tilskudd, og veilede søkere ved utarbeidelsen av søknaden. Studierektor skal også behandle søknadene ved å plassere dem i riktig gruppe, kvalitetssikre den enkelte søknad, beskrive og vurdere søkerens aktiviteter. Søknadene skal ikke prioriteres, men sendes videre til genreutvalgene for prioritering og tildeling.

Tilskuddsordningen utlyses av Norsk musikkråd sentralt gjennom kunngjøring i genreorganisasjonene, til tidligere søkere og gjennom genrepresen. Man ønsker å nå de etablerte genremiljøene. Det sendes ut et egen brosjyre hvor det gis informasjon om formål med ordningen, tildelingskriterier og utfylling av søknader. Målet er å nå flest mulig potensielle søkere.

Søker må fylle ut et søknadsskjema som kan fås på bl a Norsk musikkråds fylkeskontorer. Veiledning i utfylling av søknadsskjemaet, budsjettering o.l. fås også på fylkeskontorene samt i interesseorganisasjonene, bl a Samlet Norsk Rock. Det stilles krav om at søknaden må inneholde et budsjett hvor det under utgifter skal opplyses om merke, typebetegnelse og pris på utstyret som det søkes om støtte til. Under inntekter skal en føre egenkapital, innvilget og omsøkt støtte til tiltaket. Det presiseres at søknader som er mangelfullt utfylt ikke kan behandles.

Retningslinjer er formulert på baksiden av søknadsskjemaet. Vedlegg til søknaden bør ikke være mer enn en side. Søknaden skal sendes Norsk musikkråds kontor i det fylket en hører til innen søknadsfristen, som for 1997 var 15. januar. Norsk musikkråd gir alle skriftlig svar i løpet av mai samme år.

Søknadene vurderes av egne fagutvalg for hver musikkgenre og en styringsgruppe som er utnevnt av Kulturdepartementet. Midlene fordeles mellom genrene etter en fordelingsnøkkel fastsatt av departementet.

Tilskuddsmottakere får et tilsagnsbrev, som er underskrevet av leder for styringsgruppen og saksbehandler i Norsk musikkråd. Foruten tildelt beløp gis det her informasjon om betingelser for tilskuddet og som vedlegg følger; kriteriene for tildelingen, kontrakt vedrørende rapportering, skjema for regnskap og rapport samt en rabattliste.

Ordningen med egen kontrakt ble innført i 1995. I denne kontrakten underskriver tilskuddsmottaker på at han er kjent med ansvaret for rapportering av tilskuddet, og konsekvensene av ikke å rapportere. Tilskuddet utbetales ikke før den vedlagte kontrakten returneres i underskrevet stand. Dersom kontrakten ikke returneres innen 1. juni, vil tilskuddet bli omdisponert til andre tiltak.

I tilsagnsbrevet vises det til at dersom tilskuddet ønskes benyttet til noe annet enn det er øremerket til, må det søkes Norsk musikkråd om omdisponering.



---

Tilskuddet kan kreves tilbakebetalt dersom tilskuddet ikke brukes i samsvar med øremerket formål, som f eks at utstyr finansiert av ordningen benyttes til kommersiell utleie, ev. at det ikke rapporteres tilfredsstillende for bruken av tilskuddet.

Det skal sendes inn regnskap og en kort rapport om bruken av tilskuddet, som skrives på vedlagte skjema og sendes Norsk musikkråd i fylket så snart midlene er benyttet, og senest innen 31. desember det året tilskuddet er gitt.

I tilsagnsbrevet understrekes det at instrumenter/utstyr som er finansiert av ordningen, ikke er enkeltpersoners eiendom, at det bør forsikres og at tilfredsstillende vedlikehold er et krav. Dersom en virksomhet som har mottatt tilskudd legges ned, skal instrumenter/utstyr føres tilbake til Norsk musikkråd som vil sørge for omplassering. Eventuelle overdragelser av disposisjonsretten over instrumenter/utstyr skal alltid behandles og godkjennes av Norsk musikkråd.

Søknader og vedtak blir registrert i en sentral database. Søknadene punches inn regionalt av fylkeskontorene og overføres til Norsk musikkråds sentrale database. Vedtak registreres deretter sentralt, både avslag og tilsagn, og det kjøres ut lister til departementet og andre ved behov.

### **3.2.4 Oppfølging og rapporteringsrutiner overfor tilskuddsmottaker/tilskuddsforvalter**

Departementet utsteder eget tilsagnsbrev til Norsk musikkråd. I tilsagnsbrevet for 1997 orienteres det om hovedmål på musikkområdet, og det er også satt opp følgende oppfølgingskriterier/resultatmål for bevilgningen:

- Forvalte tilskudd til musikkorganisasjonene i tråd med vedtatte retningslinjer og organisasjonenes behov.
- Forvalte statstilskudd til musikkverksteder for ungdom i tråd med retningslinjer gitt av departementet.

Det er en forutsetning for statstilskudd at Norsk musikkråd følger opp disse oppfølgingskriteriene.

Når det gjelder administrasjon av musikkverkstedsordningen, vises det til at kostnadene til administrasjon ikke må overskride 1 million kroner.

Videre gjøres det oppmerksom på at økonomiregelverket ikke gjelder direkte for den enkelte institusjon. Det vises til kravet om at det for tilskuddsordninger skal utarbeides regler for forvaltningen av den enkelte ordning i henhold til økonomiregelverkets FK 11-3. Virksomheter som forvalter tilskuddsordninger, skal inntil videre forvalte den enkelte tilskuddsordning etter gjeldende regelverk. Det understrekes at tilskuddsmottakere som mottar tilskudd fra ordninger som Norsk musikkråd forvalter (som musikkverkstedsordningen), skal innrette sin økonomiforvaltning i samsvar med de regler som er fastsatt i retningslinjer for økonomiforvaltning og kontroll.

---

Det settes krav om at Norsk musikkråd må utarbeide en egen rapport som bl a skal inneholde kortfattet omtale av den samlede aktiviteten i 1997, omtale av virksomhetens oppnådde resultater i forhold til oppfølgingskriteriene i budsjettproposisjonen og tildelingsbrevet. Rapporten skal sendes til departementet.

Det arrangeres et stormøte en gang i året hvor Kulturdepartementet, Norsk musikkråds administrasjon, Norsk musikkråds styreleder, styringsgruppen for ordningen og alle genreutvalgene deltar. Tema på disse møtene er retningslinjene, søknadsmengde, vurdering av årets tildeling ift. gjeldende retningslinjer, samarbeidsklima og eventuelle behov for endringer. Departementet gir styringssignaler og får tilbakemelding fra Norsk musikkråd og styringsgruppen. Disse stormøtene var opprinnelig ikke formalisert og ble arrangert på initiativ fra Norsk musikkråd som så behovene for denne typen møter.

Norsk musikkråd må også utarbeide en resultatrapport for forvaltningen av musikkverkstedsordningen. Rapporten skal inneholde regnskap, samt en kort omtale av den samlede aktiviteten i 1997 i forhold til de formål som gjelder for tilskuddsordningen.

I 1994 ble tilskuddsordningen evaluert av Telemarksforskning på initiativ fra Kulturdepartementet. Som en konsekvens av denne evalueringen ble det foretatt noen endringer, bl a i retningslinjene for ordningen og ny søknadsfrist (15. jan.). I 1995 ble det innført kontrakter og i 1996 ble rutinene for disse skjerpet.

Når det gjelder Norsk musikkråds oppfølging av tilskuddsordningen er, som nevnt over, tilskuddsmottaker forpliktet til å sende inn regnskap og en kort rapport om bruken av tilskuddet på et eget skjema.

Det er lagt opp til at studierektorene i Norsk Musikkråds regionale kontorer, i etterkant av tildelingen skal ha en rolle i oppfølgingen av enkeltprosjekter mht. rapportering. Rapporter samles inn på fylkesnivå og ved eventuelle mangler har studierektoren en aktiv rolle i utbedring av disse.

Rapportene sendes til Norsk musikkråd sentralt. Samtlige rapporter med bilag gjennomgås av Norsk musikkråd som kontrollerer at midlene er brukt i tråd med intensjonen med tildelingen. I tillegg går revisor hvert år gjennom et utvalg av rapportene, ca 100 av til sammen 2-300 rapporter.

Den delen av bevilgningen som går til spillesteder i Norgesnett utbetales ikke til spillestedene, selv om spillestedene mottar tilsagnsbrev i likhet med andre tilskuddsmottakere på musikkverkstedsordningen. I tilsagnsbrevet står det at tildelt beløp vil bli utbetalt til Samlet Norsk Rock ved Norgesnett, som vil stå for kjøp av utstyret. Utstyret vil deretter bli utplassert på spillestedet av Samlet Norsk Rock, og følges opp på ordinær måte som et spillested i Norgesnett, (jf omtale av Norgesnett punkt 3.3)

Rapportene fra de spillestedene i Norgesnett som har fått tilskudd over musikkverkstedsordningen, går via Norgesnett til Norsk musikkråd. Norsk musikkråd får hvert år en oversikt over tildelinger i løpet av året og bilag for

---

hver tildeling. Bakgrunnen for at tildelt beløp ikke utbetales til spillestedet direkte, men går gjennom Norgesnett, er at en på denne måten sikrer at en ikke mister utstyret. I tillegg innehar prosjektledelsen i Norgesnett etter Norsk musikkråds vurdering en spisskompetanse på utstyr, vet hvilken type utstyr som passer i ulike lokaler og kan ofte presse ned prisen i forhandlinger med utstyrsleverandører.

### **3.3 Rikskonsertenes tilskudd til Samlet Norsk Rock**

#### **3.3.1 Bakgrunn og mål for tilskuddet**

Bakgrunnen for støtten til Samlet Norsk Rock var de positive erfaringene med musikkverksteder og turné-, transport- og festivalstøtte, og et ønske om å etablere stabile strukturer for norsk rock, jf Budsjett-innst S nr 2 (1993-94), (jf vedlegg 4) .

Året etter viste komiteens flertall (medlemmene fra Ap, Sp, SV og KrF) til behovet for å etablere ikke-kommersielle framførings- og øvingslokaler rundt i Norge tilpasset genrens behov, og pekte på at prosjektet kunne være en fordel også for andre beslektede musikkformer og jazz. Samlet Norsk Rock ble bedt om å legge til rette for et samarbeid med genreutvalget for rock og musikkverkstedsordningen. Samme flertall viste til at prosjektet måtte etableres med utgangspunkt i den ekspertise som rockemiljøet selv har, men understreket at Kulturdepartementet skal godkjenne retningslinjer for bruk av prosjektmidlene, jf Budsjett-innst S nr 2 (1994-95). (Vedlegg 5).

I 1994 bevilget Stortinget, etter forslag fra komiteen, 2 millioner kroner til Samlet Norsk Rock for oppstart og etablering av Norgesnett.

Rikskonsertene administrerer tilskuddet til Samlet Norsk Rock. En del av midlene er øremerket investeringer i Norgesnett. Midlene som ikke er øremerket Norgesnett, fordeles i dag mellom Samlet Norsk Rocks sekretariat og medlemsorganisasjonene.

Tilskuddet for 1997 er fordelt på følgende måte:

- 3 060 000 kroner til Norgesnett
- 2 040 000 kroner til Samlet Norsk Rock

Formålet med Norgesnett er å bygge opp et stabilt nettverk av profesjonelle spillesteder, forankret i lokale rytmiske arrangørmiljøer. Disse spillestedene skal betjene nasjonale turnerende artister samt arbeide for å ivareta det rytmiske musikkmiljøets interesser på lokalplan. Det er en målsetting at spillestedene i Norgesnett skal være regionale kompetansesentre på det rytmiske musikkfeltet.

Det pekes på at for å gjennomføre en rockekonsert, kreves det mye kostbart utstyr. Et godt lydanlegg er en betydelig investering for arrangører av konserter. Alternativet er å leie inn slikt utstyr til hvert enkelt arrangement, og leiesummen vil enkelte steder kunne utgjøre 50 % av arrangementsbudsjettet. Tanken er at

---

ved å utstyre spillesteder med slike anlegg, blir produksjonskostnadene for hver konsert redusert, og forholdene legges til rette for økt bruk av scenen.

Spillestedene innredes slik at de kan benyttes til ulike typer musikkformer, først og fremst såkalt «rytmisk musikk». Det vil si rock, jazz, etnisk musikk o.l. På denne måten oppnås en bedre utnyttelse av investeringene.

Norgesnett er organisert som et prosjekt under Samlet Norsk Rock. Det er planlagt ca 30 spillesteder i nettet. Til nå er det startet opp 19 spillesteder. Av disse er 10 A-/B-scener og 9 er utviklingsscener.

### **3.3.2 Vilkår/tildelingskriterier**

Den delen av tilskuddet til Samlet Norsk Rock som skal gå til fordeling mellom medlemmene i Samlet Norsk Rock fordeles i fire, etter at driften i Samlet Norsk Rock er dekket.

Støtten til Norgesnett gis i form av investeringer i utstyr, men utstyret eies av Norsk musikkråd.

Prinsipielt kan alle spillesteder i Norge søke om å få finansiert utstyr gjennom de øremerkede midlene til Norgesnett. Spillestedene i Norgesnett er ikke underlagt Samlet Norsk Rock.

Det er imidlertid formulert klare vilkår som må være oppfylt for å kunne motta statlig støtte over denne ordningen. Kulturdepartementet godkjenner retningslinjene for bruk av prosjektmidlene.

Det stilles blant annet krav til lederne av spillestedene vedrørende økonomistyring.

For å være et spillested i Norgesnett må følgende vilkår tilfredsstilles:

- ha en ikke-kommersiell driftsstruktur, men det fins en klausul som gir mulighet for å innlemme kommersielle aktører dersom det er til beste for det lokale musikkmiljøet
- skal drives profesjonelt
- skal være stabilt og ha en lokal, miljømessig tilknytning
- skal disponere permanente og velegnede lokaler til konsertdrift, tilpasset lokale forhold
- skal kun benytte profesjonelt teknisk personell godkjent av Samlet Norsk Rock til drift og vedlikehold av utstyret. Det skal foreligge serviceavtale med et etablert profesjonelt lydfirma, godkjent av Samlet Norsk Rock, og det skal opprettes en egen konto for vedlikehold.

Spillestedene blir kategorisert i A-, B- og U-scener (utviklingsscener) etter spesifikke krav (bl a arrangementfrekvens, publikumspotensiale, profesjonelt nivå). Det utplasseres kun unntaksvis teknisk utstyr fra Samlet Norsk Rock til U-scener. A- og B-scenene utstyres med stedbundne tekniske installasjoner ut fra en helhetlig behovsprøving.

---

Følgende spillesteder fyller kravene til A-/B-scener: Oslo, Drammen, Bø i Telemark, Kristiansand, Stavanger, Bergen, Sogndal, Molde, Trondheim, Alta. Følgende spillesteder har utviklingsstatus: Halden, Volda, Harstad, Bodø, Sunndalsøra, Kabelvåg, Sandefjord, Lillehammer, Moss.

Spillestedene i Moss, Bodø og Lillehammer har tidligere hatt B-status og er utstyrt med teknisk utstyr. Spillestedene med utviklingsstatus har levert søknad til musikkverkstedsordningen for 1997, og det arbeides med sikte på at disse innen årsskiftet skal fylle kriteriene for B-scener.

Spillestedene har i hovedsak tre ulike driverstrukturer:

1. Studentsteder som har samarbeidsavtale med lokale rock/jazzklubber.
2. Lokale arrangørklubber som er organisert i paraply for rytmisk musikk.
3. Lokale arrangører på rockeområdet.

Norgesnettets kan bidra med støtte på følgende områder:

- Lyd/lys. Dette innebærer at Norgesnettets skal bygge ut spillesteder som skal holde en bra kvalitet med hensyn til lyd- og lysutstyr.
- Kompetanseutvikling/seminarer. Noen spillesteder fungerer dårlig administrativt og har en dårlig økonomistyring. Det er derfor påkrevet å forbedre kompetansen på dette området. Som et eksempel på iverksatte tiltak, kan nevnes at det er laget et generelt system for økonomistyring basert på det best drevne systemet blant spillestedene. Det arrangeres seminarer for å lære opp medlemmene i det nye systemet og i økonomistyring.
- Etablering av nettverk.

Alle de øremerkede midlene brukes dermed ikke til investeringer i utstyr, noe brukes til administrasjon og noe til kompetanseutvikling for spillestedene.

### **3.3.3 Forvaltning og saksbehandling**

Forvaltningen av den delen av tilskuddet som fordeles mellom sekretariatet og medlemmene er lagt opp slik; Den enkelte medlemsorganisasjon (NRF, GramArt, RIO og AKKS) utarbeider hver sin budsjettøknad. Samlet Norsk Rock sender søknadene samlet videre til Rikskonsertene, som er tilskuddsforvalter. Søknadene inngår som en del av den totale budsjettøknaden som Rikskonsertene setter opp til Kulturdepartementet.

Utbetalingene til Samlet Norsk Rock foretas i to deler: et å kontobeløp i januar (ca halvparten av tilskuddet) og det resterende etter mottak av revidert regnskap for fjoråret.

Når det gjelder midler fra musikkverkstedsordningen som brukes på spillesteder i Norgesnettets, er systemet slik at spillestedene sender inn søknader om støtte til utstyrsinvesteringer til Norsk musikkråd. Søknadene må tilfredsstille kravene som settes for søknader til musikkverkstedsordningen. Prosjektledelsen i Norgesnettets får disse søknadene til vurdering, og søknadene blir gjennomgått relativt detaljert og justeres ved behov.

---

Når det gjelder fordeling av Samlet Norsk Rocks egne midler til Norgesnett (dvs de midlene fra Rikskonsertene som er øremerket Norgesnett), så søker ikke spillestedene om støtte til utstyr. Prosjektledelsen velger her ut spillesteder i Norgesnett basert på sin kompetanse på feltet. Utstyret blir deretter kjøpt inn av prosjektledelsen i Norgesnett og «lånt ut» til spillestedene. Det skrives kontrakt med det enkelte spillestedet hvor det understrekes at utstyret eies av Norsk musikkråd.

Det inngås en utviklingsavtale når den potensielle operatøren av spillestedet fyller kriterier for utviklingsscener. Det legges opp til at utviklingsscenene følges nøye opp, bl a gjennom kvartalsvis, skriftlig rapportering til Norgesnett sentralt. De som jobber med prosjektet i Samlet Norsk Rock bidrar, i den grad det er nødvendig, med informasjon og bistand.

For å fylle kravene for en B-scene, blant annet krav til god tilgjengelighet og krav til stabilitet, skal spillestedet ha kontor med alle fasiliteter, samt minst en hel fast stilling knyttet til driften. Toårige KAJA-stillinger og sivilarbeidere har vært godkjent i denne fasen. Scenen blir deretter etablert som et spillested i Norgesnett og nødvendige tekniske opprustninger gjennomføres. Det føres en serienummerliste over alle komponenter det investeres i.

For investeringer i utstyr i Norgesnett som er finansiert av Norsk musikkråd, følges tilsvarende administrative rutiner knyttet til bl a tilsagnsbrev som for musikkverkstedsordningen. De spillestedene som mottar utstyr finansiert av Samlet Norsk Rocks egne midler til Norgesnett, mottar ikke tilsagnsbrev.

### **3.3.4 Oppfølging og rapporteringsrutiner overfor tilskuddsmottaker/tilskuddsforvalter**

Tidligere ble tilskuddet til Samlet Norsk Rock gitt direkte fra departementet. Fra og med 1996 er forvaltningen av midlene delegert til Rikskonsertene.

Når det gjelder Rikskonsertenes oppfølging av Samlet Norsk Rock er det i tildelingsbrevet for 1997 fra Rikskonsertene til Samlet Norsk Rock vist til de generelle hovedmål for musikkområdet og til drøftinger i budsjettproposisjonen for 1997.

Bevilgningen deles her opp i en del til Samlet Norsk Rock (sekretariat og medlemsorganisasjonene) og en del til Norgesnett.

Samlet Norsk Rock fører regnskap for alle medlemsorganisasjonene og sender reviderte årsregnskaper med årsberetning for seg selv, medlemsorganisasjonene og Norgesnett til Rikskonsertene. Denne rapporteringen inngår som en del av Rikskonsertenes rapport til departementet om hele sin virksomhet. Departementet mottar ingen egen rapport om Samlet Norsk Rocks virksomhet.

Hovedkravet til rapportering er revidert årsregnskap og årsberetning, samt dokumentasjon av oppnådde resultater. Resultatrapporten skal omfatte:

- de hovedmålene under kapittel 323 Musikkformål som institusjonens virksomhet faller inn under (se punkt 5.2.1)

- 
- utdyping av hoved- og resultatmålenes begrensning i forhold til institusjonenes virksomhet
  - de sentrale hovedutfordringene for institusjonen
  - en kortfattet omtale av de konkrete tiltakene som ble iverksatt i 1997 for å nå de oppsatte målene
  - en kortfattet omtale av tiltak som ikke har gitt de forutsatte resultater og hvorfor de ikke ble oppnådd
  - talloversikter over virksomheten og de omtalte prosjektene.

Samlet Norsk Rock skal i følge tilsagnsbrevet for 1997 følge «Retningslinjer for økonomiforvaltning og kontroll i institusjoner/organisasjoner som mottar tilskudd fra Kulturdepartementet, fastsatt av Kulturdepartementet 10. januar 1997». Fra og med 1998 vil virksomheten sannsynligvis måtte forholde seg til det nye økonomiregelverket for staten.

Samlet Norsk Rock skal føre kontroll med at budsjetterte og faktiske utgifter til enhver tid er under kontroll. Rikskonsertene skal underrettes dersom ekstraordinære forhold skulle oppstå. Kulturdepartementet og Riksrevisjonen kan iverksette kontroll med at statstilskuddet blir anvendt etter forutsetningene.

Når det gjelder Samlet Norsk Rocks oppfølging av tilskudd til medlemmer, samt Norgesnettets, er det lagt opp til følgende rutiner.

Samlet Norsk Rock består av fire selvstendige organisasjoner som sammen har utarbeidet et sett vedtekter. Disse gir Samlet Norsk Rock en stor grad av styringsrett overfor de respektive organisasjonene. Styringen skal etter vedtektene gjøres av Samlet Norsk Rocks styre. Det holdes ledermøter for alle organisasjonene hver 14. dag.

Spillesteder som er tilknyttet Norgesnettets skal rapportere halvårlig til Samlet Norsk Rock. Aktivitetsrapport og regnskap for første halvår skal leveres innen 1. september. Årsrapport med regnskap skal leveres innen 1. mars året etter driftsåret.

Operatørene på spillestedene må undertegne en skriftlig kontrakt med Samlet Norsk Rock. I kontrakten redegjøres det for bl a formål, driftsmodell, krav til rapportering, forsikring, eier-/ansvarsforhold for teknisk/utstyr. Kontraktene varierer noe i utforming. Gjennom denne skriftlige kontrakten er operatøren på spillestedet forpliktet til å ha løpende vedlikehold av utstyret. Hvert av spillestedene skal føre teknisk loggbok over service og reparasjoner, og det kreves årlig rapportering om status for utstyret.

I tillegg holder Norgesnettets seg orientert om utstyrets tilstand gjennom løpende kontakt med spillestedene. Utstyret kan inndras ved kontraktsbrudd. Alt utplassert utstyr skal være forsikret til enhver tid, og for hvert arrangement skal det settes av et fast beløp på en separat konto til nødvendig vedlikehold av utstyret. Det skal oppnevnes en person med nødvendig kompetanse med ansvar for at det tekniske utstyret i det daglige håndteres slik at det ikke forringes i

---

kvalitet og verdi. Det opprettes serviceavtale med en utstysleverandør som utfører nødvendig vedlikehold og årlig tilsyn med installasjonen.

For øvrig skal arrangørene holde Samlet Norsk Rock kontinuerlig oppdatert når det gjelder spillelister, styremøtereferater og alle andre relevante opplysninger om virksomheten.

Spillestedene evalueres kontinuerlig av Samlet Norsk Rock og kategoriseringen i A-, B- og U-scener gjelder bare for et år av gangen.



---

## 4 Generelle funn og vurderinger

I det følgende redegjøres for særskilte funn og vurderinger på området. Området særpreges i dag ved at en opererer med flere private tilskuddsforvaltere, og at både tilskuddsmottakere og flere av forvalterne er frivillige organisasjoner. Videre har vi i tråd med mandatet sett nærmere på tilskuddsstrukturen samt hvordan paraplyorganisasjonen Samlet Norsk Rock fungerer i forhold til Stortingets intensjoner.

### 4.1 Private tilskuddsforvaltere

Norsk musikkråd er en privat tilskuddsforvalter for musikkverkstedsordningen for ungdom. Midlene tildeles etter gitte tildelingskriterier som godkjennes av departementet, og alle som fyller kravene kan søke om støtte. Vedtak om tildeling av midlene foretas av en egen styringsgruppe for ordningen.

Samlet Norsk Rock kan også ses på som en privat tilskuddsforvalter i og med at organisasjonen tildeler midler øremerket etablering av Norgesnett til spillesteder. Spillestedene i Norgesnett er ikke medlemmer i Samlet Norsk Rock. I prinsippet kan alle spillesteder motta statlig støtte til utstyrsinvesteringer, gitt at de fyller kriteriene som er satt av Samlet Norsk Rock. Sentralt i denne sammenhengen at retningslinjene for bruken av prosjektmidlene i henhold til Budsjett-innst S nr 2 (1994-95) (jf vedlegg 5), skal godkjennes av Kulturdepartementet. Det kan imidlertid settes spørsmålsteget ved om dette er en tilskuddsordning. Rikskonsertene selv regner Samlet Norsk Rock som en av de institusjoner som mottar statstilskudd. Men i og med at en øremerket del av tilskuddet til Samlet Norsk Rock i dag fordeles mellom ulike spillesteder etter tildelingskriterier som godkjennes av departementet fungerer Samlet Norsk Rock på mange måter som en privat tilskuddsforvalter for disse midlene.

I økonomiregelverket står det følgende om private tilskuddsforvaltning: «Dersom et departement unntaksvis vil legge reell avgjørelsesmyndighet vedrørende tilskudd til andre instanser, må saken tas opp med Finansdepartementet. Det må da eventuelt også fastsettes hvem som kan undertegne tilsagnsbrev innenfor faste rammer.» (ØR FK 11-3.3).

I de funksjonelle kravene som gjelder for tilskuddsforvaltning i økonomiregelverket, fremgår det at departementer i utgangspunktet ikke bør operere med private tilskuddsforvaltere. I enkelte tilfeller vil spesielle grunner likevel kunne forsvare en slik ordning, men departementet skal ved ønske om en privat tilskuddsforvalter søke Finansdepartementet om samtykke. I følge Finansdepartementet må tilskuddsforvaltningen/ordningen hos den private tilskuddsforvalteren, for å få godkjenning, generelt oppfylle alle krav i økonomiregelverket (med unntak av kravet om konsernkonto). For å unngå at departementene legger tilskuddsforvaltningen til private tilskuddsforvaltere for å unngå økonomiregelverkets omfattende krav til tilskuddsforvaltning, vil Finansdepartementet være strenge på dette.

---

Valg av private tilskuddsforvaltere stiller departementet overfor særskilte utfordringer i sin tilskuddsforvaltning, spesielt i forhold til styring, oppfølging og kontroll av tilskuddsordningene.

Et annet forhold som er spesielt på dette området, er at avgjørelsesmyndigheten er lagt til styringsgrupper for den enkelte tilskuddsordning. I dag er det styringsgrupper for tilskuddsordningene både hos Norsk musikkråd og i Rikskonsertene.

For musikkverkstedsordningen er avgjørelsesmyndigheten lagt til styringsgruppen for ordningen. Det er også egne genreutvalg for de ulike musikkområdene som har en funksjon i forhold til tildelingen av midlene. Tilsagnsbrevet til tilskuddsmottakerne er underskrevet av leder for styringsgruppen samt saksbehandler i Norsk musikkråd. Et slikt system gjør at det blir uklart hvem som er tilskuddsforvalter.

Avgjørelsesmyndigheten for turné-, transport- og festivalstøtteordningen er også lagt til en styringsgruppe, og ikke til Rikskonsertene. Systemet er lagt opp slik at det er Rikskonsertenes saksbehandler som mottar søknader og sender disse til styringsgruppen, som så vedtar fordelingen av midlene. Rikskonsertene foretar deretter utbetalinger og den videre oppfølgingen av midlene. Også her undertegnes tilsagnsbrev av leder for styringsgruppen samt saksbehandler i Rikskonsertene. En slik modell er ikke uproblematisk. Det er også her uklart hvem som egentlig har ansvar for ordningen; Rikskonsertene eller styringsgruppen?

Departementet er opptatt av å sikre gode vurderinger/tildelinger. Dette er bakgrunnen for å legge avgjørelsesmyndigheten for tilskuddsordninger til der hvor fagkunnskapen sitter. På denne måten sikrer en at beslutningene får legitimitet.

På dette området er det imidlertid ikke uproblematisk at det er fagfolk som fordeler midlene. Informanter har pekt på at miljøet er relativt lite, at det i praksis ofte er aktører i bransjen som sitter på kompetansen, og at fagfolkene følgelig kan ha mange ulike roller å forholde seg til.

## **Oppsummering**

- **Norsk musikkråd og Samlet Norsk Rock kan sies å være private tilskuddsforvaltere på rockeområdet.**
- **For å oppfylle kravene i økonomiregelverket må departementet søke Finansdepartementet om samtykke ved ønske om å bruke en privat tilskuddsforvalter.**
- **For å få godkjenning må den private tilskuddsforvalteren oppfylle alle krav i økonomiregelverket (med unntak av kravet om konsernkonto).**
- **Avgjørelsesmyndigheten er lagt til styringsgrupper.**

---

## 4.2 Frivillige organisasjoner som tilskuddsmottakere og forvaltere

En frivillig organisasjon kan defineres som en organisasjon med et ikke-kommersielt formål. I følge NOU 1988:17 Frivillige organisasjoner, er det «almennyttige og ikke-økonomiske organisasjoner».

Mange av tilskuddsmottakere og tilskuddsforvaltere på kulturområdet generelt, og rockeområdet spesielt, er frivillige organisasjoner. Tilskuddsmottakerne på rockeområdet er som oftest frivillige organisasjoner. I tillegg er to av tilskuddsforvalterne frivillige organisasjoner; Norsk musikkråd som er en paraplyorganisasjon for det frivillige musikklivet (musikkorganisasjoner), og Samlet Norsk Rock som er en paraplyorganisasjon for fire rockeorganisasjoner.

Frivillige organisasjoner kan ha aktiviteter som ligger innenfor eller i grenselandet for det som betraktes som et offentlig ansvar. (Jf St meld nr 27 (1996-97) Om statens forhold til frivillige organisasjoner.)

Samarbeid mellom staten og de frivillige organisasjonene er ofte et såkalt verdibasert samvirke. Fra staten side er det gjerne pragmatiske hensyn som har ført til denne typen samvirke med frivillige organisasjoner. I arbeidet med å realisere politiske mål velges frivillige/private organisasjoner som operatører i fravær av egnede statlige aktører.

Det er viktig å være klar over at i rollen som operatør/medvirker kan det opprinnelige verdimeslige særpreget i den frivillige organisasjonen lett svekkes eller forsvinne. Men samarbeid mellom staten og de frivillige organisasjonene gir også de frivillige organisasjonene anledning til å påvirke offentlig politikk. Det er ikke alltid staten som «erobrer» organisasjonene, men det kan også være omvendt, i den forstand at organisasjonenes virkelighetsoppfatning etterhvert blir offentlig politikk. I St meld nr 27 (1996-97) vises det til at dette ofte er tilfelle på kulturområdet.

På kulturområdet har staten søkt å legge til rette for at frivillige organisasjoner skal kunne utfolde seg på egne premisser. Tradisjonelt har kulturorganisasjonene fått stor grad av autonomi for å kunne utfolde sin egenart og sitt kulturelle særpreg.

Kulturdepartementets valg av Norsk musikkråd som operatør/privat tilskuddsforvalter for musikkverkstedsordningen, og Stortingets valg av Samlet Norsk Rock som forvalter for midlene til Norgesnett, kan sies å være eksempler på et slikt verdibasert samvirke. Norsk musikkråd og Samlet Norsk Rock er valgt som forvaltere av statlige midler først og fremst fordi disse organisasjonene kan mobilisere fagkompetanse og ressurser som departementet mangler på dette området.

Når det gjelder statens oppfølging og kontroll av denne typen samvirkeprosjekter understrekes det i meldingen at det, i tillegg til kontroll av budsjett og regnskap, også bør fastsettes noen oppfølgingskriterier. Hvilke oppfølgings-

---

kriteriene som er best egnet til å registrere graden av måloppnåelse, bør en komme frem til gjennom dialog mellom staten og den frivillige organisasjonen. Det er viktig at oppfølgingskriteriene tas inn i en formell avtale.

I Statskonsults rapport om støtte til frivillige organisasjoner (Rapport 1996:4 Statlig støttepolitikk og endringer i det frivillige organisasjonslivet) vises det til at forvaltningen normalt har vid adgang til å stille krav om tilbakerapportering, revisorattester o.l. for å lette kontrollen med støtte til frivillige organisasjoner. På den annen side pekes det på at vilkårene ikke må være uforholdsmessig tyngende, eller gripe for langt inn i støttemottakerens frihet eller integritet. Det vises til at selv om tilskuddsmottaker skriftlig har gått med på strengere vilkår, vil ikke en slik avtale nødvendigvis ha rettslig gyldighet.

Ofte er det dårlig avklart hva revisor skal kontrollere. I slike tilfeller er det behov for å komme frem til en klarere forståelse av hva revisor faktisk skal kontrollere, (jf kapittel 5.)

Rapporten peker videre på at det er et dilemma at; jo strengere krav som settes når det gjelder målformulering, saksbehandling, tilbakerapportering, kontroll og evaluering, jo mer profesjonelt, beslutningsdyktig og «markedsorientert» vil det frivillige organisasjonslivet bli. Poenget er at en frivillig organisasjon ikke nødvendigvis forblir den samme som før om den får statlig støtte. Ofte skjer det en statlig integrasjon, dvs. at organisasjonens ideologi blir mer lik statens. I enkelte tilfeller er dette uheldige konsekvenser av statlig støtte til frivillige organisasjoner. Spesielt gjelder dette på områder hvor det er viktig at organisasjonene har et annet ståsted enn staten og på denne måten representerer mangfold og demokrati.

I meldingen<sup>6</sup> understreker Regjeringen Jagland videre at de vilkårene departementene knytter til samvirketiltak ikke bør være av en slik art at frivillige organisasjoner risikerer å få svekket sitt særpreg og sin egenart.

### **Oppsummering**

- **Valgene av Norsk musikkråd som operatør/privat tilskuddsforvalter for musikkverkstedsordningen, og Samlet Norsk Rock som forvalter midlene til Norgesnett, kan ses på som eksempler på verdibasert samvirke mellom staten og frivillige organisasjoner**
- **Risikoen ved dagens tette koblinger mellom departementet og de frivillige organisasjonene på rockeområdet er at de kan bli for «profesjonelle», dvs. bruke for mye tid på å forvalte/administrere/ rapportere slik at staten blir fornøyd, fremfor å drive kreativ nyskapende virksomhet på rockeområdet.**

---

<sup>6</sup> St meld nr 27 (1996-97) Om statens forhold til frivillige organisasjoner

---

### 4.3 Dagens tilskuddsstruktur

Av figur 1 som viser dagens tilskuddsstruktur, ser en at det er mange ulike typer tilskudd på rockeområdet som i enkelte tilfeller kan gå til de samme tilskuddsmottakerne. Beskrivelsene av tilskuddsordningene viser også at tilskudd på de ulike tilskuddsordningene til dels går til de samme formål.

Et eksempel på dette er spillestedene i Norgesnett. Disse mottar støtte til utstyr både fra Samlet Norsk Rock og Norsk musikkråd. I tillegg kan de søke om tilskudd fra Rikskonsertenes turné-, transport- og festivalstøtte.

Festivalstøtten skal nå delegeres til Rikskonsertene, og det understrekes at denne bør samordnes med turné-, transport- og festivalstøtten. I 1997 ble en del av festivalstøtten trukket ut og øremerket til rockefestivaler. Dette betyr at Rikskonsertene fra 1998 vil ha to tilskuddsordninger som kan støtte rockefestivaler.

Norsk Rockforbund får som medlemsorganisasjon støtte både fra Norsk musikkråd og Samlet Norsk Rock.

Over tid har det på dette området, som på mange andre områder på Kulturdepartementets budsjett, vokst frem mange små og nærliggende tilskuddsordninger. Dette kan forklares med noe ulike ønsker og behov over tid, og at hver ordning har sin egen historie. Tradisjonelt har det å lage en egen tilskuddsordning på et felt gitt politisk markering, noe som både Stortinget og regjering har vært opptatt av.

I Budsjett-innst S nr 2 (1995-96) viste stortingskomiteens flertall (alle unntatt medlemmene fra Høyre og representanten Roy N. Wetterstad) imidlertid til at bevilgningene som er ment å stimulere norsk rock er spredt utover mange ordninger og poster i budsjettet. Flertallet oppfordret her til at det jobbes mot en bedre samordning og forvaltning av ressursene på dette området, (jf vedlegg 6)

Tilskuddene til Samlet Norsk Rock ble tidligere gitt direkte fra departementet, men forvaltes nå av Rikskonsertene. På denne måten har vi her et «lag på lag»-system med tilskuddsforvaltere på flere nivå, og med ulike roller og oppgaver. Det kan stilles spørsmål ved om dagens organisering av tilskuddsforvaltningen er hensiktsmessig i lys av Stortingets intensjoner med støtten.

Midlene som går til Norgesnett forvaltes i dag, som tidligere nevnt, både av Rikskonsertene/Samlet Norsk Rock og Norsk musikkråd. Etter det vi har forstått, er det i dag forholdsvis liten kontakt mellom Norsk musikkråd og Rikskonsertene, og kontakten er ikke formalisert. At flere aktører er inne og gir tilskudd til spillestedene i Norgesnett, kan i prinsippet medføre at ansvaret for bruken av den statlige støtten pulveriseres. Selv om prosjektledelsen i Norgesnett har påtatt seg rollen som koordinator og søker på vegne av tilskuddsmottakere, kan dette være problematisk. I dette tilfelle er det uklart om det er Norgesnett eller Norsk musikkråd som følger opp støtten, og dersom det er begge to hvilken arbeidsdeling det bør være.

---

For tilskuddsmottakere er det vanskelig å forholde seg til flere ulike tilskuddsordninger, spesielt når de kan søke om støtte til samme formål flere steder.

Fra flere hold argumenteres det også for at det på rockeområdet bør satses på større prosjekter. Det vises til at effekten av statlige tiltak ville blitt bedre dersom kreftene ble samlet. For eksempel kan midler fra turné-, transport- og festivalstøtten brukes på spillesteder i Norgesnett for å sikre disse fortsatt drift.

Departementet har selv sett behovet for å rydde opp i den «jungelen» av tilskuddsordninger som har vokst seg fram på rockeområdet. I dag er det ikke lett å se de ulike tilskuddsordningene til rock i sammenheng. Til systemets forsvar peker flere av informantene på at det her dreier seg om et relativt lite miljø med mye uformell kontakt som sikrer at midlene brukes fornuftig. Mye uformell kontakt og den gjensidige «kontrollen» som følger av dette kan etter disse informantenes vurdering være like bra som formelle kontrollordninger. Men mange små tilskuddsordninger som forvaltes av andre; Norsk musikkråd, Rikskonsertene og Samlet Norsk Rock, men som likevel «detaljstyres» av departementet, ved f.eks. at departementet godkjenner retningslinjer, skaper uansett et relativt stort kontrollbehov.

Flere informanter peker på behovet for samordning på tvers av musikkgenrer, både musikksamordning og utstyrssamordning. Disse informantene hevder at det ikke alltid er mest hensiktsmessig å dele inn tilskuddsordninger etter musikkgenre. I enkelte tilfeller kan det være mer hensiktsmessig å dele inn etter målgruppe, arbeidsform, aktivitet etc. Et slikt behov kan forklare dagens system med flere tilskuddsordninger til rock og én tilskuddsordning (musikkverkstedsordningen) som går til flere musikkgenrer, ikke bare rockeformål.

Informanter peker på at Rikskonsertene i ulike sammenhenger er foreslått som forvalter av alle statlige midler til rock. Rikskonsertene sier selv at de pr i dag ikke har nok kompetanse til å kunne ivareta en slik funksjon, bl.a. vises det til at institusjonen i dag forholder seg til profesjonelle og mangler kompetanse på amatører. Rikskonsertene viser videre til at det heller ikke er uproblematisk å ha den dobbeltrollen som de har, med en operativ funksjon (som konsertprodusent/formidler) på den ene siden og forvalter av en rekke tilskuddsordninger på den andre.

### **Oppsummering**

- **Det er mange ulike typer tilskudd på rockeområdet som i enkelte tilfeller kan gå til de samme tilskuddsmottakerne og til relativt like formål.**
- **For tilskuddsmottakere er det vanskelig å forholde seg til flere ulike tilskuddsordninger.**
- **Det argumenteres for satsing på større prosjekter.**
- **Mange små tilskuddsordninger som forvaltes av andre; Norsk musikkråd, Rikskonsertene og Samlet Norsk Rock, men som likevel «detaljstyres» av departementet, skaper et relativt stort kontrollbehov.**

- 
- **Det er ikke alltid mest hensiktsmessig å dele inn tilskuddsordninger etter musikkgenre. Det er ofte behov for samordning på tvers av musikkgenrer, både musikk-samordning og utstyrssamordning.**

#### **4.4 Samlet Norsk Rock (SNR)**

Departementet ønsker at Statskonsult skal gi en vurdering av om tiltakene som er iverksatt av SNR, er i tråd med de retningslinjer, tildelings-kriterier og mål som er etablert for bevilgningen.

Stortingets intensjoner med støtten til SNR var ønsket om å skape stabile strukturer på rockeområdet, et miljø å forholde seg til og å etablere en fast turnérute for rock; Norgesnett<sup>7</sup>.

I og med at det er etablert en paraplyorganisasjon på rockeområdet, kan en si at første del av intensjonene er oppfylt. Spørsmålet er om SNR fungerer slik flertallet i stortingskomiteen hadde tenkt.

I St prp nr 1 (1996-97) pekes det på at samarbeidet innen SNR ikke har vært så godt som forventet. Det kan diskuteres hvor samordnet organisasjonene i SNR har vært, en rekke informanter viser til at det har vært en del krangel internt. Flere peker på at dette kan skyldes det faktum at initiativet til paraplyorganisasjonen SNR ikke kom fra organisasjonene selv, men nærmest ble «påtvunget» dem av Stortinget.

Rockeorganisasjonene som ble samlet i SNR var på tross av en felles musikk-interesse i utgangspunktet veldig forskjellige, og hadde ulike formål og arbeidsmåter. Noen av organisasjonene hadde også i enkelte saker til dels motstridende interesser, f eks arrangørorganisasjonen NRF og utøverorganisasjonen RIO. Andre informanter hevder at påstanden om samarbeidsproblemer er betydelig overdrevet. Flere informanter peker på at samarbeidet innen SNR i den senere tid er utviklet i positiv retning, og at det nå legges større vekt på å utvikle en god struktur og en felles plattform.

Samtidig understrekes det fra flere hold at etableringen av SNR har ført til en mer effektiv og samordnet kommunikasjon med offentlige myndigheter.

Det er blitt hevdet at en av årsakene til samarbeidsproblemene i SNR, er at enkeltorganisasjonene får sin del av bevilgningen fra SNR sentralt. Styret får en spesiell maktposisjon som gjør de andre organisasjonene sårbare når det gjelder fordeling av midler og oppgaver internt.

For frivillige organisasjoner kan det generelt være betydelige fordeler knyttet til det å være tilsluttet en paraplyorganisasjon av typen Samlet Norsk Rock. Felles problemoppfatninger og enighet om strategier overfor myndighetene er imidlertid en forutsetning for at en slik allianse skal fungere.

---

<sup>7</sup> Jf Budsjett-innst S nr 2 (1994-95) s 25-26, vedlegg 5

---

For et departement er det også fordeler knyttet til å samhandle med en paraplyorganisasjon fremfor flere enkeltorganisasjoner. For det første spares tid ved at en slipper å forholde seg til enkeltorganisasjoner. For det andre vil «organisering i paraply» kunne sikre at medlemsorganisasjonene er rimelig samstemte i krav og forventninger. Paraplyorganisasjonen kan også nyttes til å sikre en rettferdig fordeling av statlig støtte mellom medlemsorganisasjonene.

For å sikre medlemsorganisasjonene størst mulig kontroll over paraplyorganisasjonen, er det imidlertid mye som taler for at den bør finansieres av medlemsorganisasjonene. Dersom statens midler brukes til å finansiere paraplyorganisasjonen direkte, kan det ha enkelte uheldige konsekvenser. I slike tilfeller kan det bli utviklet en egeninteresse i å bevare paraplyorganisasjonen på tvers av medlemsorganisasjonenes interesser, og staten vil kunne stå overfor en samarbeidspartners som ikke gir et godt nok bilde av medlemsorganisasjonenes synspunkter. Dersom medlemsorganisasjonene selv har kontroll over de økonomiske sidene ved eget medlemskap, øker sannsynligheten for at paraplyorganisasjonen avspeiler medlemmenes syn og preferanser. (Jf St meld nr 27 (1996-97) Om statens forhold til frivillige organisasjoner).

I dag er det paraplyorganisasjonen SNR som får statlige støtte, under forutsetning av at støtten fordeles videre til og mellom de fire medlemsorganisasjonene. En forklaring på de tidligere nevnte samarbeidsproblemer internt i SNR kan være måten midlene fordeles på; at støtten går gjennom SNR, og ikke direkte til den enkelte rockeorganisasjon.

Det har vært en del drøftinger knyttet til om og i hvilken grad midlene til SNR kan brukes til administrasjon. Samlet Norsk Rock trekker i dag ut en pott til administrasjon før selve fordelingen av statsstøtten mellom medlemsorganisasjonene. Denne ordningen begrunnes med at de enkelte medlemsorganisasjonene i dag får dekket fellesadministrasjon og diverse fellesutgifter som husleie etc. Dette er kostnader som organisasjonene alternativt måtte ha betalt selv, og i følge SNR ville ikke organisasjonene kommet bedre ut økonomisk dersom støtten hadde gått direkte til organisasjonene.

Tilgjengelig datamateriale gir ikke noe grunnlag for å vurdere om alle tiltakene til organisasjonene i SNR er i tråd med intensjonene for bevilgningen. Stradec gjennomgikk regnskapene til alle organisasjonene i SNR for å vurdere disse mhp informasjonsverdi og regnskapskikk. Vi vil understreke at det ikke ble foretatt noen revisjon av regnskapene.

Gjennomgangen som ble foretatt, viser at regnskapene er av varierende kvalitet og at enkelte regnskaper er mangelfulle. Fullstendig informasjon om SNRs tiltak pr i dag foreligger følgelig ikke. Når det gjelder AKKS, RIO, NRF viser imidlertid regnskapene at statsstøtten er brukt til drift av organisasjonene, som jo er intensjonen med midlene. Når det gjelder GramArt, som har flere inntektskilder, er ikke statstilskuddet skilt spesielt ut i regnskapet, og det er ikke mulig å se hvordan støtten fra Rikskonsertene er benyttet.



---

I tråd med Stortingets intensjoner er etablering av Norgesnett et sentralt prosjekt i regi av SNR. Spørsmålet her er om midlene som er øremerket til Norgesnett, blir brukt i tråd med intensjonene?

Når det gjelder SNRs regnskap for Norgesnett, går det ikke frem hvor mye som er brukt til ulike tiltak, f.eks. investeringer i utstyr, og hvordan midlene fra henholdsvis Norsk musikkråd og Rikskonsertene er benyttet. For Rikskonsertene er det vanskelig å få oversikt over hvor mye av bevilgningen til Norgesnett som er brukt til utstyrsinvesteringer, og hvor mye som er brukt på andre formål, som kompetansetiltak, oppfølging av spillestedene, osv.

Flere informanter peker på at prosjektledelsen i Norgesnett får mye ut av pengene. De viser til at prosjektledelsen har svært god kontroll over utstyret som er registrert sentralt og som følges opp ved jevnlige besøk på spillestedene. Det understrekes at prosjektledelsen i SNR ikke deler ut utstyr før spillestedene er grundig gjennomgått med hensyn til om de oppfyller kravene for et spillested i Norgesnett. Spillestedene deles inne i ulike kategorier, avhengig av bl.a. størrelse, profesjonalitet og utviklingsbehov. Prosjektledelsen driver også med utvikling av scenene. Det satses mye på å bygge opp kompetansen på spillestedene, og etablering av nettverket.

Samlet Norsk Rock tenker seg at alle A-/B-scener skal være utstyrt med en dataterminal tilknyttet Internett, og at skriftlig kommunikasjon i hovedsak skal gå via E-mail. I februar 1997 ble Norgesnett tilgjengelig på Internett. Brukerne vil i hovedsak være bookingbyråer, turnéprodusenter, musikere og publikum. Her gis bl.a. alle praktiske opplysninger som er nødvendige for gjennomføring av en produksjon. Publikum vil kunne få en oversikt over kommende arrangementer, og det er planlagt at publikum i løpet av 1997 skal kunne kjøpe konsertbilletter via databasen. Over tid skal det gis annen nyttig informasjon som f.eks. om veiforbindelser, tidsplaner for fly, båt, tog osv.

I mandatet fremgår det at departementet ønsker en særskilt vurdering av om investeringer i teknisk utstyr i Norgesnett blir forvaltet på en best mulig måte. I dag finansieres denne type investeringer over to ulike tilskuddsordninger; musikkverkstedsordningen og det øremerkede tilskuddet til Norgesnett fra SNR.

Etter mange informanters vurdering er rutinene for forvaltning av utstyret i Norgesnett relativt omfattende og god. Det er lagt opp til en forholdsvis tett oppfølging og kontroll med utstyret. I de retningsgivende kriteriene for spillesteder i Norgesnett er det satt krav om at stedet skal drives på en profesjonell måte med hensyn til organisatorisk struktur, administrasjon, økonomistyring, markedsføring og arrangementsutvikling. Det stilles spesifikke krav til drift og vedlikehold av utstyret. (Se beskrivelse av ordningen under punkt 3.3). Rikskonsertene har tidligere savnet en konkretisering av hvordan man følger opp og sikrer en forsvarlig bruk av utstyrsinvesteringene i Norgesnett. Det ble pekt på at det burde utarbeides en plan for drift av spillesteder og behandling av utstyr. For å sikre at utstyret behandles forsvarlig, burde det settes krav til profesjonell drift og profesjonelt personale. Det ble også foreslått at SNR

---

involverte seg i selve driften av spillestedene ved f eks å lønne teknisk personale ev. drive opplæring av dem som skal håndtere utstyret. De viste til at SNR hadde påpekt behovet for driftsstøtte for å sikre kvalifisert personell på spillestedene. Etter det vi kan vurdere er mye av dette allerede fulgt opp.

I kontraktene gjøres det klart at utstyret ikke er spillestedets eiendom, men eies av Norsk musikkråd, og at utstyret skal tilbakeføres dersom spillestedet f eks blir nedlagt. Kravet om tilbakeføring av utstyr er begrunnet i behovet for å hindre misbruk av midlene. For å unngå at tilskuddsmottakere opptrer uærlig, f eks selger utstyret og putter pengene i egen lomme, er det innført et relativt strengt tilskuddssystem både på musikkverkstedsordningen og Norgesnett, med krav om egen kontrakt og tilbakeføring av utstyr.

Det kan diskuteres om det formelt sett gis tilskudd til investeringer i utstyr på spillestedene, i og med at det er Norsk musikkråd som har eiendomsretten til utstyret. I så fall er det vel heller snakk om en utlånsordning.

Det har vært juridiske problemer knyttet til eiendomsretten til utstyret. Samlet Norsk Rock var nylig i en tvist om utstyret som var i boet i Sentrum scene etter konkursen. Uenigheten her gikk på om investeringer finansiert av statlige tilskudd er en del av boet eller ikke. Det ble inngått et forlik mellom partene, og resultatet ble at utstyret på Sentrum scene som var finansiert av midler fra SNR via Norgesnett ble tilbakeført, mens utstyr som var finansiert av Norsk musikkråd på musikkverkstedsordningen gikk inn i boet.

Flere informanter peker på at det største problemet med Norgesnett nå, er at spillestedene mangler driftsmidler. De har utstyr, men mangler kompetente folk til å drive stedet. Midlene som er øremerket Norgesnett er ment å gå til utstyr på spillestedene og ikke til drift, og kommunene er i ulik grad interessert i å bidra med driftsmidler. En av årsakene er at mange av stedene er avhengig av alkoholserving for å overleve økonomisk, og kommunepolitikere synes det er vanskelig å støtte denne typen tiltak.

I rapporten om Norgesnett fra april 1997 varsles at SNR vil utrede mulige modeller for hvordan driftsstøtte kan tildeles spillestedene. I utgangspunktet ønskes driftsstøtte hvor størrelsen avspeiler aktiviteten for spillestedet. Det pekes på at det er viktig at støtten er resultatbasert og ikke blir en «sovepute». Konkret foreslås en fast støttesats pr solgt billett som de mener vil kunne gi en rettferdig fordeling ut fra aktiviteten og størrelsen på spillestedet.

Det foreslås videre at støttesatsen differensieres mellom sør og nord-Norge på grunn av lange reiseavstander i nord. Årsrapporten vil kunne danne grunnlag for fastsettelsen av størrelsen på tilskuddet. Det vises til at innstilling om driftsstøtte vil bli oversendt Rikskonsertene sammen med SNRs budsjettsøknad for 1998.

### **Oppsummering**

- **Rockeorganisasjonene som ble samlet i Samlet Norsk Rock var på tross av en felles musikkinteresse i utgangspunktet veldig forskjellige, og hadde ulike formål og arbeidsmåter.**

- 
- Informanter peker på at etableringen av Samlet Norsk Rock har ført til en mer effektiv og samordnet kommunikasjon med offentlige myndigheter.
  - En forklaring samarbeidsproblemene internt i Samlet Norsk Rock, kan være måten midlene fordeles på; at støtten går gjennom Samlet Norsk Rock og ikke direkte til den enkelte rockeorganisasjon.
  - Samarbeidet innen Samlet Norsk Rock er i den senere tid utviklet i positiv retning, og det legges større vekt på å utvikle en god struktur og en felles plattform.
  - Rutinene for forvaltning av utstyret i Norgesnett er etter mange informanternes vurdering relativt omfattende og god. Det er lagt opp til en forholdsvis tett oppfølging og kontroll med utstyret.
  - Det kan diskuteres om det formelt sett gis tilskudd til investeringer i utstyr på spillestedene - i og med at det er Norsk musikkråd som har eiendomsretten til utstyret - spørsmålet er om det heller er en utlånsordning.
  - Det har vært juridiske problemer knyttet til eiendomsretten til utstyret.
  - Flere peker på at det største problemet med Norgesnett nå er at spillestedene mangler driftsmidler.

---

## 5 Vurdering av tilskuddsordningene i forhold til kravene i økonomiregelverket

Kulturdepartementet ønsker kunnskap om hvilke omlegginger av ordningene som er nødvendige for å oppfylle kravene i økonomiregelverket. Statskonsult har foretatt en vurdering av tilskuddsordningene på rockeområdet i forhold til kravene som er satt i økonomiregelverket for tilskuddsforvaltning.

Det er viktig å understreke at økonomiregelverket er nytt og at det ikke kan forventes at kravene allerede er tilfredsstilte. Kulturdepartementet er for tiden inne i en prosess hvor en gjennomgår egne tilskuddsordninger for å tilpasse disse til kravene i økonomiregelverket. Alle kravene til tilskuddsforvaltning er imidlertid ikke nye. Krav om at det skal redegjøres for mål og oppnådde resultater samt etableres kontrollrutiner, er fastsatt i bevilgningsreglementet §§ 2, 13 og 17.

Norsk musikkråds forvaltning av musikkverkstedsordningen faller formelt sett utenfor økonomiregelverket i og med at Norsk musikkråd ikke er en statlig virksomhet. Økonomiregelverkets krav vil i prinsippet kun gjelde for forholdet mellom departementet og Norsk musikkråd. Vi vil likevel vurdere hele tilskuddsordningen, ikke bare forholdet mellom departementet og Norsk musikkråd, men også selve forvaltningen innen Norsk musikkråd, i forhold til kravene for tilskuddsforvaltning i økonomiregelverket. Dette fordi også private tilskuddsforvaltere må vurderes i forhold til det som er satt opp som regler for god tilskuddsforvaltning i økonomiregelverket, i og med at de i praksis vil måtte tilfredsstille disse kravene for å bli godkjent. Dette gjelder også for tilskuddene som går via Samlet Norsk Rock.

Det betyr at tilskuddsordningene er vurdert i forhold til følgende elementer

- mål for tilskuddsordningene
- oppfølgingskriterier som svarer til Stortingets intensjon med bevilgningen
- rapporteringsmetoder om resultatene i henhold til oppfølgingskriteriene
- opplegg for kontroll overfor mottaker
- regler for forvaltning og saksbehandling
- opplegg for kontroll overfor tilskuddsforvalter
- evalueringsopplegg for tilskuddsordningene
- omtale av tilskuddsordningene i St prp nr 1
- disposisjonsskriv eller tildelingsbrev til tilskuddsforvalter.

I økonomiregelverket for staten settes det ulike typer krav til forvaltning av tilskudd. Noen av kravene er knyttet til **utformingen** av en tilskuddsordning, dvs at det etableres mål, oppfølgingskriterier, rapporteringsrutiner, regler for forvaltningen, regler for vilkår og kontroll, m m. Andre krav er rettet mot selve **forvaltningen** av tilskuddsordningen; f eks rutiner knyttet til kunngjøring, søknadsbehandling, tilsagnsbrev, registrering av tilsagn, utbetaling, dokumentasjon. Videre settes det krav til **oppfølgingen** av tilskuddsordningen; viktige forhold her er for rapportering fra mottaker, rapportering til Stortinget, evaluering, oppfølging og kontroll av tilskuddsforvalter og tilskuddsmottaker.

---

Når det gjelder kontrollordningene som er etablert for tilskuddsordningene, har konsultentselskapet Stradec as foretatt en kartlegging av hvem som har ansvaret for kontroll og hvilke rutiner som er etablert for kontroll hos tilskuddsforvalterne. Viktige forhold i denne sammenheng er hva det føres kontroll med, og hvilken dokumentasjon som kreves fra tilskuddsmottakerne, samt rutiner for utbetaling og regnskapsføring. Her er det viktig å understreke at det ikke er foretatt en kontroll av mottaker/regnskapene, men en vurdering av om rutinene for kontroll er gode nok. Stradec as har ikke vurdert Norsk musikkråds forvaltning av musikkverkstedsordningen i forhold til kravene i økonomiregelverket, fordi den formelt sett faller utenfor regelverket, men vurdert ordningen i forhold til regler for god regnskapskikk.

Når det gjelder Samlet Norsk Rock har vi i hovedsak vurdert den delen som er øremerket Norgesnett i forhold til økonomiregelverket. Midlene som går til spillesteder i Norgesnett har karakter av en tilskuddsordning i og med at spillesteder i Norge kan få støtte til utstyr etter kriterier som godkjennes av departementet. I denne sammenheng opptrer SNR som en privat tilskuddsforvalter, og bør etter vår oppfatning vurderes i forhold til kravene for tilskuddsforvaltning i økonomiregelverket, jf punkt 4.1.

Bevilgningen som går til fordeling mellom de fire medlemmene i SNR er en form for grunn-/driftsstøtte. For denne delen av bevilgningen må SNR, etter vår vurdering, ses på som tilskuddsmottaker, og det er kun forholdet mellom departementet, Rikskonsertene og SNR som omfattes av økonomiregelverket. Kravene i økonomiregelverket gjelder ikke for forholdet mellom SNR og den enkelte medlemsorganisasjon.

I punktene nedenfor redegjøres for kravene i økonomiregelverket, og de tre tilskuddsordningene vurderes i forhold til disse.

## **5.1 Mål**

I økonomiregelverket stilles det krav om at det formuleres mål for hver tilskuddsordning, ev. grupper av ordninger under felles bevilgning. Viktige hensyn i denne sammenheng er hva som er Stortingets intensjoner med bevilgningen, om det er formulert mål for tilskuddsordningen i tråd med Stortingets intensjoner og om målene er tydeliggjort.

Gjennomgangen av sentrale dokumenter viser at det på rockeområdet ikke er formulert operasjonelle mål som ivaretar Stortingets intensjoner. Det er riktignok formulert noen generelle musikkpolitiske mål som også gjelder på rockeområdet, men disse er ikke konkretisert i forhold til hva som ønskes oppnådd på dette feltet.

Departementet bør ta sikte på å avklare hva hensikten med den statlige støtten til rock er. En sentral problemstilling er om staten skal legge til rette for at rockemusikken får et så høyt kvalitetsnivå som mulig, eller om rockemusikken for staten først og fremst er et virkemiddel for å oppnå sosialpedagogiske formål.

---

I denne sammenhengen blir det sentralt om en velger å gi tilskudd til profesjonelle utøvere, og bidrar til å øke kvaliteten på rockemusikken, eller å bruke rock som et mer ungdomspolitisk virkemiddel og støtte rockeaktiviteter på grunnplanet.

Det er også viktig å avklare betydningen av å formidle rockemusikk til publikum, i forhold til det å legge forholdene til rette for utøvere. Staten må ta stilling til om en ønsker å støtte et rockemiljø som kan utvikle seg på egne premisser, eller gjennomføre konkrete prosjekter/tiltak av typen Norgesnett. En bør også se på hvordan de konkrete tiltakene, som etablering av Norgesnett, passer inn i forhold til ulike formål.

I dag ser det ut som om alle disse elementene er «inne» - i større eller mindre grad - i de ulike tilskuddsordningene på rockeområdet, men det går ikke klart frem på noen av dem hva som faktisk prioriteres - og hvorfor. Det ser ut for at det ikke alltid er en klar sammenheng mellom det som er definert som formålet med en ordning, og de tiltakene som faktisk støttes. Etter vår vurdering bør det lages en strategi på rockeområdet, hvor en søker å klargjøre ulike mål og mulige virkemidler. Det er viktig at denne strategien utarbeides i tett samarbeid med rockemiljøet. En slik strategi vil kunne gi et bedre grunnlag for å drøfte og avgjøre på hvilken måte staten i tråd med Stortingets intensjoner mest hensiktsmessig støtter rockeområdet. Strategien bør inneholde en analyse av hvilke rammebetingelser rockemusikken i dag har, og en bør bli å vurdere hvordan andre typer ordninger/virkemidler fungerer, f.eks. kassettagiftsfondet, TONO, kommunenes rolle.

### **5.1.1 Musikkverkstedsordningen**

Målet for musikkverkstedsordningen er formulert slik i retningslinjene: «Formålet med ordningen er å støtte tiltak som styrker og utvikler aktivitet, utøvelse og kvalitet innen rock, jazz og folkemusikk.»

Økonomiregelverkets krav om at det skal formuleres mål for den enkelte tilskuddsordning er således oppfylt. Spørsmålet blir om formålet er konkret nok til å virke styrende for bruken av midlene, og er et godt nok utgangspunkt for evalueringer av ordningen. Etter vår vurdering bør det lages konkrete formuleringer for hva som ønskes oppnådd med de samlede statlige bevilgninger til rock, og for de ulike tilskuddsordninger på feltet. Formålet med musikkverkstedsordningen slik det i dag er formulert er etter vår vurdering for generelt, og sier lite om hva som konkret ønskes oppnådd.

### **5.1.2 Turné-, transport- og festivalstøtten**

Målet med denne tilskuddsordningen er å gjøre norsk rock lettere tilgjengelig for flere. Som for musikkverkstedsordningen er det et spørsmål om dette målet er operasjonelt nok til å virke styrende. Etter vår vurdering bør målet konkretiseres i forhold til hva som ønskes oppnådd med midlene.

---

### 5.1.3 Samlet Norsk Rock

I budsjettsøknaden for 1998 fra Rikskonsertene til departementet, skriver Rikskonsertene at den viktigste oppgaven for Samlet Norsk Rock er å videreutvikle Norgesnettets som er et prosjekt under Samlet Norsk Rock. Prosjektet har til hensikt å etablere et stabilt nettverk av profesjonelle arrangører, forankret i lokale rytmiske musikkmiljøer. Disse lokale arrangørene skal betjene nasjonale turnerende artister, samt arbeide for å ivareta det rytmiske musikkmiljøets interesser på lokalplan. Det er en målsetting at spillestedene i Norgesnettets skal være regionale kompetansesentre på det rytmiske musikkfeltet. Hensikten med et slikt fast nettverk av arrangører er også å redusere kostnadene i forbindelse med turnévirksomhet. Det skal i alt etableres 30 spillesteder.

Det er formulert mål for Norgesnettets, og økonomiregelverkets krav om målformulering for tilskuddsordningen er dermed oppfylt.

## 5.2 Vilkår/tildelingskriterier

Som grunnlag for fordeling av tilskuddsmidler er det nødvendig å etablere et sett med kriterier/regler for selve tildelingen av tilskuddene; tildelingskriterier. Generelt bør to hensyn ivaretas ved utarbeiding av tildelingskriterier: hensynet til formålet med ordningen og hensynet til kontroll. Ofte innebærer en tett kobling mellom formål og tildelingskriterier omfattende og detaljerte vilkår/tildelingskriterier for å sikre at tilskuddene gis til de riktige mottakerne på riktig måte. Det er viktig å tenke på at et omfattende sett av tildelingskriterier kan medføre ikke ubetydelige krav til oppfølging og kontroll. På den annen side vil en for sterk vekt på at tildelingskriteriene skal være mulig å kontrollere, kunne føre til en for svak kobling mot formålet med ordningen.

Ved utforming av tildelingskriteriene for en tilskuddsordning bør det foretas en avveining av hensynet til formål og hensynet til kontroll.

### 5.2.1 Musikkverkstedsordningen

I tråd med kravet i økonomiregelverket er det utarbeidet egne tildelingskriterier for denne tilskuddsordningen.

Etter vår vurdering er dagens tildelingskriterier for musikkverkstedsordningen relativt grove/lite detaljerte. Dette kan skyldes at formålet med tilskuddsordningen ikke er operasjonalisert/tydeliggjort og at det ikke har vært behov for detaljerte tildelingskriterier for å oppnå formålet. Det ser ut for at mye er overlatt til genreutvalgenes og styringsgruppens faglige skjønn i tildelingen av midlene.

Det er likevel satt noen krav til hvem som kan få tilskudd. I utgangspunktet får ikke enkeltpersoner eller enkeltband tilskudd. Rockeband som ikke er tilsluttet en organisasjon kan i prinsippet søke, men det anbefales at flere band er sammen om et felles øvingslokale og søker samlet om utstyr til dette.

Med tanke på den utpregede ungdomsprofilen som denne ordningen skal ha,

---

jf Stortingets intensjoner og departementets signaler, så er det påfallende at ungdomskriteriet er nærmest fraværende i dagens tildelingskriterier. Det vises til at tiltak som har musikken i sentrum, er forankret i eksisterende musikk-miljøer, når mange brukere, er realistisk budsjettert og generelt gjennomførbare, prioriteres.

At musikken står i sentrum fremgår også av Norsk musikkråds omtale av kriteriene for 1997, som er vedlagt tildelings-/avslagsbrevene. Her pekes det på at det ikke er lagt avgjørende vekt på argumenter av sosialpedagogisk karakter. Spørsmålet er hva Norsk musikkråd mener med denne formuleringen. Betyr dette at det ungdomspolitiske ved ordningen ikke er tillagt særlig vekt? I så fall er dette ikke i tråd med Stortingets og departementets intensjoner.

Stortinget har i en rekke sammenhenger i forbindelse med budsjettbehandlingen understreket at tilskuddsordningen er myntet på ungdom/skal komme ungdom til gode.

Etter det vi kan se er det ikke bare ungdom som mottar tilskudd fra denne tilskuddsordningen. Selv om det ikke er ungdom som mottar tilskuddet direkte kan likevel midlene komme ungdom til gode indirekte ved at de deltar i miljøet, benytter seg av øvingslokalene osv. Spørsmålet blir om statsstøtten i dag fremdeles fordeles med det ungdomspolitiske for øye eller om det målet er kommet noe i bakgrunnen.

I og med at retningslinjene settes av departementet, og at Norsk musikkråd her er en privat tilskuddsforvalter, har departementet ansvar for å kontrollere at tildelingen er i tråd med retningslinjene. Fordi det i tildelingen er lagt opp til en del skjønn, medfører ikke dagens tildelingskriterier, etter vår vurdering, et unødig stort kontrollbehov. Faren ved å bruke generelle/lite konkrete tildelingskriterier kombinert med faglig skjønn, er imidlertid at det lett kan bli en for svak kobling mellom formål og faktisk tildeling. Det kan også bli vanskelig å sikre likebehandling av søkere.

### **5.2.2 Turné-, transport- og festivalstøtten**

Det er laget egne tildelingskriterier for denne ordningen. Forslag til retningslinjene for tildelingen av midlene på turné-, transport- og festivalstøtten utarbeides av styringsgruppen for ordningen, men godkjennes av departementet.

Det gis støtte til band og artister til turneer innenlands og utenlands, samt til festivaler og konserter med norsk rock. Arrangører kan kun få støtte til artistrelaterte kostnader. Kriteriene er entydige med hensyn til hvem som kan søke om støtte fra denne ordningen, men er mindre klar i forhold til hvem som blir prioritert.

Prioriteringskriteriene, slik de er satt opp i retningslinjene, er forholdsvis generelle og gir rom for mye faglig skjønn, (f eks: «utøvere med et personlig uttrykk innen sin genre»).



---

I disse kriteriene er det imidlertid lite som fokuserer på formidling/tilgjengeligheten av norsk rock som er sentralt i formålet for tilskuddsordningen. Formålet med ordningen er, som tidligere nevnt, å gjøre norsk rock lettere tilgjengelig for flere. Det er for eksempel ikke et kriterium at midlene skal fordeles etter geografiske hensyn for ev. å nå flest mulig, eller at en bør prioritere steder der det ellers i liten grad formidles norsk rock.

I pressemeldingen i forbindelse med fordelingen av midlene for 2. halvår 1997 vises det til flere og andre kriterier enn de som fremgår av retningslinjene. Her pekes det på at en har lagt vekt på geografisk og genremessig fordeling. Spørsmålet er om det er uproblematisk å operere med to sett prioriteringskriterier? For søkere kan en slik praksis gjøre det vanskelig å planlegge prosjekter og skrive søknader når det er uklart hva som blir vektlagt til syvende og sist. Etter vår vurdering bør Rikskonsertene vurdere om det ikke bør være en bedre kobling mellom tildelingskriteriene i retningslinjene og faktisk fordelings-praksis.

Jo mer detaljerte tildelingskriteriene er, jo større blir behovet for kontroll. I og med at tildelingskriteriene her er forholdsvis generelle, og gir rom for mye faglig skjønn, er ikke kontrollbehovet etter vår vurdering så stort. Generelle tildelingskriterier, og mye faglig skjønn i tildelingen, kan som tidligere nevnt gjøre likebehandling av søkere vanskelig. Det kan også medføre at avstanden mellom tildelingen i praksis, og det som er formålet med ordningen blir for stor.

### **5.2.3 Samlet Norsk Rock**

Det er utarbeidet en rekke retningsgivende kriterier for spillesteder i Norgesnett. Spillestedene skal bl a ha en ikke-kommersiell driftsstruktur, drives på en profesjonell måte, være en stabil og varig arrangør, ha kapasitet tilpasset lokale forhold, vedlikeholde utstyret og rapportere halvårlig til SNR. I tillegg deles spillestedene inn i tre kategorier: A-, B- og U-scener, avhengig av bl a arrangementsfrekvens, profesjonalitet og økonomiske resultater.

Hensikten med de relativt omfattende kriteriene er å sikre gode og stabile spillesteder i tråd med formålet for ordningen. I og med at kriteriene er detaljerte og nært knyttet til formålet, medfører imidlertid dagens kriterier et relativt stort kontrollbehov for SNR som forvalter ordningen. Kontrollbehovet er også stort for Rikskonsertene som skal følge opp SNR, samt for departementet som skal godkjenne tildelingskriteriene og som dermed også har kontrollansvar.

## **5.3 Forvaltning av tilskuddsordningen**

### **5.3.1 Regler for saksbehandlingen**

I økonomiregelverket settes det krav om at det skal utarbeides regler for forvaltningen av en tilskuddsordning, jf FK 11-3.2. Reglene bør inneholde følgende elementer; formål, målgruppe, kunngjøring, krav til søknadens innhold og form, frist, krav til søknadsbehandling, klagebehandling, registrering av tilsagn, utbetaling, regnskapsføring, rapportering fra mottaker, oppfølging og kontroll m m.

---

#### **5.3.1.1 Musikkverkstedsordningen**

Det er ikke utarbeidet et samlet sett av regler for forvaltningen av denne ordningen, selv om det allerede fins egne retningslinjer for de fleste av punktene som er nevnt over. For å tilfredsstille kravene i økonomiregelverket bør tilskuddsforvalter utarbeide et samlet sett av regler for forvaltningen av musikkverkstedsordningen.

#### **5.3.1.2 Turné-, transport- og festivalstøtten**

Økonomiregelverkets krav om et samlet sett av regler for forvaltningen av tilskuddsordninger er ikke oppfylt, men det er utarbeidet regler for mange av områdene som bør inn i et slikt felles regelverk, delvis i retningslinjene og delvis i tildelingsbrevet til tilskuddsmottakerne. Rikskonsertene bør imidlertid utarbeide et felles regelverk for forvaltningen som inneholder de elementer som nevnt i FK 11-3.2.

#### **5.3.1.3 Samlet Norsk Rock**

Det er ikke laget noen egne regler for forvaltningen av midlene til Norgesnett. Det fins riktignok noen regler for forvaltningen av utplassert utstyr, men for å oppfylle økonomiregelverkets krav må SNR lage et felles regelverk for hele forvaltningen av midlene til Norgesnett som inneholder følgende elementer; formål, målgruppe, kunngjøring, krav til søknadens innhold og form, frist, krav til søknadsbehandling, klagebehandling, registrering av tilsagn, utbetaling, regnskapsføring, rapportering fra mottaker, oppfølging og kontroll m m.

### **5.3.2 Kunngjøring**

Kunngjøring av tilskuddsordningen må foretas på en slik måte at man når hele målgruppen som tilskuddsordningen tar sikte på, jf FK 11-3.3. Kunngjøringen må redegjøre for formålet med ordningen, de krav som gjelder for å bli tatt i betraktning som søker, søknadsfrist og hvilke opplysninger søkeren må gi i søknaden. Kunngjøringen må også inneholde informasjon om at det vil kunne bli stilt vilkår overfor mottaker og iverksatt tiltak for å kontrollere om tilskuddet er brukt i samsvar med formålet.

#### **5.3.2.1 Musikkverkstedsordningen**

Det er de regionale musikkrådene som kunngjør musikkverkstedsordningen gjennom medlemssystemet, til tidligere søkere og gjennom genrepresen. I tillegg lages det egne annonser for ordningen, som gir informasjon om hvem som kan søke, hva det gis støtte til, søknadsfrist osv. I annonsen vises det til at søknadsskjema, infobrosjyre og nærmere veiledning fås ved henvendelse til Norsk musikkråd i fylket ev. hos Samlet Norsk Rock. Det sendes ut en egen informasjonsbrosjyre som informerer om formålet med ordningen, vilkår for å få tilskudd, søknadsfrist og hvordan fylle ut søknader. Det opplyses imidlertid ikke om at det kan gjennomføres tiltak for å kontrollere om tilskuddet er i samsvar med formålet. Brosjyren bør utvides til å omtale dette. For øvrig er kunngjøringen i tråd med kravene i økonomiregelverket.

---

### 5.3.2.2 Turné-, transport- og festivalstøtten

Tilskuddsordningen kunngjøres gjennom annonser i musikkblader, landsdekkende aviser, regionaviser og spesielle sektoraviser som Nationen og Vårt Land. Det sendes også ut pressemeldinger via NTB. Medlemmene i Norsk Rockforbund mottar retningslinjene samt søknadsskjemaer.

Annonsene er samleannonser for flere tilskuddsordninger og om turné-, transport- og festivalstøtten står det kun at det gis tilskudd til turneer innenlands og utenlands og tilskudd til festivaler, konserter og lokale arrangører. Det vises til at nærmere retningslinjer og søknadsskjema fås ved henvendelse til Rikskonsertene.

I retningslinjene gis informasjon om formål, tildelingskriterier, søknadsfrist, krav til søknaden, utbetalingsrutiner og vilkår overfor mottaker. Det som mangler er informasjon om kontrolltiltak. Dagens kunngjøring av turné-, transport- og festivalstøtten tilfredsstiller dermed stort sett kravene om kunn-gjøring. I kunngjøringen bør det imidlertid også informeres om at kontrolltiltak overfor tilskuddsmottaker kan bli iverksatt.

### 5.3.2.3 Samlet Norsk Rock

Norgesnettordningen kunngjøres formelt ikke i dag. Norgesnettet gjøres kjent gjennom «jungeltelegrafene», MVO og Norsk Rockforbunds medlemsblad «Kurér» (arrangørens medlemsblad).

På grunnlag av denne mer «uformelle» kunngjøringen henvender representanter fra potensielle spillesteder seg til Norgesnettet. Utplukking av aktuelle steder skjer deretter ut fra prosjektmedarbeidernes kjennskap til markedet. God kjennskap til markedet gjør at prosjektmedarbeiderne vet, eller kan skaffe kunnskap om, hvilke personer som er dyktige, hvilke spillesteder som kan drives på en forsvarlig måte, og hvor spillestedene bør legges geografisk for å oppnå en mest mulig optimal turnéroute.

En slik fremgangsmåte gir i teorien ikke alle lik mulighet til å søke om midler, og er dermed i strid med økonomiregelverket og det forvaltningsmessige likhetsprinsipp. I praksis vil det kanskje ikke gjøre noen stor forskjell, men en ulempe ved dagens praksis er at det medfører en risiko for «kameraderi» og lite hensiktsmessig bruk av midlene.

Ordningen oppfyller dermed ikke kravene om kunngjøring i økonomiregelverket. For å oppfylle kravene må kunngjøringen av Norgesnettordningen foretas på en slik måte at man når hele målgruppen som ordningen tar sikte på. Det må redegjøres for formålet med ordningen, hvilke krav som gjelder for å bli tatt i betraktning som søker, søknadsfrist og hvilke opplysninger søkeren må gi i søknaden. Kunngjøringen må også inneholde informasjon om at det kan settes vilkår overfor mottaker og gjennomføres kontrolltiltak for å kontrollere om tilskuddet er brukt i samsvar med formålet.

---

### **5.3.3 Søknadsbehandling**

Behandling av søknader må følge reglene i forvaltningsloven (krav til begrunnelse, rett til partsoffentlighet, klagerett m m.), ev. særlov om tilskuddsordningen og god forvaltningsskikk, bl a skal det legges vekt på unngå forskjellsbehandling. Mottatte søknader og svar skal arkiveres på en oversiktlig måte og søknader skal skrives på papir/søknadsskjema og ha original underskrift, jf FK 11-3.3.

#### **5.3.3.1 Musikkverkstedsordningen**

Søknad om støtte leveres på et standard søknadsskjema med frist 15. januar hvert år. Søknadene behandles av Norsk musikkråds fylkeskontorer for å sikre regional spredning og lokal kunnskap. Alle søknader registreres i en sentral database. Både avslag og tildeling blir begrunnet i et eget vedlegg, men på et generelt nivå. Det vises her til hvilke kriterier som det er lagt avgjørende vekt på. I avslagsbrevene gis det informasjon om at det kan klages på vedtaket etter forvaltningsloven § 28-33. Det vises til at det er klagerett på rettsanvendelse, saksbehandlingsfeil og vurdering. Fristen for å klage er satt til tre uker fra det tidspunkt underretningen om vedtaket ble mottatt. Klager sendes til styringsgruppen for tilskuddsordningen. Kulturdepartementet er klageinstans.

Kravene i økonomiregelverket knyttet til søknadsbehandling synes tilfredsstillende.

#### **5.3.3.2 Turné-, transport- og festivalstøtten**

Det er laget to standardiserte søknadsskjemaer for tilskuddsordningen, en for artister/band og en for arrangører. Søknadene sendes til Rikskonsertene to ganger i året i henhold til fastsatte søknadsfrister, som er 1. mai og 1. november.

Søknadene samles og sendes videre til styringsgruppen for tilskuddsordningen som behandler søknadene.

Mottatte søknader og gitte tilsagn registreres i et regneark.

Avslagsbrev til søkere inneholder i liten grad en begrunnelse og det vises ikke til klageretten. Behandling av søknader følger dermed ikke reglene i forvaltningsloven, hvor det bl a settes krav om begrunnelse og klagerett. Det er spesielt betenkelig her, i og med at det på denne ordningen er relativt generelle tildelingskriterier og mye skjønn, noe som kan innebære en fare for manglende likebehandling.

Rikskonsertene må justere sin søknadsbehandling slik at den blir i tråd med kravene i økonomiregelverket, jf FK 11-3.3.

#### **5.3.3.3 Samlet Norsk Rock**

Det er ikke satt krav om at spillesteder i Norgesnett, som får utplassert utstyr fra Samlet Norsk Rock, sender inn søknad. De spillestedene som får finansiert sitt utstyr av Norsk musikkråd må imidlertid sende inn søknad etter reglene for musikkverkstedsordningen. Kravene i økonomiregelverket er dermed ikke oppfylt.

---

### 5.3.4 Tilsagnsbrev

Innvilget søknad skal bekreftes med tilsagnsbrev. Tilsagnsbrevet skal inneholde følgende (jf FK 11-3.4):

- formål, og hva slags tiltak midlene skal benyttes til
- vilkår for bruken av midlene, herunder krav til dokumentasjon før utbetaling
- tidsfrist for bortfall av tilsagn om tilskudd som ikke utbetales umiddelbart
- regler for utbetaling
- krav til rapportering (oppfølgingskriterier)
- krav til oppbevaring av regnskapsdata og dokumentasjon
- opplysninger om kontrolltiltak som kan bli iverksatt
- mulige reaksjonsformer dersom mottaker ikke opptrer i samsvar med skriftlige forutsetninger.

#### 5.3.4.1 Musikkverkstedsordningen

Alle søkere som har fått tildelt tilskudd fra musikkverkstedsordningen mottar et tilsagnsbrev. Begrunnelse for tildelingen, standardkontrakt om rapportering og standard rapport skjema følger som vedlegg til tilsagnsbrevet

Etter vår vurdering er dagens tilsagnsbrev med vedlegg stort sett i henhold til kravene i økonomiregelverket. Det informeres om at Norsk musikkråd må ha beskjed straks dersom tilskuddet ikke vil bli brukt, men i henhold til kravene i økonomiregelverket skal det settes en tidsfrist for når tilsagn om tilskudd bortfaller.

#### 5.3.4.2 Turné-, transport- og festivalstøtten

Tilsagnsbrevet til tilskuddsmottakerne på denne tilskuddsordningen gir ikke informasjon om formål, hvilke kontrolltiltak som vil kunne bli iverksatt og hvilke reaksjonsformer som er aktuelle dersom mottaker ikke opptrer i samsvar med skriftlige forutsetninger. For øvrig tilfredsstillt tildelingsbrevet kravene i økonomiregelverket. Rikskonsertene må endre tildelingsbrevet slik at det inneholder de opplysninger som mangler.

#### 5.3.4.3 Samlet Norsk Rock

Spillestedene i Norgesnett som får utplassert utstyr finansiert av Samlet Norsk Rock får ikke tilsagnsbrev. De spillestedene i Norgesnett som får utstyr finansiert av Norsk musikkråd mottar imidlertid tilsagnsbrev på samme måte som øvrige tilskuddsmottaker på musikkverkstedsordningen.

Økonomiregelverkets krav om tilsagnsbrev er ikke oppfylt, men siden det her dreier seg om utplassering av utstyr, og ikke utbetaling av penger, er det kanskje mest hensiktsmessig at kontrakten med det enkelte spillested utvides fremfor at det lages et tilsagnsbrev. Det bør være samme system som gjelder for spillestedene i Norgesnett som mottar utstyr, uansett om utstyret er finansiert av Norsk musikkråd eller Samlet Norsk Rock.

Kontrakten med det enkelte spillested bør, dersom den skal erstatte et tilsagnsbrev, inneholde det som skal være i et tilsagnsbrev og som er relevant i denne

---

sammenheng, dvs: formål, vilkår for bruken, krav til rapportering med oppfølgingskriterier, opplysninger om hvilke kontrolltiltak som vil bli iverksatt og mulige reaksjonsformer dersom spillestedet ikke opptrer i samsvar med de skriftlige forutsetningene. Flere av disse elementene er allerede inne i dagens kontrakter. Innholdet i dagens kontrakter bør utvides i tråd med dette og standardiseres.

### **5.3.5 Registrering og utbetaling**

Gitte tilsagn må registreres slik at tjenestemenn på alle nivåer, fra den som anviser til den som står for søknadsbehandling, har oversikt over inngåtte forpliktelser, jf FK 11-3.5.

Det er videre satt krav om at resultatet av saksbehandlingen skal registreres i en reskontro når alle betingelser for utbetaling er oppfylt, jf FK 11-3.6.

Registrering i reskontro er grunnlaget for utbetaling av tilskudd til den enkelte tilskuddsmottaker. Registreringen bør skje etter at tilskuddsmottaker har sendt inn nødvendig dokumentasjon eller aksept av vilkår. Saksbehandler hos tilskuddsforvalter må attestere for at kravet til dokumentasjon er oppfylt. Fra reskontroen må det kunne produseres rapporter med informasjon om utførte utbetalinger.

#### **5.3.5.1 Musikkverkstedsordningen**

Alle søknader, samt tilsagn/avslag registreres i en sentral database. Utbetaling til tilskuddsmottaker skjer etter at Norsk musikkråd har mottatt undertegnet standardkontrakt om rapportering. Utbetalingsbrev produseres fra databasen og det foretas en manuell kontroll av utbetalingsbrevene mot mottatte undertegnede kontrakter. Utbetalingsbrevene arkiveres i økonomiavdelingen i Norsk musikkråd. Etter revisorselskapet Stradecs vurdering tilfredsstillende utbetalingsrutinene generelle krav til regnskapsføring, og etter vår vurdering er de også stort sett i tråd med kravene i økonomiregelverket. Men dagens utbetalingsrutiner bør endres slik at en i størst mulig grad unngår krav om tilbakebetaling.

Kravet om registrering i reskontro er ikke oppfylt.

#### **5.3.5.2 Turné-, transport- og festivalstøtten**

Innkomne søknader og gitte tilsagn registreres i Rikskonsertene i et regneark. Utbetaling fra denne ordningen foretas i to deler. Første halvdel utbetales når Rikskonsertene har mottatt undertegnet svarskjema fra tilskuddsmottaker, andre halvdel utbetales når prosjektet er avsluttet og Rikskonsertene har mottatt tilfredsstillende regnskapsrapport med pålagte vedlegg. Dersom rapport ikke mottas kreves det tilbakebetaling av første halvdel av tilskuddet.

Etter Stradecs vurdering er det etablert hensiktsmessige rutiner for utbetaling og kontroll av tilskuddene. Kravet om registrering i reskontro er imidlertid ikke oppfylt.

---

### 5.3.5.3 Samlet Norsk Rock

Det spesielle med denne ordningen er at spillestedene mottar utstyr og ikke tilskuddsmidler. Utstyret kjøpes inn sentralt og utplasseres på spillestedet. Det foretas dermed ikke noen utbetalinger til tilskuddsmottakerne. Utstyret som blir utplassert på spillestedene registreres imidlertid sentralt.

## 5.4 Oppfølging og rapportering

### 5.4.1 Departementets oppfølging av tilskuddsforvalter

Departementet har et overordnet ansvar for oppfølging av sine tilskuddsordninger. Konkret er departementet ansvarlig for å påse at rutiner og systemer i forhold til de administrative oppgaver er etablert, jf ØR § 2.2, FK 11-3.1. I de tilfeller hvor forvaltningen av tilskuddsordningen er lagt til andre virksomheter betyr ikke dette at departementet kan fraskrive seg ansvaret for tilskuddsordningen. I praksis innebærer dette at departementet må følge opp tilskuddsforvalteren.

Departementet må lage tildelingsbrev til tilskuddsforvalter med presise instruksjoner på alle områder. I henhold til økonomiregelverket må tildelingsbrevet inneholde følgende:

- mål og oppfølgingskriterier
- konkrete krav knyttet til tildeling, utbetaling, oppfølging og kontroll

Når det gjelder rapportering, skal tilskuddsforvalter i henhold til økonomiregelverket ved årsavslutning avgi en rapport til overordnet myndighet om regnskapsførte utgifter og inntekter i forhold til bevilgningen. I tillegg skal det, med utgangspunkt i fastsatte mål og resultatkrav, rapporteres om faktisk utvikling, der det særlig skal belyses hva aktiviteten har ført til mht resultater og til hvilke kostnader det har skjedd, jf ØR § 11.2.

#### 5.4.1.1 Musikkverkstedsordningen

Kulturdepartementet utarbeider et tilsagnsbrev til Norsk musikkråd, hvor det vises til hovedmål på musikkområdet og hvor det er satt opp noen oppfølgingskriterier. Når det gjelder musikkverkstedsordningen er det satt opp følgende oppfølgingskriterium: «Forvalte statstilskudd til musikkverksteder for ungdom i tråd med retningslinjer for departementet.»

Tilsagnsbrevet tilfredsstillende kravene i økonomiregelverket i den forstand at det inneholder både mål og oppfølgingskriterier. Imidlertid er både de generelle musikkpolitiske målene samt det oppfølgingskriteriet som departementet har formulert for musikkverkstedsordningen relativt generelt formulert. Det betyr at dette er lite hensiktsmessig som et utgangspunkt for styring og oppfølging fra departementets side. Etter vår oppfatning bør det formuleres mer konkrete mål og oppfølgingskriterier som vil virke mer styrende for virksomheten, og som det er mer meningsfullt å rapportere i forhold til.

---

Tilsagnsbrevet inneholder konkrete krav knyttet til tildeling, utbetaling, oppfølging og kontroll og tilfredsstillende etter vår vurdering kravene i økonomiregelverket i så måte.

I tilsagnsbrevet til Norsk musikkråd settes det krav om at det skal sendes inn et foreløpig årsregnskap, samt en resultatrapport om oppnådde resultater i 1997 sett i forhold til oppfølgingskriterier. Det skal også utarbeides en spesiell rapport for musikkverkstedsordningen som skal inneholde regnskap og en kort omtale av den samlede aktiviteten i 1997 i forhold til formålet med tilskuddsordningen.

Resultatrapporten for forvaltningen av musikkverkstedsordningen leveres til departementet. Den gjennomgås på et stormøte og ev. spesielle problemer følges opp. For øvrig er kontrollen fra departementet konsentrert om å vurdere fordelingen mellom de ulike genrene og påse at retningslinjene er fulgt opp i så måte.

#### **5.4.1.2 Turné-, transport- og festivalstøtten**

I tildelingsbrevet fra Kulturdepartementet til Rikskonsertene vises det til hovedmålene på musikkområdet, og til omtalen i budsjettproposisjonen. Det er definert noen oppfølgingskriterier/resultatmål og resultatindikatorer som er knyttet til det enkelte hovedmål. Resultatmålet som er mest relevant for rockeområdet er å føre videre arbeidet med å utvikle et bedre nett av lokale konsertarrangører, som omfatter alle musikkgenrer. Resultatindikatoren er økt publikumsoppslutning.

Tildelingsbrevet tilfredsstillende dermed formelt sett kravene i økonomiregelverket mht mål og oppfølgingskriterier/resultatmål. Men departementet bør ta sikte på å formulere egne mål og indikatorer på rockeområdet som i større grad vil være styrende for Rikskonsertenes forvaltning av tilskudd til rock generelt og for denne tilskuddsordningen spesielt.

Stort sett er det utarbeidet konkrete krav knyttet til tildeling, utbetaling, oppfølging og kontroll. Det er satt krav om at Rikskonsertene utarbeider en egen årsrapport som skal inneholde regnskap, forklaring av avvik i regnskapstall og resultatrapport. Det understrekes at Rikskonsertene som tilskuddsforvalter også skal redegjøre for forvaltningen av den enkelte tilskuddsordning. Omtalen av forvaltningen skal inneholde regnskap og en kort omtale av den samlede aktiviteten i forhold til formål. Dette er imidlertid nytt av året, i tildelingsbrevet for 1996 var det ikke noe krav om egen rapportering i forhold til tilskuddsforvaltningen.

Ved spesielle behov er det kontakt mellom departement og Rikskonsertene også utenom den ordinære styringsprosessen. (tildelingsbrev og rapportering), bl a er det departementet som godkjenner retningslinjene for turné-, transport- og festivalstøtten.

#### **5.4.1.3 Samlet Norsk Rock**

Norgesnett er et eksempel på en ordning som følges opp på flere nivåer, hvor det er flere tilskuddsforvaltere. Konkret gir dette seg utslag i at mens



---

departementet har hovedansvar og følger opp Rikskonsertene, forholder Rikskonsertene seg til SNR som tilskuddsforvalter for midlene til Norgesnett.

I tildelingsbrevet fra Kulturdepartementet til Rikskonsertene vises det til hovedmålene på musikkområdet og til omtalen i budsjettproposisjonen. Det er formulert noen oppfølgingskriterier/resultatmål som er knyttet til det enkelte hovedmål. Relevant for Rikskonsertenens tilskudd til SNR i denne sammenhengen er resultatmålet: «å utvikle et bedre nett av lokale konsertarrangører som omfatter alle musikkgenre». Resultatindikatoren er økt publikumsoppslutning.

Det er også stort sett satt konkrete krav knyttet til tildeling, utbetaling, oppfølging og kontroll. Nytt av året (1997) er at Rikskonsertene skal redegjøre for forvaltningen av den enkelte tilskuddsordning. Formelt sett tilfredsstillende tildelingsbrevet i stor grad kravene i økonomiregelverket. Det kan imidlertid stilles spørsmål ved om resultatindikatoren over er tilfredsstillende. Gitt at den gjelder for Norgesnett, sier den lite om hvordan nettet skal bygges opp. En satsing på få store spillesteder i byene vil føre til at resultatet ser bra ut i henhold til indikatoren som er økt publikumsoppslutning, men vil ikke oppfylle intensjonene om et landsomfattende nettverk av arrangører.

I tilsagnsbrevet fra Rikskonsertene til Samlet Norsk Rock er hovedkravet til rapportering revidert årsregnskap og årsberetning, samt dokumentasjon av oppnådde resultater. Frist for innsendelse av revidert regnskap er 1. juli. Resultatrapporten fra Samlet Norsk Rock skal i henhold til tildelingsbrevet omfatte:

- De hovedmålene under kapitlet Musikkformål som institusjonens virksomhet faller inn under (se punkt 5.2.1).
- Utdyping av hoved- og resultatmålenes begrensning i forhold til institusjonenes virksomhet.
- De sentrale hovedutfordringene for institusjonen.
- En kortfattet omtale av de konkrete tiltakene som ble iverksatt i 1997 for å nå de oppsatte målene.
- En kortfattet omtale av tiltak som ikke har gitt de forutsatte resultatene og hvorfor de ikke ble oppnådd.
- Talloversikter over virksomheten og de omtalte prosjektene.

Det er tvilsomt om dagens krav til rapportering er i henhold til økonomireglementet. Det er ikke utarbeidet klare oppfølgingskriterier for Samlet Norsk Rocks virksomhet. Oppfølgingskriteriene skal vise eller gi en indikasjon om hvilke resultater som oppnås, og hvordan disse er i forhold til de ønskede resultater. Generelt skal tildelings- og oppfølgingskriteriene ta utgangspunkt i Stortingets intensjoner med tilskuddet. I tilsagnsbrevet for 1996 var det riktignok formulert noen spesielle resultatmål og resultatkrav. Disse er imidlertid etter vår vurdering ikke særlig styrende for virksomheten, og er i liten grad en tydeliggjøring av Stortingets intensjoner med støtten. I tilsagnsbrevet for 1997 er det ikke formulert noen oppfølgingskriterier/resultatindikatorer.

---

Samlet Norsk Rock fører regnskap for alle medlemsorganisasjonene og sender reviderte årsregnskaper med årsberetning for seg selv, medlemsorganisasjonene og Norgesnett til Rikskonsertene. Denne rapporteringen inngår som en del av Rikskonsertenes rapport til departementet om hele sin virksomhet. Departementet har hittil ikke fått noen egen rapport om Samlet Norsk Rocks virksomhet.

Gjennomgangen som Stradec as foretok viser at regnskapene fra organisasjonene under Samlet Norsk Rock er av varierende kvalitet.

Regnskapene til NRF, RIO og AKKS gir forholdsvis god oversikt over hva midlene er brukt til. Stradec viser til at den økonomiske rapporteringen sammen med årsberetningene gir et godt bilde av organisasjonenes aktiviteter. Rapporteringen viser at tilskuddene er benyttet til drift.

GramArts regnskap er, i følge Stradec, satt opp i henhold til god regnskaps-skikk. Inntektene er i vesentlig grad annet enn offentlige tilskudd. Offentlige tilskudd presenteres på en linje, og det fremkommer ikke hvilke tilskudd det er. Kostnadssiden er kun presentert på to linjer og gir ingen informasjon om den aktivitet som er utøvet. Årsberetningen gir ikke særlige tilleggsopplysninger for å utdype selve regnskapet. Stradec konkluderer med at den økonomiske rapporteringen her ikke er egnet for oppfølging av de offentlige tilskuddene, og foreslår at det lages en egen rapport som viser hvilke aktiviteter midlene er blitt benyttet til.

Når det gjelder Norgesnett, består den økonomiske rapporteringen til Rikskonsertene av et revisorgodkjent årsregnskap som også inneholder en driftsrapport. Årsregnskapet er etter Stradecs vurdering uegnet til å vise hvordan aktiviteten i prosjektet har vært. Det fremkommer ikke hvor mye som er mottatt av tilskudd totalt eller hvor mye støtte som er gitt i året. Regnskapet viser ikke hvor stor del av utstyrsinvesteringene på spillestedene som er finansiert med midler fra musikkverkstedsordningen og hvor mye som er brukt av egne midler. Regnskapet inneholder heller ikke informasjon om hvilke kontrakter som ev. er inngått med spillesteder, men hvor utbetaling ikke er foretatt. Det fremgår heller ikke klart hvor mye som er brukt til rene investeringer i utstyr versus til andre formål som administrasjon, opplæring, veiledning, nettverksbygging.

Stradec peker på at eiendeler som ikke eies av Samlet Norsk Rock, aktiviseres i regnskapet og at planlagte avskrivninger presenteres som inntekt. I 1996 hadde prosjektet en bokført «egenkapital» på 1 238 269 kroner. Denne «egenkapitalen» bør reduseres med ikke bokførte forpliktelser. Rapporteringen fra SNR til Rikskonsertene for Norgesnett er endret fra 1995 til 1996. En tabell som viste utbetaling fra musikkverkstedsordningen, utbetaling fra egne midler og total støtte, er tatt ut.

Rapporteringen av økonomiske data er i følge Stradec ikke tilstrekkelig og ikke i samsvar med de krav som Rikskonsertene stiller til rapportering fra Samlet Norsk Rock. Rapporteringen fra Norgesnett bør etter deres vurdering endres for minimum å vise mottatte tilskudd, total støtte til spillestedene med spesi-

---

fikasjon av hvor støtten kommer fra og oversikt over forpliktende kontrakter som vil medføre utbetaling neste år.

Etter vår vurdering bør rapporteringsrutinene for Norgesnettendres. Samlet Norsk Rock bør få klare krav til hvordan regnskapet skal settes opp. I tillegg bør Rikskonsertene og Samlet Norsk Rock i fellesskap samarbeide om og søke å komme til enighet om hvordan rapportering for øvrig bør være. Det er viktig at rapporteringen føles meningsfull også for Samlet Norsk Rock, og at den samtidig er på et nivå som gjør det mulig for Rikskonsertene å følge opp ordningen.

#### **5.4.2 Rapportering til Stortinget**

Departementet skal i budsjettproposisjonen redegjøre for sin oppfatning av mål, oppfølgingskriterier, kontrollmetoder og ev. beregningsregler. En slik redegjørelse er spesielt påkrevet når det foreslås en ny tilskuddsordning. For etablerte ordninger vil det være hensiktsmessig å gjenta en slik redegjørelse, f.eks. etter hvert stortingsvalg eller i forbindelse med evalueringer. Hvor ofte det skal redegjøres for en ordning, og hvor grundig dette skal gjøres, vil imidlertid variere med hvor omfattende og viktig en tilskuddsordning er, og hvilken politisk interesse som er knyttet til den, jf ØR FK 11-1.

##### **5.4.2.1 Musikkverkstedsordningen**

Musikkverkstedsordningen er i varierende grad omtalt i budsjettproposisjonene. I St prp nr 1 (1996-97) står det kun at Norsk musikkråd står for administrasjon av musikkverkstedsordningen for barn og unge med vekt på jazz, rock og folke-musikk, og at departementet vil følge utviklingen på musikkverkstedsområdet, spesielt koblingen til Norgesnettend. Verken formål med ordningen eller opp-nådde resultater er omtalt. Etter evalueringen i 1994 er ordningen imidlertid omtalt noe nærmere i St prp nr 1 (1994-95)

##### **5.4.2.2 Turné-, transport- og festivalstøtten**

Også turné-, transport- og festivalstøtten er i varierende grad omtalt i budsjettproposisjonene. I St prp nr 1 (1996-97) er den ikke omtalt. Departementet bør vurdere hvordan de i budsjettproposisjonen best redegjør for oppnådde resultater samt for endringer som foretas.

##### **5.4.2.3 Samlet Norsk Rock**

Tilskuddet til Samlet Norsk Rock er også i varierende grad omtalt i budsjettproposisjonen. I St prp nr 1 (1996-97) er omtalen av tilskudd til Samlet Norsk Rock i liten grad knyttet til formålet/hva som ønskes oppnådd med midlene. Det redegjøres imidlertid kort for hvor mange spillesteder i Norgesnettend som er opprettet, og for hvor mange det tas sikte på å etablere neste år. Departementet bør også her vurdere hvordan og hvor ofte Stortinget bør få informasjon i budsjettproposisjonen.

#### **5.4.3 Oppfølging av og rapportering fra tilskuddsmottaker**

Tilskuddsforvalter har ansvar for administrative oppgaver knyttet til en tilskuddsordning, jf ØR FK 11-3.1. Tilskuddsmottakere skal rapportere til

---

tilskuddsforvalter om oppnådde resultater, og rapporten skal inneholde informasjon om både resultater og økonomi.

Tilskuddsmottakere kan ikke instrueres på samme måte som statlige virksomheter og isteden for resultatindikatorer, som brukes i oppfølgingen av statlige virksomheter, er begrepet oppfølgingskriterier innført. Oppfølgingskriterier er de kriterier som fastsettes for å etterprøve i hvilken grad man har oppnådd det som er tilsiktet med en tilskuddsordning.

#### **5.4.3.1 Musikkverkstedsordningen**

Forvaltningen av musikkverkstedsordningen er delegert til Norsk musikkråd som privat tilskuddsforvalter. Tilskuddsmottakere på musikkverkstedsordningen er forpliktet til å sende inn regnskap og en kort rapport om bruken av midlene på et standard skjema. I tillegg til kravet i tildelingsbrevet om rapportering må tilskuddsmottakere undertegne en egen kontrakt vedrørende rapportering av tilskudd fra musikkverkstedsordningen. I prinsippet burde kravene i tildelingsbrevet være tilstrekkelig, men ordningen begrunnes med at kontraktene har en pedagogisk effekt som gjør at det blir lite misbruk av midlene.

Ved utfylling av rapportskjemaet skal det gis både økonomisk informasjon og informasjon om oppnådde resultater. Det er definert en form for oppfølgingskriterier. Tilskuddsmottakere bes om å rapportere om oppnådde resultater, og det gis følgende stikkord for denne rapporteringen: flere brukere, flere øvelser, flere konserter, enklere å arrangere konserter osv.

Ordningen er etter vår vurdering stort sett i tråd med økonomiregelverket krav på dette området.

#### **5.4.3.2 Turné-, transport- og festivalstøtten**

Rikskonsertene har som tilskuddsforvalter for turné-, transport- og festivalstøtten ansvar for å følge opp tilskuddsmottakerne. I økonomiregelverket settes det krav om at tilskuddsmottakere rapporterer til tilskuddsforvalter om oppnådde resultater både med hensyn til mål og økonomi.

I tildelingsbrevet til tilskuddsmottaker settes det krav om rapportering i form av utfylte skjema, henholdsvis svarskjema og rapporteringsskjema. Det stilles krav om økonomisk rapportering med kopi av kontrakter mellom utøvere og arrangører, samt oppstillinger for avholdte konserter mv. Tilskuddsmottaker må også levere et undertegnet svarskjema der formalia for tilskuddet er listet opp. Arrangører må i tillegg til regnskapet rapportere om antall avholdte konserter, antall betalende publikum, hvilke utøvere samt utøvernes honorar med kopi av kontrakter, mens band/utøvere i tillegg til regnskap må gi en turnéoversikt med kopi av kontrakter. Det er dermed definert oppfølgingskriterier for arrangører, men ikke for band/utøvere. For å oppfylle kravene i økonomiregelverket bør det defineres oppfølgingskriterier også for utøvere/ band som mottar støtte.

Et standardisert skjema for rapportering av regnskapstall ville gi en mer enhetlig rapportering fra de ulike tilskuddsmottakerne.

---

### 5.4.3.3 Samlet Norsk Rock

Samlet Norsk Rock har som tilskuddsforvalter for midlene til Norgesnettets ansvar for å følge opp tilskuddsmottakerne; spillestedene. I økonomiregelverket settes det krav om at tilskuddsmottakere rapporterer til tilskuddsforvalter om oppnådde resultater både med hensyn til mål og økonomi.

I de retningsgivende kriteriene og i kontrakten med det enkelte spillested er det satt krav om virksomhetsrapportering. Spillestedene i Norgesnettets skal føre logg over alle reparasjoner og alt vedlikehold, og sende statusrapport til Samlet Norsk Rock for alt installert utstyr. Spillestedene skal også sende aktivitetsrapport og regnskap for 1. halvår, samt årsrapport med regnskap. Prosjektledelsen i Samlet Norsk Rock skal kontinuerlig gis en oppdatering om spillelister og andre relevante opplysninger om driften.

Det er ikke definert egne oppfølgingskriterier, men for øvrig ser rapporteringsopplegget fra spillestedene ut for å være i tråd med kravene i økonomiregelverket.

### 5.4.4 Kontrollrutiner: Oppfølging og kontroll av mottaker

Generelt kan det sies at kontrolltiltak må avpasses etter behovet for kontroll, kontrollmulighetene og kostnadene ved kontrollen, jf kommentarer til ØR § 3.

Det viktigste elementet i kontrollen bør være å vurdere om rapporter om aktiviteter og resultater er i forhold til målene som er fastsatt for tilskuddsordningen. Tilskuddsmottaker må i tilsagnsbrev få klar beskjed om hvilke vilkår som er knyttet til bevilgningen og hvilke kontrolltiltak som kan bli iverksatt, jf bevilgningsreglementets § 17 og ØR FK 11-1.

Utforming av et velegnet kontrollopplegg for en tilskuddsordning bør generelt være en trinnvis prosess:

- tydeliggjøre Stortingets intensjoner og utarbeide tildelingskriterier i tråd med dette
- avdekke risiko - vurdere muligheter for feil, mislighold
- utforme kontrollopplegg som er tilpasset risiko ev. endre risikoen
- avklare hva revisor skal attestere/kontrollere og hva han ikke skal kontrollere: skille mellom statistikk og regnskap.

Målene med tilskuddsordningen må tydeliggjøres. Tildelingskriteriene må utformes slik at de er i tråd med Stortingets intensjoner og må være praktisk mulig å kontrollere/følge opp.

Det er viktig at kontrolloppet utformes i forhold til tilskuddsordningens risiko. Det er to typer risiko som er aktuelle i denne sammenhengen; risikoen for feil og risikoen for misbruk. Med risiko for feil menes utilsiktede feil som vil kunne finnes i ethvert regnskap. Risiko for misbruk er bevisst triksing med midler.

---

Risikoen for feil vil normalt kunne avdekkes av en revisor ved gjennomgang av regnskapet, og bli kommentert i revisorberetningen. Når det gjelder misbruk er det gjerne tilskuddsmottakerne som best ser hvordan systemet kan misbrukes. Risikoen for misbruk på en tilskuddsordning bør derfor avdekkes i tett samarbeid mellom revisor og tilskuddsmottakerne/forvalterne. Generelt er det slik at jo færre personer og mindre arbeidsdeling det er i et system desto større er mulighetene for misbruk.

Når risikoen er avdekket, bør en enten redusere risikoen eller utforme et kontrollopplegg som fanger opp de svakheter som ligger i dagens forvaltning. Papirkontroll er ofte ikke tilstrekkelig. Generelt er mulighetene for manipulering med papirer mange, og ved å gå gjennom for eksempel bilag vil en ikke alltid kunne være trygg på at pengene ikke misbrukes.

Det kan være nødvendig med fysisk kontroll i tillegg. I praksis kan dette gjøres ved at det foretas stikkprøver hos tilskuddsmottakerne. Stikkprøvekontrollen kan legges opp på ulikt vis. Den kan enten være knyttet til hvor mye som kontrolleres hos hver tilskuddsmottaker, eller være knyttet til hvor mange tilskuddsmottakere som plukkes ut for kontroll. Vissheten om at det foretas stikkprøvekontroller vil for de fleste være nok til å unnlate å la seg friste, dessuten vil misbruk kunne oppdages før det utvikler seg til et stort problem, både for de involverte og for organisasjonen. Kontrolloppleggene bør imidlertid utformes etter en kost-/ nyttevurdering.

Det er viktig å avklare hva revisor skal kontrollere og attestere. Ofte presenteres revisor for et skjema som inneholder både statistikk av ulik type og regnskaps-tall. Dersom en ikke er bevisst og tydelig på hvilken rolle revisor skal ha, føler mange revisorer at de skal kontrollere alt, også statistikken. Det er her viktig å skille ut det som det er behov for revisorattestasjon på og det som det ikke er behov for at revisor ser på.

#### **5.4.4.1 Musikkverkstedsordningen**

Tilskudd over musikkverkstedsordningen kan regnes som tilskudd med avregning/tilbakebetaling. Ved denne typen tilskudd bidrar staten med inntil 100 % av regnskapsførte utgifter, og tilskuddsmottaker må dokumentere brukte midler ved bilag/regnskap. Ved denne typen tilskudd må tilskuddsforvalter kontrollere mottatt dokumentasjon og at utgiftene kan godkjennes som relevante for formålet, foruten den vanlige resultatkontrollen. Kontrollen må gjøres før det foretas en sluttavregning. Dersom det gis løpende utbetalinger à konto, bør disse være fastsatt slik at man unngår å betale for mye og må kreve tilbake-betaling, jf FK 11-2.2.

Tilskuddet utbetales ved mottak av standardkontrakten, undertegnet av ansvarlig person hos tilskuddsmottaker. Det foretas en manuell kontroll av utbetalingsbrevene mot undertegnede kontrakter. Tilskuddsmottaker rapporterer på standardskjema og det kreves at originalbilag er vedlagt. Norsk musikkråd kontrollerer at bruken av midlene er i overensstemmelse med tilskuddsbrev, og at originalbilagene er vedlagt. For 1995 mottok Norsk musikkråd rapporter for 96,9 % av utbetalte tilskuddsbeløp. I de tilfeller hvor en ikke får rapport fra

---

tilskuddsmottaker, kreves tilskuddet tilbakebetalt. I tillegg føres en liste over manglende mottatte rapporter for å sikre at disse søkerne ikke skal kunne motta støtte ved senere tildelinger.

Utstyret som kjøpes gjennom musikkverkstedsordningen, disponeres av tilskuddsmottaker, men Norsk musikkråd har i kontrakten med tilskuddsmottaker forbeholdt seg retten til å overta disposisjonsretten for utstyret dersom tilskuddsmottakers virksomhet opphører. Dette er for å sikre at utstyret blir brukt som forutsatt.

Norsk musikkråds regnskap som sendes til departementet, kontrolleres av en ekstern revisor som gir en revisorbekreftelse på sin gjennomgang av musikkverkstedsordningen.

Stradec as har etter sin vurdering av tilskuddsordningen basert på god regnskapsskikk, ingen forslag til endringer i de rutiner og kontrollordninger som finnes for musikkverkstedsordningen. De viser til at de har gjort stikkprøver som viser at kontrollen med bruken av midlene er betryggende, og at etablerte rutiner i Norsk musikkråd følges med fokus på at tilskuddet benyttes til de formål som omtales i tilskuddsbrevet fra Kulturdepartementet.

For å være i tråd med økonomiregelverket, skal kontrollrutinene være avpasset kontrollbehov, kontrollmuligheter og kostnader. Etter vår vurdering er det viktig at risikoen for misbruk av midlene på denne ordningen avklares og tas hensyn til ved utforming av et kontrollopplegg. Dersom risikoen er stor, bør en vurdere å supplere dagens papirkontroll med fysisk kontroll som baserer seg på stikkprøver.

#### **5.4.4.2 Turné-, transport- og festivalstøtten**

Tilskudd fra turné-, transport- og festivalordningen er etter vår vurdering en form for rundsumtilskudd. I slike tilfeller fastsettes størrelsen på tilskuddet etter en skjønnsmessig vurdering av hva som er et rimelig bidrag fra statens side. Endelig oppgjør utbetales når det foreligger rapport om at tiltaket er tilfredsstillende gjennomført, uten at det er avgjørende hva tilskuddsmottakers faktiske utgifter har vært. Kontrollen vil ved denne formen for tilskudd være begrenset til å påse at oppgaven er utført i tråd med betingelsene.

Etter Stradecs vurdering er det for denne ordningen etablert hensiktsmessige rutiner for kontroll av tilskuddene. Stradecs stikkprøver av rapporteringen fra tilskuddsmottakerne viser at midlene blir brukt i henhold til forutsetningene.

Imidlertid bør det også her tas sikte på å avklare risikoen for misbruk av midlene, og vurdere dagens kontrollopplegg i forhold til denne risikoen. Dersom risikoen for misbruk er stor, bør en vurdere om det ikke er hensiktsmessig å supplere med fysiske stikkprøvebaserte kontroller.

#### **5.4.4.3 Samlet Norsk Rock**

Den statlig støtten til medlemsorganisasjonene under Samlet Norsk Rock har etter vår vurdering karakter av grunnstøtte, som gis som rundsumtilskudd. Grunnstøtte gis ofte som løpende grunntilskudd til organisasjoner til generell

---

aktivitet innenfor et angitt formål. Det er ikke knyttet spesifikke krav til det faglige innholdet og til hvilke konkrete aktiviteter organisasjonene skal drive med. Dette er støtte organisasjonene får uten at det kreves noe konkret tilbake, som ved prosjektstøtte. For staten blir det viktige da om det organisasjonen gjør over tid er i tråd med intensjonen med bevilgningen. Kanskje er det tilstrekkelig at organisasjonene eksisterer? Kontrollen vil her være begrenset til å påse at det organisasjonen står for, ev. organisasjonens aktiviteter er i tråd med intensjonen for støtten.

De øremerkede midlene til Norgesnett har mer karakter av prosjektstøtte og bør følges opp på en annen og tettere måte enn grunnstøtte.

I og med at Rikskonsertene og departementet i dag ikke har tilstrekkelig informasjon om hva midlene brukes til, vil det i tiden fremover være viktig å satse på å utvikle gode rapporteringsrutiner som kan gi informasjon om tiltak på det nivå som er nødvendig.

Når det gjelder Norgesnett, er det som for de andre tilskuddsordningene viktig å avklare risikoen for misbruk av midlene. Det er etter vår oppfatning ingenting som tyder på at midlene i Norgesnett misbrukes i dag, men det er viktig at systemet som sådan ikke gir rom for det. Generelt er det slik at jo færre aktører som er inne å styrer en ordning, desto mer åpner selve systemet for misbruk. Det er viktig at det tas hensyn til dette ved utforming av et kontrollopplegg. I og med at det i prosjektledelsen i dag er relativt få aktører (2-3 personer) som av mange får høy tillit, er selvstendige og ser ut for å ha full kontroll over bevilgningen og utstyret, er det spesielt viktig å avklare hvilke muligheter det er for misbruk av midlene. I denne sammenheng er det også viktig å få avklart mulighetene for misbruk på spillestedene. Er det f.eks mulig for noen på et spillested å ta med seg utstyr hjem, ev. selge det? Vil en datakyndig person kunne å gå inn på Norgesnettets datasystem å slette utstyr som er registrert der for deretter å selge det ?

For å avklare risikoen anbefaler vi at det settes ned en arbeidsgruppe som består av dagens prosjektledelse, revisorer og tilskuddsmottakere (spillesteder). Det er de som kjenner systemet på kroppen og vet hvilke muligheter som fins. Dersom risikoen for misbruk er stor, bør Rikskonsertene og Norsk Musikkråd vurdere å supplere dagens papirkontroll med fysiske kontroller ute på spillestedene på stikkprøvebasis, for eksempel fysisk kontroll av spesifiserte musikkinstrumenter. Eventuelt kan en søke å redusere risikoen ved å endre systemet. Vi vil likevel understreke at det uansett er viktig å vurdere kostnadene ved et kontrollopplegg i forhold til den nytte det gir.

#### **5.4.5 Evalueringer**

I økonomiregelverket understrekes behovet for at departementer med jevne mellomrom foretar evalueringer for å få informasjon om hvorvidt man oppnår de fastsatte mål for tilskuddsordningen, med særlig vekt på de samfunnsmessige effekter, jf FK 11-5.3.



---

Generelt vil hyppigheten av evalueringer variere med hvor omfattende og viktig tilskuddsordningen er, hvor stor offentlig interesse den har og om de årlige rapporter gir grunn til å anta at faktiske forhold har forandret seg osv.

#### **5.4.5.1 Musikkverkstedsordningen**

Musikkverkstedsordningen ble evaluert av Telemarkforskning i 1994. For øvrig er det ikke foretatt noen evalueringer. Evalueringen ble fulgt opp og det ble gjort en del endringer i tilskuddsordningen etter dette. Etter det vi kan vurdere er evalueringene på dette området i tråd med behovene på området.

#### **5.4.5.2 Turné-, transport- og festivalstøtten**

Styringsgruppen for tilskuddsordningen «evaluerer» med jevne mellomrom turné-, transport- og festivalstøtten. Dette har mer karakter av en gjennomgang enn en evaluering. Det bør vurderes om det er behov for en evaluering av denne ordningen.

#### **5.4.5.3 Samlet Norsk Rock**

Det er ikke foretatt noen evaluering av prosjektet Norgesnett. Departementet bør vurdere om noen av forholdene som er nevnt i 5.4 tilsier at Norgesnett bør bli gjenstand for en evaluering i løpet av den nærmeste fremtid.

### **5.5 Oppsummering av vurderinger og anbefalinger i forhold til kravene i økonomiregelverket**

Etter vår vurdering viser gjennomgangen av dagens tilskuddsordninger på rockeområdet at disse tilskuddsordningene forvaltes på en måte som er ganske lik mange andre statlige tilskuddsordninger. Økonomiregelverkets krav til tilskuddsforvaltning er imidlertid relativt omfattende og det settes betydelige krav knyttet til bl a målformulering, utforming av regelverk, oppfølging og kontroll. På lik linje med mange andre statlige tilskuddsordninger, må det også på rockeområdet gjøres en del endringer for å tilfredsstille kravene i økonomiregelverket.

I det følgende oppsummerer vi de endringer som er nødvendige for at de tre tilskuddsordningene skal tilfredsstille kravene i økonomiregelverket. Først redegjør vi for de endringer som er felles for ordningene, deretter oppsummerer vi nødvendige endringer på den enkelte ordning.

#### **5.5.1 Oppsummering av vurderinger og anbefalinger som gjelder for alle tilskuddsordningene**

- **Målene må klargjøres og konkretiseres**

Selv om kravene i økonomiregelverket om at det skal formuleres mål for den enkelte tilskuddsordning er oppfylt, er ikke målene konkrete nok til å virke styrende for bruken av midlene, og er ikke et godt nok utgangspunkt for evalueringer. Det bør etter vår vurdering avklares hva som ønskes oppnådd med statlig støtte til rock, og lages konkrete formuleringer for hva som ønskes oppnådd på den enkelte ordning.

---

- **Departementet bør vurdere hvordan de kan gi best mulig informasjon om tilskuddsordningene til Stortinget i budsjettproposisjonen**

Generelt vil omfanget av en redegjørelse i budsjettproposisjonen variere med hvor omfattende og viktig en tilskuddsordning er, og hvilken politisk interesse som er knyttet til den. Hittil har informasjonen om disse ordningene i budsjettproposisjonen vært varierende og tilfeldig. Departementet bør vurdere hvor ofte og hvordan de best kan redegjøre for sin oppfatning av mål, oppfølgingskriterier, kontrollmetoder og ev. beregningsregler for de ulike tilskuddsordningene i budsjettproposisjonen.

- **Risikoen for feil og misbruk av midlene må klargjøres, og det bør utformes kontrollopplegg som er i tråd med denne risikoen - fysiske kontroller bør vurderes**

Det er ingenting som tyder på at midlene fra de ordningene som er gjennomgått misbrukes. Generelt er det imidlertid viktig å avklare risikoen for misbruk av tilskuddsmidler, og vurdere dagens kontrollopplegg i forhold til denne risikoen. Mulighetene for misbruk av midlene på en tilskuddsordning avklares best av dem som kjenner systemet; tilskuddsmottakere, tilskuddsforvalter og revisor. Dersom risikoen for misbruk er stor, bør en vurdere om det er hensiktsmessig å supplere dagens papirkontroll med fysiske stikkprøvebaserte kontroller. Dette vil kunne redusere mulighetene for misbruk av midlene, og bedre arbeidsforholdene for forvalterne. Det kan f.eks. etableres kontrollgrupper bestående av fagfolk fra rockemiljøet, helst med erfaring i rollen som tilskuddsmottaker, og revisor, som kan reise ut å kontrollere at pengene er brukt i tråd med tildelingen. Når det gjelder f.eks. Norgesnett er det relevant å kontrollere at utstyr i henhold til faktura faktisk er utplassert på spillestedet. Kostnadene ved et kontrollsystem må imidlertid alltid vurderes opp mot den nytte det gir.

### **5.5.2 Oppsummering av vurderinger og anbefalinger for Musikkverkstedsordningen**

- **Formålet med musikkverkstedsordningen slik det i dag er formulert, er etter vår vurdering for generelt, sier lite om hva som konkret ønskes oppnådd, og bør tydeliggjøres.**
- **Med tanke på den utpregede ungdomsprofilen som denne ordningen skal ha jf Stortingets intensjoner og departementets signaler, er det påfallende at ungdomskriteriet er nærmest fraværende i dagens målformuleringer og tildelingskriterier.**
- **Det bør være sammenheng mellom tildelingskriteriene i retningslinjene og styringsgruppens skjønn/de faktiske tildelingskriteriene som er vedlagt tildelings/avslagsbrev.**
- **Faren ved å bruke generelle/lite konkrete tildelingskriterier kombinert med faglig skjønn, er at det lett kan bli en for svak kobling mellom**

---

formål og faktisk tildeling. Det kan også bli vanskelig å sikre likebehandling av søkere.

- Norsk musikkråd må utarbeide et samlet sett av regler for forvaltningen av ordningen.
- I tilsagnsbrevet må det settes en tidsfrist for når tilsagn om tilskudd bortfaller.
- Det må lages reskontro.
- Informasjonsbrosjyren må utvides til å omtale at kontrolltiltak kan bli iverksatt.
- Departementet bør formulere mer konkrete mål og oppfølgingskriterier som er mer styrende for virksomheten, og som det er mer meningsfullt å rapportere i forhold til.
- Departementet bør vurdere hvordan Stortinget kan få best informasjon om ordningen i budsjettproposisjonen.
- Risikoen for feil og misbruk av midlene må klargjøres og et kontroll-opplegg som er tilpasset dette må utformes - fysiske kontroller bør vurderes.
- Dagens utbetalingsrutiner bør vurderes endret slik at en i størst mulig grad unngår krav om tilbakebetaling.

### **5.5.3 Oppsummering av vurderinger og anbefalinger for turné-transport- og festivalstøtten**

- Formålet med ordningen bør konkretiseres; hva ønskes oppnådd med midlene
- Prioriteringskriteriene i retningslinjene er forholdsvis generelle og gir rom for mye faglig skjønn.
- Det bør være samsvar mellom etablerte tildelingskriterier og praktisk tildeling.
- Kombinasjonen av generelle tildelingskriterier og mye faglig skjønn, kan gjøre likebehandling av søkere vanskelig, og gi for stor avstand mellom faktisk tildeling og formålet med ordningen.
- Rikskonsertene må utarbeide et felles regelverk for forvaltningen av tilskuddsordningen.

- 
- Kunngjøringen må inneholde informasjon om at kontrolltiltak overfor tilskuddsmottaker kan bli iverksatt.
  - Rikskonsertene må justere sin søknadsbehandling slik at den blir i tråd med kravene i økonomiregelverket.
  - Tildelingsbrevet til tilskuddsmottakerne må endres slik at det inneholder de opplysninger som mangler.
  - Rikskonsertene må registrere tilsagn i reskontro.
  - Departementet bør ta sikte på å formulere mål og indikatorer som i større grad vil være styrende for Rikskonsertenes forvaltning av tilskuddsordningen.
  - Departementet bør vurdere hvordan Stortinget kan få best informasjon om ordningen i budsjettproposisjonen.
  - For å oppfylle kravene i økonomiregelverket må det defineres oppfølgingskriterier også for utøvere/band som mottar støtte.
  - Utvikling av et standardisert skjema for rapportering av regnskapstall for prosjektene bør vurderes.
  - Risikoen for feil og misbruk av midlene må klargjøres og et kontrollopplegg som er i tråd med dette må utformes - fysiske kontroller bør vurderes.
  - Departementet bør vurdere om ordningen bør evalueres.

#### **5.5.4 Oppsummering av vurderinger og anbefalinger for Samlet Norsk Rock**

- Tildelingskriteriene er detaljerte og nært knyttet til formålet, og medfører et relativt stort kontrollbehov for SNR som forvalter, for Rikskonsertene som skal følge opp SNR, og for departementet som skal godkjenne tildelingskriteriene.
- Det må utarbeides regler for forvaltningen av tilskuddsordningen.
- Tilskuddsordningen må kunngjøres.
- Spillestedene må sende inn søknad.
- I og med at det her dreier seg om utplassering av utstyr, og ikke utbetaling av penger, bør en utvide kontrakten med det enkelte spillested fremfor å lage tilsagnsbrev.

- 
- **Det er tvilsomt om Rikskonsertenes krav til rapportering er i henhold til økonomireglementet. Det må utarbeides oppfølgingskriterier for Samlet Norsk Rocks virksomhet.**
  - **Den økonomiske rapporteringen for GramArt er etter Stradecs vurdering ikke er egnet for oppfølging av de offentlige tilskuddene, og det bør vurderes om det er hensiktsmessig å lage en egen rapport som viser hvordan midlene er benyttet.**
  - **Samlet Norsk Rock bør få klare krav til hvordan regnskapet fra Norgesnett skal settes opp. I tillegg bør Rikskonsertene og Samlet Norsk Rock i fellesskap samarbeide om og søke å komme til enighet om hvordan rapportering for øvrig bør være.**
  - **Omtalen av tilskudd til Samlet Norsk Rock i budsjettproposisjonen er i liten grad knyttet til formålet/hva som ønskes oppnådd med midlene. Departementet bør vurdere hvordan Stortinget kan få best informasjon om ordningen i budsjettproposisjonen.**
  - **Det må defineres oppfølgingskriterier for spillestedene som mottar utstyr.**
  - **Risikoen for feil og misbruk av midlene må klargjøres og et kontroll-opplegg som er i tråd med dette må utformes - fysiske kontroller bør vurderes.**
  - **Departementet bør vurdere om Norgesnett bør bli gjenstand for en evaluering i løpet av den nærmeste fremtid.**

---

## 6 Generelle drøftinger og anbefalinger

I dette kapitlet vil vi gi våre samlede anbefalinger basert på de funn og vurderinger som er gjort i kapittel 4 og 5.

### 6.1 Private tilskuddsforvaltere

Etter vår vurdering bør Kulturdepartementet vurdere, hva det å utføre tilskuddsforvaltning for departementet gjør med frivillige organisasjoner som Samlet Norsk Rock og Norsk musikkråd. Som nevnt forblir ingen frivillig organisasjon upåvirket av tett kontakt med staten, og spesielt ikke hvis det er avhengig av et departement finansielt og må utføre bestemte oppgaver for å få støtte. Det er viktig å være klar over at dersom dette fører til en såkalt statlig integrasjon, dvs organisasjonene endrer seg i den retning de tror departementet ønsker og nærmer seg staten ideologisk m m., kan staten miste et viktig korrektiv.

Dette gjelder også for Norsk musikkråd og Samlet Norsk Rock. Risikoen ved dagens tette koblinger mellom departementet og de frivillige organisasjonene på rockeområdet er at de kan bli for «profesjonelle», dvs. bruke for mye tid på å forvalte/administrere/rapportere slik at staten blir fornøyd, fremfor å drive kreativ nyskapende virksomhet på rockeområdet. Det er viktig å være oppmerksom på dette, og veie disse hensyn opp mot behovene for fagkompetanse og legitimitet ved fordelingen av midlene.

En kan sikre seg fagkompetanse i tildelingsprosessen på andre måter enn å la organisasjonene drive med tilskuddsforvaltning. En mulighet er å bruke organisasjonene som rådgivere. Poenget er at organisasjonenes fagkompetanse bør brukes aktivt i forarbeidet gjennom anbefalinger og «høringsrunder», men at organisasjonene ikke bør tildele midler selv.

En endring i organisasjonenes arbeidsmåter og verdier, som følge av samvirke med staten, vil også kunne være i direkte strid med Kulturdepartementets intensjoner og behov på dette området. Departementet argumenterer for å legge forvaltningen av tilskudd ut av departementet for å gi tildelingen større legitimitet. Spørsmålet er om den «legitimitet» som organisasjonen, som departementet velger som privat tilskuddsforvalter, har på et gitt tidspunkt, vil forsvinne etter en tid som privat tilskuddsforvalter.

Når det gjelder tilskuddsmottakerne på de ulike tilskuddsordningene på rockeområdet er det også viktig å forholde seg til mulige bivirkninger av strenge krav og tett oppfølging fra tilskuddsforvalters side. Det er viktig å differensiere kravene og oppfølgingen etter hvilken type tilskuddsmottaker det er snakk om. Lokale sammenslutninger av ungdom, som får støtte til opplæring og utstyr til øving over musikkverkstedsordningen, bør kanskje stå overfor andre typer krav til rapportering og kontrollkrav enn mer profesjonelle rockeband som får turnéstøtte.

---

En måte å løse kontrollproblemene som følger av mange tilskuddsordninger og private tilskuddsforvaltere, er å vurdere å gi støtte på friere grunnlag f eks som rundsumtilskudd.

I økonomiregelverkets FK §11-2.1 vises til at statens tilskudd kan fastsettes som rundsumtilskudd til den enkelte tilskuddsmottaker, fastsatt etter en skjønns-  
messig vurdering av hva som er et rimelig bidrag fra statens side. Det endelige oppgjør utbetales når det foreligger en rapport om at tiltaket er tilfredstillende gjennomført, og tilskuddsmottakers faktiske utgifter er ikke avgjørende. Kontrollen vil i slike tilfeller være begrenset til å påse at oppgaven er utført i henhold til betingelsene. Det vises til at denne ordningen kan brukes i forbindelse med løpende tilskudd til en organisasjon som f eks grunntilskudd knyttet til generell aktivitet innenfor et angitt formål.

Når det gjelder musikkverkstedsordningen, som forvaltes av Norsk musikkråd på vegne av departementet, kan alternativt departementet gi midler til Norsk musikkråd som en rundsumtilskudd. Dersom departementet gir tilskuddet til Norsk musikkråd som et rundsumtilskudd, vil en måtte be om rapporter som viser hva midlene benyttes til. Departementets styringen og kontroll med midlene vil naturligvis bli redusert i forhold til det den er i dag, men ved å be om tilstrekkelig rapportering vil en kunne vurdere om midlene blir brukt i tråd med intensjonen.

Ved å gå over til rundsumtilskudd til Norsk musikkråd vil ikke departementet lengre kunne lage retningslinjer for fordeling av midlene til musikkverksteder, men vil måtte overlate dette til Norsk musikkråd. Norsk musikkråd blir etter dette tilskuddsmottaker og ikke tilskuddsforvalter.

I en slik modell må departementet overlate til Norsk musikkråd å lage retningslinjer for ordningen. Departementet må her ha tillit til at Norsk musikkråd bruker midlene på en hensiktsmessig måte. Norsk musikkråd får mer styring med bruken av midlene, noe som kan synes som hensiktsmessig i og med at det er Norsk musikkråd som har best fagkompetanse på området. Departementet har likevel sanksjonsmuligheter; dersom rapporten viser at midlene brukes på en måte som departementet ikke ønsker, kan departementet velge å redusere tilskuddet ev. ikke å gi tilskudd neste år.

Når det gjelder midlene til Norgesnett, så er det i dag departementet som skal godkjenne retningslinjene for ordningen. Samtidig legges det fra Rikskonsertenes side noen føringer for Samlet Norsk Rocks bruk av midlene, bl a settes det krav om at midlene ikke i for stor grad skal nyttes til administrasjon. Dette medfører at departementet og Rikskonsertene har et betydelig kontrollansvar bl a knyttet til å kontrollere at retningslinjene blir fulgt.

Alternativt kunne en her tenke seg at Samlet Norsk Rock selv i større grad fikk bestemme hvordan midlene til Norgesnett skal fordeles og benyttes. Dette ut fra en vurdering av at det er de som har best kompetanse på feltet og vet hva det er behov for til enhver tid. I så fall vil Samlet Norsk Rock bli en tilskuddsmottaker og ikke en tilskuddsforvalter. Selv om tilskuddsmottaker får «frie

---

tøyer» med hensyn til hvordan pengene skal disponeres, betyr ikke det at midlene ikke skal følges opp fra statens side. Samlet Norsk Rock må, uansett om de er tilskuddsmottaker eller tilskuddsforvalter, rapportere om bruken av midlene. Dersom rapporteringen viser at midlene ikke er brukt i tråd med intensjonen for bevilgningen må staten gripe inn og benytte sanksjoner. Konkret kan dette gjøres ved å ikke gi tilskudd i neste omgang.

Når det gjelder styringsgruppens funksjon, mener vi at det for å skape klarere linjer og ansvarsforhold og samtidig sikre at fagkunnskapen blir brukt og at beslutningene gis legitimitet bør vurderes om ikke systemet med at avgjørelsesmyndigheten er lagt til styringsgruppene legges om. Styringsgruppen bør få en mer rådgivende funksjon, mens avgjørelsesmyndigheten bør legges til tilskuddsforvalter; Norsk musikkråd og Rikskonsertene. Styringsgruppen vil i en slik modell komme med sine anbefalinger på faglig grunnlag og presentere dette for Rikskonsertene/Norsk musikkråd som deretter fatter vedtak, skriver tilsagnsbrev og står for videre oppfølging.

### **Anbefalinger**

- **Departementet bør være oppmerksom på faren for «profesjonalisering» ved samvirke mellom staten og frivillige organisasjoner, og veie dette opp mot behovene for fagkompetanse og legitimitet i fordelingen av midlene.**
- **Behovene for fagkompetanse og legitimitet i tildelingsprosessen kan sikres på andre måter enn å la organisasjonene drive med tilskuddsforvaltning, f eks som rådgivere, «høringsinstanser». Departementet bør vurdere en slik løsning.**
- **Når det gjelder tilskuddsmottakere er det viktig å forholde seg til mulige bivirkninger av strenge krav og tett oppfølging fra tilskuddsforvalters side. Det er viktig å differensiere kravene og oppfølgingen i forhold til type tilskuddsmottaker.**
- **Systemet bør vurderes endret slik at styringsgruppen har en mer rådgivende funksjon, mens avgjørelsesmyndigheten legges til tilskuddsforvalter; Norsk musikkråd og Rikskonsertene.**
- **Departementet bør vurdere å gi støtte på friere grunnlag, f eks som rundsumtilskudd. Norsk musikkråd og Samlet Norsk Rock blir i så fall tilskuddsmottakere og ikke tilskuddsforvaltere.**

## **6.2 Tilskuddsstruktur**

Dagens modell på rockeområdet, med mange tilskuddsordninger og tilskuddsforvaltere kombinert med forholdsvis detaljert styring på hver enkelt ordning, skaper generelt et uforholdsmessig stort behov for oppfølging og kontroll i departementet.



---

Gjennomgangen av dagens tilskuddsordninger på rockeområdet viser at disse tilskuddsordningene forvaltes på en måte som er ganske lik mange andre statlige tilskuddsordninger. Økonomiregelverkets krav til tilskuddsforvaltning er imidlertid relativt omfattende, og det settes betydelige krav knyttet til bl a målformulering, utforming av regelverk, oppfølging og kontroll. På linje med mange andre statlige tilskuddsordninger må det også på de statlige tilskuddsordningene på rockeområdet gjøres en del endringer for å tilfredsstille kravene i økonomiregelverket.

I og med at dagens krav til statlig tilskuddsforvaltning er betydelige og medfører en del administrasjonskostnader pr. tilskuddsordning, bør det etter vår vurdering vurderes om det er hensiktsmessig å operere med tre tilskuddsordninger i fordelingen av 17 millioner kroner. For å tilfredsstille kravene må det gjøres en del endringer på samtlige av tilskuddsordningene på rockeområdet, og administrasjonskostnadene pr tilskuddsmillion vil i så fall bli forholdsvis stor. Spørsmålet er om dette forholdet i seg selv bør tilsi at en heller vurderer å slå sammen tilskuddsordningene, før en går til det skritt å gjøre omfattende endringer for hver av ordningene.

Etter vår vurdering bør det være et mål å redusere antall kontrollobjekter, og ikke få for store administrative kostnader pr tilskuddsmillion. Det er i denne sammenheng naturlig å vurdere dagens tilskuddsstruktur.

En kan stille spørsmål ved om dagens tilskudd gis på de mest hensiktsmessige premisser, om dagens oppdeling av de til sammen 17 millionene som går til rockeformål er formålstjenlig, og om en ikke bør vurdere å slå sammen/samordne dagens tilskuddsordninger. Etter vår oppfatning er det uheldig at en på dette området opererer med tre tilskuddsforvaltere som forvalter tilskuddsordninger som går til omtrent de samme tilskuddsmottakerne og til relativt like formål.

Som nevnt i kapittel 5 er det behov for en tydeliggjøring av målene på rockeområdet, og det bør utarbeides en strategi for området i tett samarbeid med miljøet. Basert på en gjennomgang og konkretisering av målene bør departementet vurdere å slå sammen små ordninger/ordninger med nærliggende formål.

Fremfor å foreslå et system med lite kontroll med mange ordninger, for å gjøre det hele håndterlig, bør en vurdere å slå sammen tilskuddsordninger, detaljstyre mindre og tilpasse kontrollen til behov og gjeldende krav for tilskuddsforvaltning. Dette vil gi departementet færre ordninger å forholde seg til, og vil bedre mulighetene for oppfølging og kontroll.

Det bør i denne sammenheng pekes på at en sammenslåing av de ulike tilskuddsordningene til rock, kan føre til vridninger i formålet. For eksempel er det en viss fare knyttet til at mange av dagens tilskuddsmottakere på musikkverkstedsordningen er utøvere på grunnplanet, mens mange tilskuddsmottakere på turné-, transport- og festivalstøtteordningen og spillestedene i Norgesnett er mer profesjonelle. Dersom en slår sammen midlene til én tilskuddsordning vil dette kunne gå på bekostning av utøverne på grunnplanet i distriktene, og en vil

---

kunne få som effekt at det blir gitt mindre til ungdom. Etter vår vurdering kan en unngå dette problemet ved at en klargjør målene på rockeområdet, tar høyde for og er seg dette bevisst ved å utforme retningslinjer som tar hensyn til ulike formål med støtte til rock.

Ved å slå sammen alle tilskuddsordningene til rockeformål, er det også en viss fare for å miste noe av den samordningsgevinsten som følger av at musikkverkstedsordningen er en tilskuddsordning som ikke bare går til rockeformål, men også til tiltak innen folkemusikk og jazz.

I forbindelse med vurderingen av mulighetene for sammenslåing av ordningene, bør departementet imidlertid også vurdere om deler av dagens tilskudd med fordel kan gis på et friere grunnlag, slik at tilskuddsforvalterne blir tilskuddsmottakere, jf punkt 6.1. Ved å gi mer av denne typen støtte, fremfor å operere med tilskuddsordninger med detaljerte retningslinjer som skal godkjennes av departementet, vil kontrollbehovet endres.

Et annet forhold som bør vurderes, er om ikke alle tilskuddsordningene til rock, uansett om ordninger slås sammen eller ikke, bør fordeles via én tilskuddsforvalter; Rikskonsertene. Et eksempel på en modell som kan være aktuell i så måte er den modellen som er valgt for Statens utvalg for stipend og garantiinntekter til kunstnere. Her er det opprettet en rekke komiteer på forskjellige områder som gir anbefaling om fordeling av midlene, mens utvalget står for tildeling av stipend og garantiinntekter. Ved valg av en slik modell kunne det opprettes fagkomiteer som representerer ulike interesser (f eks ulike musikkområder, ev. for utøvere og arrangører), gir tilrådinger og på denne måten sikrer tildelingen fagkompetanse og legitimitet, mens Rikskonsertene samordner og fatter vedtak på grunnlag av en helhetlig forståelse av feltet.

Dersom Rikskonsertene skal forvalte alle tilskuddsordningene til rockeformål, er det nødvendig at virksomheten bygger opp den kompetanse som det er behov for. Når det gjelder den dobbeltrollen som Rikskonsertene har, er dette noe institusjonen hele tiden må være seg bevisst og søke å finne praktiske løsninger på. Etter det vi forstår, er dette noe virksomheten allerede jobber med.

### **Anbefalinger**

- **Målene på rockeområdet må tydeliggjøres og konkretiseres, og det bør utarbeides en strategi for rockeområdet i tett samarbeid med miljøet.**
- **Departementet bør vurdere å slå sammen små ordninger/ordninger med nærliggende formål.**
- **Det bør vurderes om mer støtte kan gis på friere grunnlag; grunnstøtte.**
- **Uansett om ordninger slås sammen eller ikke, bør ordningene fordeles via én tilskuddsforvalter; Rikskonsertene.**

---

### 6.3 Samlet Norsk Rock

Det er grunn til å spørre seg om samarbeidet innen SNR kunne vært bedre dersom statsstøtten hadde vært kanalisert direkte til medlemsorganisasjonene og ikke til SNR sentralt. Etter vår oppfatning er det derfor grunnlag for å vurdere om ikke støtten bør gå til medlemsorganisasjonene direkte istedenfor til paraplyorganisasjonen SNR. Det blir da opp til den enkelte medlemsorganisasjon å bidra med midler til paraplyorganisasjonen, og dette vil kunne føre til at paraplyorganisasjonen i større grad vil kunne arbeide i tråd med de ulike medlemsorganisasjonenes oppfatninger og prioriteringer.

Ved direkte støtte til medlemsorganisasjonene er det imidlertid en viss fare for at paraplyen SNR kan bli nedlagt, f eks kan det være at organisasjonene ikke finner det hensiktsmessig å finansiere driften av Samlet Norsk Rock. Departementet bør vurdere konsekvensene av et slikt utfall i forhold til det som var Stortingets intensjoner med bevilgningen.

For å få bedre grunnlag for å vurdere SNRs tiltak i forhold til intensjonene med bevilgningen, er det nødvendig å utvikle bedre rapporteringsrutiner. Blant annet bør det settes krav til hvordan regnskapene skal settes opp. Regnskapene for Norgesnettet er i dag relativt uklare og det er vanskelig f eks å få oversikt over hvor mye som er gått til investeringer og hvor mye som er brukt på andre formål, bl a administrasjon. Rikskonsertene bør, i dialog med SNR, ta sikte på å avklare hvilken type rapportering som dekker behovene for informasjon og styring, og som det er mulig å fremskaffe uten uforholdsmessig store kostnader. Dette bør nedfelles i klare krav til rapportering i tilsagnsbrevet til SNR. Det er viktig at rapporteringen følges opp av Rikskonsertene og at utbetaling ikke skjer før rapporteringen fra SNR er i henhold til gjeldende krav.

Som nevnt fremgår det i liten grad av regnskapene for Norgesnettet hvor mye som er gått til investeringer, og hvor mye som er brukt på andre formål. Det ser likevel ut for at en ikke ubetydelig del av bevilgningen til Norgesnettet er brukt til annet enn investeringer i utstyr, (prosjektledelse, nettverksbygging, kompetanseutvikling, administrasjon o.l.). Etter vår vurdering er det viktig å avklare hvor mye av bevilgningen til SNR som kan brukes til annet enn investeringer i utstyr, sett i forhold til Stortingets intensjoner med bevilgningen og hva som er forsvarlig sett fra Rikskonsertenenes side.

Det er stor forskjell på dagens spillesteder i Norgesnettet, og de kategoriseres også som A-, B-, U-scener. Mens noen er relativt profesjonelle og når mange, har andre problemer på grunn av svak bemanning. Det hjelper ikke å ha et godt lokale og teknisk utstyr dersom det ikke er ressurser til å drive stedet. Spørsmålet er hvor hensiktsmessig det er for staten å gi støtte til etablering av spillesteder som ikke er mulige å drive på grunn av manglende driftsmidler. Departementet/Rikskonsertene bør uansett vurdere om deler av støtten kan brukes til å støtte drift, og/eller om en ikke bør få kommunene til i større grad å finansiere driften av disse spillestedene, f eks ved bindende avtaler o l.

---

I og med at det er Norsk musikkråd som står som eier for utstyret i Norgesnett kan det diskuteres om det formelt sett gis tilskudd til spillestedene i Norgesnett, eller om det gis en lånerett på visse vilkår.

Dersom en skal forsette med dagens systemer for Norgesnett og musikkverkstedsordningen, hvor Norsk musikkråd står som eier og det er satt krav om tilbakeføring av utstyr, er det viktig å vurdere hvordan slike betingelser skal formidles til mottakerne. Det er viktig at alle vilkår i forbindelse med støtten gjøres klart for mottaker. Dersom Norsk musikkråd skal stå som eier av utstyret må det sies tydelig i tilsagnsbrev/kontrakter. Selve ordlyden i disse dokumentene bør avklares med en jurist.

En annen side ved dette som også må tas i betraktning er de konsekvenser eierforholdet og systemet med tilbakeføring av utstyr vil kunne ha knyttet til lagerhold etc. Norsk musikkråd må, som eier av utstyret, i så fall være beredt til å ha et lager med mer eller mindre utrangert utstyr. Dette vil medføre ekstra kostnader knyttet til lagerhold, administrasjon o.l.

Det bør avklares om det virkelig er behov for at Norsk musikkråd står som eier av utstyret og krever utstyret tilbakeført, eller om det er andre måter å hindre misbruk og få kontroll med ordningen på. Det er viktig at denne typen eierforhold og tilbakeføringssystemer er basert på en grundig analyse av risikoen for misbruk, og en vurdering av alternative virkemidler. En bør også vurdere bruk av fysiske kontroller i denne sammenheng, (jf kapittel 5).

### **Anbefalinger**

- **Departementet/Rikskonsertene bør vurdere å gi støtten til medlemsorganisasjonene direkte, fremfor til paraplyorganisasjonen Samlet Norsk Rock.**
- **Det bør utvikles bedre rapporteringsrutiner fra Norgesnett, SNR, og det bør avklares hvor mye som kan brukes til annet enn investeringer i utstyr.**
- **Departementet bør vurdere om deler av støtten kan brukes til å støtte drift, og/eller om en ikke bør få kommunene til i større grad å støtte driften av disse spillestedene .**
- **Dersom Norsk musikkråd skal stå som eier av utstyret må det sies tydelig i tilsagnsbrev og kontrakter.**
- **Dagens system med at Norsk musikkråd har eiendomsretten til utstyret bør vurderes i lys av de konsekvenser et slikt system vil kunne ha knyttet til lagerhold etc.**
- **Det bør avklares om det er behov for at Norsk musikkråd står som eier av utstyret og krever utstyret tilbakeført, eller om det er andre måter å hindre misbruk og å få kontroll med ordningen på.**

---

## Litteraturreferanser

- DNAs Forum for rock: Rockprogram (1991)
- St meld nr 61 ( 1991-92) Kultur i tiden
- St meld nr 47 (1996-97) Kunstnarane
- St meld nr 27 (1996-97) Om statens forhold til frivillige organisasjoner
- Statskonsult rapport 1996:4 Statlig støttepolitikk og endringer i det frivillige organisasjonslivet
- Økonomiregelverk for staten
- Telemarksforskning 1994: Ungdom, musikk og statlig støtte - en evaluering av musikkverkstedsordningen

## Vedlegg:

1. Budsjett-innst S nr 12 (1990-91) s 60-61,71
2. Budsjett-innst S nr 12 (1991-92) s 60-61
3. Budsjett-innst S nr 12 (1992-93) s 62-63
4. Budsjett-innst S nr 2 (1993-94) s 37
5. Budsjett-innst S nr 2 (1994-95) s 25-26
6. Budsjett-innst S nr 2 (1995-96) s 21
7. St prp nr 1 (1991-92) s 32
8. St prp nr 1 (1992-93) s 46
9. St prp nr 1 (1993-94) s 49
10. St prp nr 1 (1994-95) s 67
11. St prp nr 1 (1995-96) s 71
12. St prp nr 1 (1996-97) s 87
13. Innst S nr 115 (1992-93) s 42-45
14. St prp nr 1 Tillegg nr 1 (1990-91) s 57,58

---

## Informantliste

Følgende personer er intervjuet:

- **Kulturdepartementet :**
  - Avdelingsdirektør Margaretha Østern
  - Underdirektør Rigmor Grande
  - Førstekonsulent Turid Langeland
  - Konsulent Sissel Husøy
- **Rikskonsertene**
  - Direktør Einar Solbu
  - Økonomisjef Øyvind Amundsen
  - Førstekonsulent Helge Gaarder
- **Norsk musikkråd**
  - Saksbehandler Erling Rasmussen
- **Samlet Norsk Rock:**
  - Økonomiansvarlig Kjartan Berge
- **Norsk Rockforbund**
  - Daglig leder Stein Andreassen
- **Rockens interesseorganisasjon**
  - Daglig leder Bitten Forsud

### Aktivt kvinnekultursenter

- Daglig leder Monika Holter
- **GramArt**
  - Daglig leder Øyvind Myhrvold
- **Andre**
  - Leder styringsgruppen for turné-, transport- og festivalstøtten Terje Håkonsen
- **2 spillesteder i Norgesnett**
  - Daglig leder Eirik Solbakk, Folken, Stavanger
  - Daglig leder Tove Mette Søderhol, Union scene, Drammen

### Referansegruppe:

Erling Wist, byråsjef , Kulturavd., Kulturdepartementet  
Gro Pauldal, rådgiver, Administrasjons- og økonomiavd., Kulturdepartementet  
Unni Feiring, rådgiver, Kulturavd. Kulturdepartementet  
Sissel Husøy, konsulent, Kulturavd. Kulturdepartementet  
Øyvind Amundsen, økonomisjef, Rikskonsertene

---

## REFERANSER

<b>Tittel:</b>	Statlige tilskudd til rock
<b>Forfatter(e):</b>	Marianne Iselin Kvalvåg, Bjørn Gulbrandsen
<b>Statskonsults rapportnummer:</b>	1998:4
<b>Prosjektnummer:</b>	23 289 00
<b>Prosjektnavn:</b>	Analyse av tilskudd til rock
<b>Prosjektleder:</b>	Marianne Iselin Kvalvåg
<b>Oppdragsgiver(e):</b>	Kulturdepartementet
<b>Resymé:</b>	<p>I rapporten drøftes hvordan de statlige tilskuddene til rock kan utformes og forvaltes i tråd med Stortingets intensjoner, og slik at de fyller kravene til tilskudds-forvaltning i økonomiregelverket for staten. Å fortsette med dagens tilskuddsstruktur vil medføre et forholdvis stort kontrollbehov og betydelige administrative kostnader. Statskonsult ber departementet vurdere følgende måter å redusere kontrollbehovet og administrasjonskostnadene på: 1) Gi til-skuddene på friere grunnlag 2) Slå til-skuddene sammen til en tilskuddsordning 3) Samle tilskuddsforvaltningen hos Rikskonsertene.</p>
<b>Arbeidsområde:</b>	<ul style="list-style-type: none"><li><input type="checkbox"/> Styring og resultatorientering</li><li><input type="checkbox"/> Omstilling og organisasjonsformer</li><li><input type="checkbox"/> Informasjonsteknologi</li><li><input type="checkbox"/> Internasjonalisering</li><li><input type="checkbox"/> Lederskapsutvikling</li></ul>
<b>Emneord:</b>	Tilskuddsforvaltning, private tilskuddsforvaltere, frivillige organisasjoner, paraplyorganisasjoner, rockeområdet, økonomiregelverk.
<b>Dato:</b>	februar 1998
<b>Sider:</b>	103 (inkl vedlegg)

---

**Pris:** kr 100,-

**Utgiver:** Statskonsult  
Direktoratet for forvaltningsutvikling  
Postboks 8115 Dep  
0032 OSLO